



저작자표시-비영리-변경금지 2.0 대한민국

이용자는 아래의 조건을 따르는 경우에 한하여 자유롭게

- 이 저작물을 복제, 배포, 전송, 전시, 공연 및 방송할 수 있습니다.

다음과 같은 조건을 따라야 합니다:



저작자표시. 귀하는 원저작자를 표시하여야 합니다.



비영리. 귀하는 이 저작물을 영리 목적으로 이용할 수 없습니다.



변경금지. 귀하는 이 저작물을 개작, 변형 또는 가공할 수 없습니다.

- 귀하는, 이 저작물의 재이용이나 배포의 경우, 이 저작물에 적용된 이용허락조건을 명확하게 나타내어야 합니다.
- 저작권자로부터 별도의 허가를 받으면 이러한 조건들은 적용되지 않습니다.

저작권법에 따른 이용자의 권리는 위의 내용에 의하여 영향을 받지 않습니다.

이것은 [이용허락규약\(Legal Code\)](#)을 이해하기 쉽게 요약한 것입니다.

[Disclaimer](#)

교육학박사학위 논문

미술과 다문화 교수-학습 프로그램 개발에 관한 실행연구
A Study on the Action Research of the Development of
a Multicultural Art Education Program

2014년 2월



인하대학교 대학원

다문화 학과(다문화교육전공)

박 순 덕

교육학박사학위 논문

미술과 다문화 교수-학습 프로그램 개발에 관한 실행연구

A Study on the Action Research of the Development of
a Multicultural Art Education Program

2014년 2월

지도교수 김 영 순

이 논문을 박사학위 논문으로 제출함

인하대학교 대학원

다문화 학과(다문화교육전공)


박 순 덕

이 논문을 박순덕의 박사학위 논문으로 인정함

2014년 2월

주심 장기섭 

부심 김영순 

위원 이미정 

위원 張馨心 

위원 김희숙 

국 문 초 록

미술과 다문화 교수-학습 프로그램 개발에 관한 실행연구

본 연구는 초등학교 학생들의 다문화인식 향상을 위해 현장에서 적용 가능한 미술과 다문화 교수-학습 프로그램을 개발하여, 바람직한 다문화 미술교육의 확산에 기여하고자 한다. 이를 위해 실행연구(Action research) 방법을 기반으로 하여 프로그램 준비 단계, 개발 단계, 실행 및 검증 단계로 나누어 연구를 진행하였다. 개발된 프로그램은 경기도 시흥시 소재 초등학교 6학년 31명을 대상으로 적용하였다. 연구 과정 및 결과는 다음과 같다.

첫째, 프로그램 준비 단계에서는 문헌고찰, 선행연구 분석, 2009개정 미술과 교육과정 다문화교육 요소 분석, 초등 미술전문가 심층 인터뷰 등을 통해 프로그램을 개발하기 위한 문제점과 시사점을 살펴보았다. 먼저 문헌 고찰을 통하여 다문화교육, 다문화 미술교육, 다문화 교수-학습 방법 등에 대한 이론적 근거를 탐색하였다. 선행연구 분석으로는 ‘다문화 미술교육 프로그램’과 관련하여 우리나라에 발표된 8편의 논문을 다문화교육 요소, 다문화 교수-학습 방법, 미술영역으로 나누어 심층 분석하여 미술과 다문화 교수-학습 프로그램 개발의 시사점을 도출하였다. 그리고 2009개정 미술과 교육과정 분석을 통하여 미술과 교육과정에 나타난 다문화 미술교육 요소를 추출하고 이를 미술과 다문화 교수-학습 프로그램 개발에 어떻게 반영할 수 있는지 살펴보았다. 보다 심층적이고 질 높은 프로그램 개발을 위하여 초등 미술교육 전문가 3명에게 다문화 미술교육에 대한 의견을 심층 인터뷰하여 그 자료를 반영하였다.

둘째, 프로그램 개발 단계에서는 준비 단계에서 분석한 시사점과 개선점을 반영하여 1차 프로그램을 개발하였다. 그리고 실행연구의 일반적인 절차에 따라 1차에서 3차까지의 계획, 실행, 관찰, 반성의 순환 과정을 거쳐 최종적으로 미술과 다문화 교수-학습 프로그램을 완성하였다. 본 프로그램과 관련하여 본시 교수-학습안과 수업자료, 학습 활동지, 수행평가 자료 등을 제작하였다. 그 중 가장 중점을 둔 것은 모듈별 토론학습과 메타 감상 활동이다. 이 과정을 통

하여 지금까지 자신이 생각하고 느낀 점을 되돌아보고, 자신과 타인의 관점에서 다시 생각을 정립하여 다문화인식을 향상시키고자 하였다.

셋째, 프로그램 실행 및 검증 단계이다. 미술과 다문화 교수-학습 프로그램을 1차에서 3차까지 실행하면서 학생 수업 소감문과 인터뷰, 협력교사 3명의 참여관찰, 본 연구자의 수업성찰 일지 등을 통해 학생들의 다문화인식 변화과정을 기록하고 분석하였다. 이와 같은 연구 결과, 미술과 다문화 교수-학습 프로그램은 학생들의 다문화인식을 향상시키는 데 효과가 있었다. 수업과정에서 학생들의 편견과 고정관념을 감소시킬 수 있었으며, 문화상대주의에 입각하여 다양한 문화를 수용하고 이해하는 능력이 길러졌을 것으로 생각된다. 특히 본 연구에서 개발하여 현장에서는 처음 시도된 ‘작품에 대한 토론과 메타 감상 방법’은 학생들의 폭 넓은 사고와 다문화인식을 강화시키기에 효과적인 교수-학습 방법이라는 것이 드러났다.

수업실행 후 학생들을 인터뷰한 분석 결과도 개개인의 다양성 수용, 편견과 차별 감소, 타문화 존중 등 전반적인 다문화인식의 향상을 볼 수 있었다. 결과적으로 미술과 다문화 교수-학습 프로그램은 학생들의 다문화인식을 향상시키는 유용한 프로그램임이 입증되었으며, 다문화 미술교육 자료가 부족 했던 학교 현장에서 미술과 다문화 교수-학습 방법의 일반화 자료로 활용되어 바람직한 다문화 미술교육 확산에 기여하게 되었다.

목 차

국문초록	i
목 차	iii
표 목차	v
그림목차	vi
I. 서론	1
1.1 연구의 필요성 및 목적	1
1.2 연구 내용 및 연구 과정	7
1.3 선행연구 분석	9
II. 이론적 고찰	18
2.1 다문화교육의 이해	18
2.2 미술교육의 역사와 동향	30
2.3 다문화 미술교육과 Mcfee	34
III. 연구 방법	41
3.1 연구 절차	42
3.2 연구 방법	44
3.3 연구자 특성	49

IV. 프로그램 준비 단계	51
4.1 2009개정 미술과 교육과정의 다문화교육 요소 분석	51
4.2 초등 미술교육 전문가 심층 인터뷰 분석	63
V. 프로그램 개발 단계	78
5.1 다문화 미술교육 감상수업의 의의	78
5.2 프로그램의 개발 방향	80
5.3 프로그램의 개발	80
VI. 프로그램 실행 및 검증 단계	93
6.1 1차 프로그램 실행	93
6.2 1차 프로그램 실행 자료 분석	111
6.3 2차 프로그램 실행 자료 분석	128
6.4 3차 프로그램 실행 자료 분석	142
6.5 프로그램 검증	154
VII. 결론	162
※ 참고문헌	167
※ 부록	176
※ ABSTRACT	206

표 목차

<표 I-1> 분석 대상 논문 개관	14
<표 II-1> 다문화교육의 다양한 관점	21
<표 II-2> 문화적 차이를 가르치는 다문화교육	23
<표 II-3> 인간관계 접근 다문화교육	24
<표 II-4> 단일집단 접근 다문화교육	26
<표 II-5> 변혁적 다문화교육	27
<표 II-6> 사회정의 지향 다문화교육	29
<표 III-1> 연구 실행 절차	47
<표 IV-1> 다문화 미술교육요소 분석틀	52
<표 IV-2> Mcfee의 다문화 미술교육내용 분석틀	53
<표 IV-3> 2009개정에 따른 미술과 교육과정 내용체계	55
<표 IV-4> 연구 참여자 개요	64
<표 IV-5> 전문가 인터뷰 분석 결과	75
<표 V-1> 교수-학습 프로그램 흐름도	83
<표 V-2> 다문화교육 요소	89
<표 V-3> 학습 목표 진술(예시)	91
<표 VI-1> 교수-학습 개요	94
<표 VI-2> 학습 목표	95
<표 VI-3> 생각열기	97
<표 VI-4> 생각나누기-감수 과정	98
<표 VI-5> 생각나누기-분석 과정	99
<표 VI-6> 생각나누기-해석 과정	100
<표 VI-7> 생각나누기-토론 과정	104
<표 VI-8> 샤갈의 '나와 마을' 토론 (예시)	105
<표 VI-9> 생각나누기-메타 감상	106
<표 VI-10> 정착-정리	107
<표 VI-11> 학습 활동지	109
<표 VI-12> 평가 영역과 성취기준	110

그림 목차

[그림 I-1] 연구 과정	8
[그림 III-1] 프로그램 개발 중심의 실행연구 절차	43
[그림 VI-1] 샤갈 ‘나와 마을’ 참고 작품	109



I. 서론

1.1 연구의 필요성 및 목적

현대 글로벌 시대를 맞이하여 전 세계적으로 인구의 이동이 활발해지면서 다문화사회가 되었다. 이로 인한 다문화주의는 각 국가의 개별적 특성을 뛰어넘어 현대사회 전체 문명에 놀랄만한 도전을 시작하는 것이다(Andrea, 2010). 우리나라에는 현재 약 144만 명 이상의 외국인이 체류하고 있으며, 이는 전체 인구의 2.8% 이상이다(행정안전부, 2013). 국내 다문화가정 학생 수도 5만 명을 넘어서고 2014년경에는 다문화가정 학생 수가 전체 학생 수의 1%를 상회할 것으로 추정된다(교육부, 2013). 이렇게 한국이 다문화사회로 빠르게 진입함에 따라 다문화교육이 화두가 되고 있으며, 함께 어울려 사는 것을 배우는 것이 교육의 주요 목표 중 하나가 되었다.

현재 한국은 다문화사회 진입에 따른 사회갈등, 다문화가정 아이들의 학교 부적응, 다문화가정 해체 등 여러 가지 문제들이 대두되고 있다(원진숙, 2009; 장덕화·신효선, 2010). 그 중에서도 중도입국청소년들은 한국사회 적응에 많은 어려움을 보이고 있다(김영순 외, 2012; 김영순·박봉수, 2013). 다문화가정 자녀교육 실태 조사에 의하면 국제결혼자녀의 학교 미취학이 초등학교 10명 중 1명, 중등학교 10명 중 2명꼴이다. 또한, 중도 탈락률이 초등학교 1.1%, 중학교 16.2%, 고등학교 14.5%에 이르고 있다(조영달 외, 2006). 이외에도 한국어의 부족으로 인해 학업 성취의 어려움과 다문화가정 학생을 위한 언어 교육 프로그램 운영에 관한 연구도 있다(원진숙, 2009). 이런 사회적 변화에 따라 다문화정책이 국가정책의 중요한 부분이 되었다. 다문화정책은 각 부처별로 시행되고 있지만 이러한 문제점들은 교육으로 해결해야 보다 근본적이고 효율적인 결과를 가져올 수 있을 것이다. 이에 우리나라 교육부가 시행한 다문화교육 정책 흐름을 살펴보면 다음과 같다.

교육과학기술부는 2006년 5월 1일자로 ‘다문화가정 자녀 교육지원 대책’을

발표하면서 다문화교육에 관심을 기울이기 시작하였다. 2006년도 11월에는 교사의 다문화교육 이해를 돕기 위해 ‘교과서지도 보완자료’를 발간하여 학교로 배부하였다(교육과학기술부, 2006). 이후 2007년 개정 교육과정 총론에서 ‘다문화교육’을 국제이해교육, 인권교육, 통일교육 등과 함께 35개 범교과 주제의 하나로 선정하였다(교육과학기술부, 2008). 이런 변화와 노력들을 종합하여 교육과학기술부는 각 시·도 교육청과 다문화교육센터를 중심으로 체계적인 교육 지원을 할 수 있도록 ‘다문화가정 자녀 교육지원계획’을 발표하였다(2007.6.6).

국가차원에서 다문화가정 자녀와 외국인근로자, 불법체류자 등을 종합적으로 관리하고 지원하기 위하여 ‘다문화가족지원정책 2012년도 시행계획’을 심의 확정하였다(국무총리실 보도자료, 2012.4.18). 이 중에 학교와 직접적으로 관련된 것은 중도탈락자 및 중도입국자녀를 위한 ‘다솜학교’, 다문화가정 자녀의 한국어교육과 교과학습 지도를 집중 지원하는 ‘글로벌 선도학교’ 지정 확대, 다문화가정 자녀와 대학생간 1:1 연계를 통해 학습 상담을 지원하는 멘토링 대상을 고등학생까지 확대, 농어촌 학생을 위한 온라인 멘토링 시스템 도입 등을 들 수 있다. 이러한 점은 지금까지 산발적으로 이루어졌던 다문화교육 정책을 국가차원에서 일관되게 관리하고 문제 해결을 시도하려는 노력으로 볼 수 있다. 이 심의회에서 다문화는 이제 선택이 아니라 필수이며, 다문화와 외국인에 대한 부정적 인식은 사회통합을 저해하는 요인이고, 글로벌 시대에 역행하는 것이라고 강조하였다.

이러한 다인종 다문화 사회의 변화에 따라 국가교육과정이 개정되었다. 국가교육과정 변화는 시대적 요구에 따른 당연한 결과라고 할 수 있다. 이런 사회적 맥락에 따라 국가수준¹⁾ 2009개정 교육과정 총론에 다문화교육이 제시되었다. 이 총론에 따르면, 다문화교육은 ‘학습부진아, 장애를 가진 학생, 귀국학생, 다문화가정 자녀 등이 학교에서 충실한 학습 경험을 누릴 수 있도록 특별한 배려와 지원을 하도록 한다.’ ‘학교는 다문화가정 자녀의 교육기회를 확대하고 학

1) 우리나라의 ‘국가수준 교육과정’이란 초·중등학교의 교육 목적과 목표 달성을 위해 초·중등교육법 제 23조 제 2항에 입각하여 교육과학기술부 장관이 결정, 고시하는 교육내용으로 전국 공통의 일반적 기준을 의미하고, 국가수준교육과정 기준은 법적 구속력을 갖는다(교육과학기술부, 2011).

교 및 사회 적응을 돕기 위하여 노력하며, 학생들이 다문화에 대한 이해의 폭을 넓힐 수 있도록 교육해야 한다.’(교육과학기술부, 2011, p. 67)라고 명시되어 있다. 또한 범교과 학습 및 계기교육의 주제 중 하나로 ‘다문화교육’이 제시되고, 다문화교육 관련 자료의 개발을 인식하게 되었다. 총론은 각 교과 교육과정의 큰 틀에서 다루어야 하는 기본 방향과 지침이므로 총론에서 제시한 다문화교육과 다문화가정 자녀를 위한 교육은 모든 교과교육에 반영해서 지도해야 한다. 위에서 살펴본 것처럼 교육과정에서 다문화교육의 중요성은 인식하고 있다. 그러나 다문화교육이 학교현장에 정착되지 못하고 있다. 그 이유를 살펴보면, 다문화교육의 목표나 내용 등 교육과정이 개발되어 있지 않고 구체적인 다문화교육 자료가 부족하기 때문이다(양영자, 2008; 김상돈, 2010; 장인실·차경희, 2010). 따라서 국가차원의 다문화교육과정이 개발되어 다문화교육의 목표와 내용 등을 체계적으로 다루어야 하며 실제적인 다문화 교수-학습 자료를 개발하여 보급하여야 한다. 다문화교육에 대한 다른 견해는, 다문화교육은 지속가능발전교육의 한 분야이며 현재의 많은 다문화교육이 시민교육으로 나아가지만 결국 다문화교육의 과제는 자기 반성적인 충분한 성찰을 통해 인간교육으로 이해되어야 한다(정기섭, 2012, 2013).

교과교육에서도 다문화교육의 필요성을 강조하고 사회·문화 교과서에 다문화교육의 탐구활동 사례가 많이 제시되어 반영되어야 하며, 다문화인식은 지도되어야 할 중요한 교육요소 중의 하나로, 협동학습을 통해서 학생들의 다문화역량을 길러야 한다(김영순, 2008, 2012). 이렇게 모든 교과 교육에서 모든 학생을 대상으로 하는 체계적인 다문화교육은 타문화에 대한 오해와 편견, 차별을 줄일 수 있고 다양성이 공존하는 현실을 긍정적으로 수용하고 미래 사회를 살아가는 역량을 키울 수 있다. 이러한 다문화교육은 교과 중에서 접근이 쉽고 재미있으며 정서적인 미술교과에서 그 대안을 찾을 수 있다.

다문화 미술교육을 통하여 보다 민주적이고 평등한 사회 변화에 미술교육이 기여할 수 있다(Stuhr, 1994). 다문화 미술교육은 사회 맥락적 관점에서 문화적 다양성을 반영하고 다양한 집단에서 온 학생들의 배경과 문화가 동등하고 공평하게 다루어지는 교육이다. 또한 다문화 미술교육을 통하여 자연스럽게

다른 나라, 계층, 인종, 민족 등의 다양한 문화를 배울 수 있고 다문화사회에서 살아갈 수 있는 다문화인식을 강화시킬 수 있다(Mcfee, 1991). 다문화 미술교육은 궁극적으로 미술교육을 통해 다문화교육을 실천하고자 하는 것이다. 즉 미술 교과 시간에 미술 활동(체험, 표현, 감상)을 통하여 학생들의 다문화인식을 높이고자 하는 교육이다.

다양한 사회 문화적 집단이 만든 예술 작품을 탐구하고 이해하는 가운데 학생들은 다문화인식이 향상되고 더불어 민주사회 구성을 위한 행동 기술을 배우게 된다. 그러므로 사회 문화적 가치와 신념을 직접적으로 제공하는 예술작품들은 다문화교육의 좋은 자료가 된다. 따라서 많은 예술작품을 다루는 미술교과는 다문화교육의 이상과 목적을 실현하는 데 매우 적절한 교과 중 하나이다. 예술 작품은 그 시대의 정신과 문화를 반영한다. 특히 문화상대주의에 입각한 미술사와 감상 영역 수업은 학생들이 다양한 작품들을 시대별, 지역별로 비교 분석하고, 작품을 통해 사회적 이슈를 발견하고 토론하면서 나와 다른 개개인의 다양성을 수용하고 다문화인식을 강화시킬 수 있다. 그러므로 다문화 미술교육을 통해 다문화사회로 빠르게 진입하고 있는 우리사회의 문제점을 해결할 수 있는 방안도 모색할 수 있다.

이렇게 다문화 미술교육의 필요성과 중요성은 공감하지만, 2009개정 미술과 교육과정의 성격과 목표, 내용 등에서 다문화 미술교육에 대해 직접적으로 언급한 부분은 찾아 볼 수 없으며, 교수-학습 방법에서만 다문화 미술교육이 한 문장으로 기술되어 있을 뿐이다.

미술교육에서 다문화 미술교육의 담론형성은 아직은 초기 단계이고 교육과정상의 체계적인 반영이나 미술과 다문화 교수-학습자료 개발과 보급은 미미하다(송선화·이화식, 2011). 초등학교 미술교육 현장에서 다문화 미술교육이 확산되지 못하고 있는 이유는, 교사인식과 교사 연수, 쉽게 적용 가능한 미술과 다문화 교수-학습 프로그램 부족 등을 들 수 있다(김선아, 2011). 또한 교사들이 다문화 미술수업을 진행하는 데 있어 다문화 미술교육 단원이나 다문화 미술수업 전략에 필요한 구체적인 선행연구 자료가 부족하여 다문화 미술교육이 파급되지 못하고 있는 실정이다. 그러므로 바람직한 다문화 미술교육의 확산을 위

해서 일반적인 미술교육과 확연히 구별되는 미술과 다문화교육을 위한 교수-학습 프로그램 개발이 절실히 필요하다(박순덕·김영순, 2012). 본 연구에서 개발하고자 하는 미술과 다문화 교수-학습 프로그램은 실행연구(Action research)를 기반으로 하는 실천연구이다. 프로그램 개발 중심의 실행연구 목적은 개발된 프로그램의 효과성 검증에 있는 것이 아니라, 미술과 다문화 교수-학습 프로그램 수행과 실천 과정을 통해서 의미를 발견함으로써, 좀 더 긍정적인 방향으로 교육과 사회를 변화시키는데 있다(Donna & Kevin, 2006). 그렇지만 개발된 프로그램이 학생들의 다문화인식에 어떠한 효과를 미치는지 알아보기 위하여 프로그램 실행 후 인터뷰를 통하여 학생들의 다문화인식 변화를 알아보려고 한다. 이는 본 연구의 목적은 아니지만, 일반화할 미술과 다문화 교수-학습 프로그램의 신뢰성과 타당성 확보를 위한 것이다.

미술과 다문화 교수-학습 프로그램 내용에는 다문화교육에서 강조되는 다양성, 평등, 타문화 존중과 수용, 문화상대주의, 편견과 차별 감소교육 등 다문화교육 요소들을 중요하게 부각시켜 교루 반영하고 좀 더 명확하게 다루어져서 학생들의 다문화인식 향상에 기여해야 한다.

따라서 본 연구의 목적은 초등학교에서 적용 가능한 미술과 다문화 교수-학습 프로그램을 개발하여 학생들의 다문화인식을 향상시키고, 나아가 바람직한 다문화 미술교육의 확산에 기여하는 것이다. 본 연구의 목적을 달성하기 위하여 다음과 같은 세 가지 연구 문제를 설정하였다.

연구문제 1) 미술과 다문화 교수-학습 프로그램 개발을 위해 선행되어야 할 연구는 무엇인가?

연구문제 1)을 해결하기 위하여 다음과 같은 연구를 하였다. 먼저 문헌 고찰을 통하여 다문화교육, 다문화 미술교육, 다문화 교수-학습 방법, 다문화교육으로서의 미술교육 등에 대한 이론적 근거를 탐색하였다. 선행 연구 동향에서는 그동안 우리나라에서 발표된 ‘다문화 미술교육 프로그램’에 대한 논문 8편을

다문화교육 요소, 다문화 교수-학습 방법, 미술영역으로 나누어 심층 분석하여 시사점을 도출하였다. 둘째, 2009개정 미술과 교육과정 분석을 통하여 미술과 교육과정에 나타난 다문화 미술교육 요소를 추출하고 이를 다문화교육을 위한 미술과 교수-학습 프로그램 개발에 어떻게 반영할 수 있는지 살펴보았다. 셋째, 보다 심층적이고 질 높은 미술과 다문화 교수-학습 프로그램 개발을 위하여 초등 미술교육 전문가 3명에게 다문화 미술교육에 대한 의견을 심층 인터뷰하여 반영하였다.

연구문제 2) 다문화인식 향상을 위한 효과적인 미술과 다문화 교수-학습 프로그램은 무엇인가?

연구문제 2)를 해결하기 위하여 다음과 같이 연구가 진행되었다. 선행연구 분석, 2009개정 미술과 교육과정의 다문화교육 요소 분석, 초등 미술 전문가 다문화 심층 인터뷰 등에서 얻은 시사점과 개선 방안으로 제시된 내용을 반영하였다. 이를 통해 다문화 미술교육의 관점에서 감상 단원을 재구성하고 다문화교육을 위한 효과적인 미술과 다문화 교수-학습 프로그램을 구안하였다. 프로그램 개발은 실험연구를 기반으로 하여 1차에서 3차까지 계획, 실행, 관찰, 반성의 과정을 되풀이하여 일반화 할 프로그램을 완성하였다. 또한 프로그램과 관련하여 본시 교수-학습안과 수업자료, 학습활동지 등을 제작하였다. 미술과 교수-학습 프로그램은 Feldman(1973)의 미술비평 모델과 반응중심 학습법을 다문화 미술교육의 효과를 높일 수 있도록 수정, 보완하여 본 연구자가 개발하였다. 이 수업에서 중점을 둔 것은 모둠별 토론학습과 메타 감상 활동이다. 이 과정을 통하여 지금까지 자신이 생각하고 느낀 점을 되돌아보고, 자신과 타인의 관점으로 다시 생각을 정립하여 비판적 사고와 다문화인식을 기르는 데 중점을 두었다.

연구문제 3) 개발된 미술과 다문화 교수-학습 프로그램은 학생들의 다문화인식에 어떤 영향을 미치는가?

연구문제 3)과 관련하여 개발된 프로그램은 경기도 시흥시 소재 초등학교 6학년 31명(남 16명, 여 15명)을 대상으로 적용하였다. 수업은 2013년 8월 20일부터 2013년 9월 3일까지 6차시 분량의 수업을 진행하였다. 개발된 미술과 다문화 교수-학습 프로그램이 학생들의 다문화인식에 어떤 영향을 미치는지 알아보기 위해서 다음과 같이 하였다. 프로그램의 실행에 있어 1회 2차시씩 3회에 걸쳐 6차시의 수업을 실시하였다. 모든 수업은 동영상 촬영을 통하여 분석하였다. 그리고 학생들의 다문화인식 변화를 살펴보기 위하여 학생 수업 소감문, 학생 인터뷰, 협력교사 3명의 수업 참여관찰, 본 연구자의 참여관찰 및 수업성찰 일지 등을 통해서 학생들의 다문화인식의 변화 과정을 기록하고 분석하였다. 또한 모든 프로그램 종료 후 학생들의 인터뷰를 통하여 미술수업과 다문화인식에 어떤 변화가 있었는지 살펴보았다.

1.2 연구 내용 및 연구 과정

본 연구의 목적은 현장에서 적용 가능한 미술과 다문화 교수-학습 프로그램을 개발하여 학생들의 다문화인식을 향상 시키는데 있다. 본 연구의 목적을 달성하기 위하여 설정한 구체적인 연구 내용 및 과정은 [그림 I-1]과 같다.

I	서론
	<ul style="list-style-type: none"> • 연구의 필요성 및 목적 • 연구 내용 및 연구 과정 • 선행연구 분석
II	이론적 고찰
	<ul style="list-style-type: none"> • 다문화교육의 이해 • 미술교육의 역사와 동향 • 다문화 미술교육과 Mcfee
III	연구 방법
	<ul style="list-style-type: none"> • 연구 절차 • 연구 방법 • 연구자 특성
IV	프로그램 준비 단계
	<ul style="list-style-type: none"> • 2009개정 미술과 교육과정의 다문화교육 요소 분석 • 초등 미술교육 전문가 심층 인터뷰 분석
V	프로그램 개발 단계
	<ul style="list-style-type: none"> • 다문화 미술교육 감상수업의 의의 • 프로그램의 개발 방향 • 프로그램의 개발
VI	프로그램 실행 및 검증 단계
	<ul style="list-style-type: none"> • 1차 프로그램 실행 • 1차 프로그램 실행 자료 분석 • 2차 프로그램 실행 자료 분석 • 3차 프로그램 실행 자료 분석 • 프로그램 검증
VII	결론

[그림 I -1] 연구 과정

I 장 서론에서는 다문화교육을 위한 미술교육의 필요성과 목적을 제시하였

고, 연구 내용 및 연구 과정에 대해 간단히 설명하였다. 다문화 미술교육의 연구 동향에 대해서는, 본 연구와 관련 있는 다문화교육과정과 다문화 미술교육, 다문화 미술교육 프로그램에 대한 선행연구를 분석하여 시사점을 도출하였다.

II장에서는 미술과 다문화 교수-학습 프로그램 개발의 타당성 확보를 위하여 다문화교육의 이해, 미술교육의 역사와 동향, 다문화 미술교육과 Mcfee 등에 대하여 이론적 고찰을 하였다.

III장에서는 미술과 다문화 교수-학습 프로그램 개발을 위한 연구 절차와 연구 방법, 연구자 특성에 대해 설명하였다.

IV장에서는 미술과 다문화 교수-학습 프로그램 준비 단계에 대해 기술하였다. 프로그램을 개발하기 위한 준비 단계로 2009개정 미술과 교육과정 분석을 통하여 다문화교육 요소를 추출하였다. 그리고 초등미술교육 전문가 심층 인터뷰를 통하여 시사점을 도출하고 이를 반영하였다.

V장에서는 미술과 다문화 교수-학습 프로그램 개발 단계에 대해 기술하였다. 프로그램 개발 방향과 수업 흐름도를 제시하였고, 이를 통해서 프로그램을 개발하였다.

VI장에서는 미술과 다문화 교수-학습 프로그램 실행과 검증에 대해 기술하였다. 1차에서 3차에 걸친 수업실행을 통하여 본 연구자와 협력 교사 3명의 수업 참여관찰, 학생들의 수업 소감문, 수업 일지, 수업성찰을 통해서 분석하였다. 이렇게 얻어진 자료를 토대로 문제점을 보완하여 일반화 할 프로그램을 완성하였다. 또한 개발한 미술과 다문화 교수-학습 프로그램이 학생들의 다문화 인식에 어떤 영향을 미치는지 알아보기 위하여 모든 수업 종료 후 학생들을 인터뷰하여 다문화인식의 변화를 알아보았다.

VII장 결론에서는 본 연구를 요약하고, 본 연구의 의의와 연구 결과를 바탕으로 다문화 미술교육의 방향에 대해 제언하였다.

1.3 선행연구 분석

초등학교 다문화 미술교육의 방향 탐색과 미술과 다문화 교수-학습 프로그램

개발을 위해 먼저 다문화교육을 올바르게 이해하고, 미술교육에서 다문화 미술 교육 연구 동향 분석이 선행되어야 한다. 선행연구 분석은 다문화교육과정 연구 동향, 미술 교사 교육 연구 동향, 다문화 미술교육 교수-학습 프로그램 선행 연구 동향으로 나누어 분석하였다.

1.3.1 다문화교육과정 연구 동향

미술과 다문화 교수-학습 프로그램을 개발하기 위해서는 다문화교육과정의 목표와 내용, 다문화 미술 교육과정은 어떻게 연구되어 왔는지 알아볼 필요가 있다. 먼저 1980년대 후반부터 2010년까지 한국연구재단의 등재지와 등재후보지에 발표된 논문 302편을 분석한 ‘한국 다문화교육의 연구 동향 분석’이 있다 이 연구에 따르면 연구 주제와 관련하여 교육과정 개혁이 필요하다는 연구가 가장 많다. 교육과정 이론(51편)과 교수-학습의 문화적 유형(41편)에 대한 이론적 연구가 대부분이고, 실제적으로 교육과정을 개발하거나 그 효과성을 살펴보는 실험연구는 찾아보기 힘든 것으로 분석되었다(장인실·차경희, 2010). 양영자(2008)는 ‘한국 다문화교육 개념 정립과 교육과정 개발 방향 탐색’ 논문에서 한국의 다문화교육에 있어 지금까지 국내 다문화교육의 도입과 필요성을 역설하면서도 ‘무엇을, 어떻게, 왜, 가르치고 배울 것인가?’하는 교육과정 차원의 접근을 시도하고 있지 않다고 지적하고 있다. 다문화교육이 교육현장에 정착되지 못하고 걸돌고 있는 이유는 구체적인 다문화교육과정자료가 부족하고, 교사들이 수업을 하는데 있어 구체적인 다문화교육의 목표나 내용이 제시되어 있지 않기 때문이다(김상돈, 2010). 이러한 의견과 더불어 다문화 역량을 함양할 수 있는 교과서 및 교수-학습 자료 개발에 대한 연구가 필요하다(김서현, 2012). 2007년 개정 초등학교 미술과 교육과정을 분석해 보면 교육과정의 성격과 목표, 내용 등에서 다문화교육에 관련된 사항을 찾아 볼 수가 없고, 교수-학습 방법에서 다문화 미술교육이 한 문장으로 기술되어 있다. 따라서 다문화교육과정이 초등 미술과 교육과정에 체계적으로 반영되어야 한다(송선희·이화식, 2011). 이 연구는 초등학교 교육과정에 다문화교육을 적용할 수 있는 방향을

세 가지로 나누어 제시하였지만 다문화 미술교육의 수준과 범위를 충분히 제시하지는 못하였다. 박순덕·김영순(2012)은 ‘미술과 교육과정 분석을 통한 다문화 미술교육 방향 연구’에서 2009개정 미술과 교육과정을 다문화 미술교육에 근거해서 분석하고 다문화 미술교육의 방향을 제시하였다. 이 연구는 미술과 교육에서 다문화교육의 이론을 바탕으로 분석틀을 만들고, 2009개정 미술과 교육과정에서 다문화 미술교육이 어떻게 적용되고 있는지를 다방면에서 분석한 연구이다. 이 연구는 향후 초등학교 다문화 미술교육과정 개발의 필요성에 관한 담론을 형성하고 시사점을 제시했다는 점에서 의의가 크다고 볼 수 있다. 안혜리(2011)는 ‘다문화 미술교육의 현황과 대안’에서 한국의 다문화 미술교육의 현황과 문제점을 짚어보고, 그에 대한 대안으로 미술교육에서 문화적 다원주의 접근의 수업을 제안하였다. 다원주의 접근은 다양한 문화 집단에 속한 미술가들의 작품과 거기에 반영된 그들의 이야기와 관점을 학습하는 것이다. 국내 외국인 이주노동자의 예술 프로젝트와 아프리카계 미국 미술가인 카라 워커의 작품을 중심으로 사회적 차별과 인종 차별의 경험을 다룬 수업을 제안하였다.

위와 같은 다문화교육과정 관련 논문들을 종합하여 볼 때 다문화교육의 중요성은 인식하고 있지만 구체적인 다문화교육과정은 제시되지 않고 있고, 다문화 관련 교수-학습자료 개발이 미비하여 학교에서 다문화교육을 하기에 어려운 점이 많다는 것을 알 수 있다. 따라서 국가차원의 다문화교육과정이 개발되어 다문화교육의 목표와 내용, 체계 등을 다루어야 한다는 시사점을 얻을 수 있다. 다문화교육과정과 다문화 교수-학습 프로그램이 개발, 보급되어 다문화가정 자녀의 학교 부적응, 학업 성취격차 등을 줄일 수 있도록 학교 정규 교육과정에서 다문화교육이 체계적으로 다루어져야 할 것이다.

1.3.2 미술 교사 교육 연구 동향

다문화 미술교육을 수행하는 주체는 교사이다. 따라서 교사들의 다문화교육 인식과 교사 교육의 중요성을 살펴보는 것이 선행되어야 한다. 먼저 다문화교육의 개념에 대한 초등 교사들의 인식을 살펴보면 교사들은 다문화가정 자녀들

의 교육에 대해서는 잘 인지하고 있지만 다문화 학자들이 말하는 다수 학생을 위한 다문화교육이나 문화다원성에 대한 교육은 잘 이루어지지 않는다(박귀선·남상준, 2009; 구정화·연미자, 2010). 홍은미·김선아(2009)의 연구에 따르면, 75.3%의 미술 교사가 다문화 미술교육이 필요하다고 응답하였고 다문화 미술 교육에 대한 이해와 태도 측면에서도 50% 이상의 교사들이 긍정적으로 답한 것으로 나타났다. 이 연구는 다문화 미술교육에 대한 이해도, 다문화 미술교육에 대한 태도, 다문화 미술교육에 대한 효능감, 다문화 미술교육에 대한 목표를 설문을 통하여 교사들의 다문화 미술교육에 대한 인식을 알아보고 다문화 교사 교육의 중요성에 대한 담론을 활성화시키고자 하였다. 김선아(2011)는 ‘다문화 미술교육을 위한 교사 교육의 방향 탐색’에서 다문화 미술교육을 위해서는 먼저 교사 교육이 우선되어야 한다고 주장했다. 다문화교육의 정착과 확산에 있어 미술 교사의 역량이 핵심적인 요소로 작용함에 주목하여 미술 교사의 다문화적 역량을 개발하기 위한 교사 교육의 방향에 대해 논의하였다. 이를 토대로 후속되는 연구에서 실제적인 다문화 미술교육과정이 개발되어야 한다고 제안하였다. 다문화 시대의 교육은 교사의 다문화적 역량이 학생들의 성공적인 경험을 이끌어 내는데 결정적으로 작용한다. 따라서 다문화 미술교육이 성공적으로 이루어지기 위해서는 미술 교사의 역량이 중요하며, 교사의 다문화 역량을 위한 연수가 필요하다(김정효, 2011). 손지현·홍영은(2011)은 ‘미국의 미술 교사 교육 실태에 관한 연구’에서 로체스터시 미술 교사 교생실습에서 예비교사들은 학생들의 다양한 문화적 배경을 고려한 주제를 선정하여 ‘다문화미술 수업’을 필수적으로 해야 한다. 또한 교육실습 과정 중에 다문화 지원 체계와 관련된 면담과제를 수행해야만 한다. 미국은 기본적으로 실제적이고 삶과 연결된 다문화교육과정 개발에 노력을 기울이고 있으며, 교사 교육에서 다문화교육은 중요한 요소로 자리 잡고 있다.

이상의 논의를 종합하여 볼 때, 다문화교육을 위한 미술교육이 활성화되기 위해서는 미술 교사에 대한 다문화 역량강화 연수가 선행 되어야 함을 알 수 있다. 이를 위해 다문화 미술교육을 위한 교사 연수 프로그램도 개발되어야 할 것이다.

1.3.3 다문화 미술교육 교수-학습 프로그램 연구 동향

다문화 미술교육 교수-학습 프로그램에 관한 연구 동향은 본인의 연구 주제와 직접적인 관련이 있으므로 지금까지 이루어진 논문들을 상세하게 분석하여 시사점을 도출하고자 하였다. 국내주요 데이터베이스인 학술데이터베이스(KISS), 한국교육학술정보원(KERIS), 학술연구정보서비스(RISS), 교보문고, 국회 도서관을 이용하여 2013년 6월까지 발간된 논문을 대상으로 ‘다문화 미술교육 교수-학습 프로그램’을 키워드로 검색하여 최종 8편의 논문을 선정하였다. 논문에 대한 1차적인 분석은 저자, 연구 참여자, 연구유형, 연구설계, 독립변인, 측정변인, 연구결과에 대한 개괄적 분석으로써, 분석 결과는 다음 <표 I-1>과 같다.



<표 I -1> 분석 대상 논문 개관

저자 (연도)	연구 설계	독립변인(프로그램 내용)	측정 변인	프로그램 효과
이주연 이수경 (1996)	<ul style="list-style-type: none"> • 단일집단 사후 • 개발 및 적용 • 초등 1-6학년 23명 	<ul style="list-style-type: none"> • DBAE(Discipline-Based Art Education)와 다문화미술프로그램에 기초한 창의적인 미술 프로그램 개발 	<ul style="list-style-type: none"> • 다문화 인식 • 창의적 표현 	<ul style="list-style-type: none"> • 다른 문화 존중 향상 • 미술비평능력 향상
성원경 이영애 (2000)	<ul style="list-style-type: none"> • 개발 • 유치원 	<ul style="list-style-type: none"> • 주제별로 다문화 미술감상 프로그램 개발 	<ul style="list-style-type: none"> • 다문화 인식 	<ul style="list-style-type: none"> • 다문화 미술 감상교육의 기초 자료로 사용
이지현 외 (2009)	<ul style="list-style-type: none"> • 개발 • 초등1.2 학년 	<ul style="list-style-type: none"> • 고구려무용총의 다시점에 근거한 다문화 통합 미술 프로그램 개발 	<ul style="list-style-type: none"> • 다문화 인식 	<ul style="list-style-type: none"> • 다른 사람과 조화를 이루며 살아가는데 기여
박은덕 허태연 (2009)	<ul style="list-style-type: none"> • 단일집단 사전 · 사후 • 초등6학년 30명 • 개발 및 적용 	<ul style="list-style-type: none"> • 다문화 미술 감상 프로그램 개발 	<ul style="list-style-type: none"> • 다른 나라 문화인식 	<ul style="list-style-type: none"> • 외국문화에 대한 편견을 줄임 • 다른 나라 미술의 이해를 높임
양민영 (2009)	<ul style="list-style-type: none"> • 질적 연구 • 고등 1학년 • 개발 및 적용 	<ul style="list-style-type: none"> • 다문화 미술 교수-학습 프로그램 • 동서양회화 작품 감상 	<ul style="list-style-type: none"> • 소통능력 	<ul style="list-style-type: none"> • 다양한 문화권의 이해와 감상능력 향상
박홍순 (2009)	<ul style="list-style-type: none"> • 질적 연구 • 초등 4학년 • 개발 및 적용 	<ul style="list-style-type: none"> • 뱅크스의 다문화교육 접근법에 근거한 다문화 미술 교육 프로그램 개발 	<ul style="list-style-type: none"> • 창의적 표현능력 • 다문화 인식 	<ul style="list-style-type: none"> • 창의적 미술표현능력 신장 • 다양성과 상대성에 대한 안목이 길러짐
김혜경 (2010)	<ul style="list-style-type: none"> • 질적 연구 • 고등1학년 • 개발 및 적용 	<ul style="list-style-type: none"> • 통합 다문화 미술 교수-학습 프로그램 	<ul style="list-style-type: none"> • 다문화 인식 	<ul style="list-style-type: none"> • 타문화에 대한 이해 심화
홍창호 (2012)	<ul style="list-style-type: none"> • 단일집단 사전 · 사후 • 초등3학년 9명 • 개발 및 적용 	<ul style="list-style-type: none"> • DBAE에 기초한 다문화 미술프로그램 	<ul style="list-style-type: none"> • 다문화 인식 • 반편견 인식 	<ul style="list-style-type: none"> • 다문화인식과 태도에 긍정적인 변화

<표 I -1>의 분석대상 논문들은 1996년부터 2012년까지 약 15년간 이루어

어진 연구이지만 2편(25%)만 2000년 이전에 발표된 것이고 6편(75%)은 2009년 이후에 발표된 것이다. 이는 최근 5년 사이에 한국에서 다문화가 담론으로 형성되기 시작하고 한국의 다문화 사회로의 빠른 진입에 따라, 사회 맥락적 차원에서 다문화 미술 교육이 활발하게 논의된 것으로 생각된다. 문헌대상 논문들을 저자, 연구 참여자, 연구유형, 연구설계, 독립변인, 측정변인, 연구결과에 대해 살펴보면 다음과 같다.

첫째, 연구 참여자는 유치원, 초등학생, 고등학생이 골고루 참여하였으며 연구 유형은 다문화 미술교육 프로그램을 개발하고 적용한 연구가 6편이었고 개발한 연구가 2편이다. 다문화 미술교육 프로그램을 개발하고 적용한 연구 중 설문지를 통하여 다문화인식을 살펴본 단일집단 사전·사후 연구가 3편(이주연·이수경, 1996; 박은덕·허태연, 2009; 홍창호, 2012), 단일집단 인터뷰, 참여관찰 등 질적 연구 방법을 통한 연구가 3편이다(김혜경, 2010; 박홍순, 2009; 양민영, 2009). 나머지 2편(이지현 외, 2009; 성원경·이영애, 2000)의 연구는 각각 유치원 및 초등학생을 대상으로 타인 및 타문화에 대한 존중과 미술 감상 활동에 중점을 둔 다문화 미술교육 프로그램을 개발하는 데 목적을 둔 연구였다.

둘째, 8편의 연구에서 소개된 프로그램의 내용은, DBAE(Discipline -based Art Education)에 기초한 다문화 미술교육 프로그램 개발, 통합적 접근에 의한 다문화 미술교육 프로그램 개발, 다문화 미술교육 감상 프로그램 개발, 다문화 미술교육 교수-학습 프로그램 개발이다. 이들 프로그램의 내용은 다문화 미술교육을 다루고 있지만 일반적인 미술교육과 확연히 구별되는 다문화 미술교육 요소는 찾아보기 힘들었다.

셋째, 위의 연구 논문들은 학생들의 다문화인식을 측정변인으로 하였고, 더불어 창의적 표현, 미적인 안목, 미술비평 능력 등 미술활동과 관련된 주요 역량에 대한 측정도 함께 이루어졌다. 프로그램 적용 결과 다문화인식이 향상되었고 미술활동과 관련된 여러 능력들도 향상되었다고 말했지만, 구체적으로 어떻게 향상되었는지 신뢰성과 타당성을 확보하는 데 미흡했다고 생각된다.

넷째, 프로그램의 효과는 다음과 같이 요약할 수 있다. 1) 참여 학생들의 다문화 인식과 태도에 긍정적인 영향을 미치고 이들의 타문화에 대한 편견을 줄이는 데

긍정적 영향을 미쳤다. 그러나 반 편견 인식에는 별다른 영향을 미치지 않았다(홍창호, 2012). 2) 참여 학생들은 다문화 미술 교육 프로그램을 통해 다양한 문화권에 대한 이해 폭이 넓어지고 지식 적용 범위가 넓어졌다. 3) 문화상대성에 대한 안목이 길러지고 미술 비평 능력과 작품 감상 능력이 향상되었다. 4) 미술 교육의 중요한 목표인 창의적 표현 능력뿐만 아니라 미술수업에 대한 흥미가 높아졌다.

위의 다문화 미술교육 프로그램을 좀 더 심층적으로 분석하면 다음과 같은 시사점을 얻을 수 있다.

첫째, 다문화 미술교육 프로그램이 학생들의 다문화인식향상에 기여하기 위해서는 다문화교육, 교수-학습 방법, 미술활동의 3가지 범주에 다문화 미술교육요소들이 고르게 다루어져야 한다. 하지만 기존의 미술교육 프로그램과 다문화 미술교육 프로그램이 명확히 구분되지는 않았다. 따라서 본 연구의 미술과 다문화 교수-학습 프로그램 개발 연구에서는 일반적인 미술교육과 구별되는 다문화 미술교육 요소들을 고루 반영하고 좀 더 명확하게 다루어져야 할 것이다.

둘째, 다문화교육에서 강조되는 다양성, 문화상대주의, 편견과 차별 감소교육, 학생의 다문화인식 등은 기존의 미술교육과 다문화 미술교육이 구분되는 중요한 요소이다. 선행연구들에서는 일반적인 미술교육 프로그램과 다문화 미술교육 교수-학습 프로그램이 구별되는 다문화교육 요소가 확연하게 드러나지 않았다. 다문화 미술교육 프로그램이라고 하면 일반적인 미술 교수-학습 프로그램과 다른 다문화교육 요소들이 중요하게 부각되어야만 한다. 다문화 미술교육도 다문화교육의 목적에 부합하므로 다문화 미술교육 프로그램에서는 필수적으로 편견과 차별 감소 교육을 직접적으로 다루어야 한다. 왜냐하면 다문화교육의 궁극적인 목적이 차별과 편견 없는 공평한 민주시민 사회를 이루는 데 있기 때문이다.

셋째, 다문화 미술교육 프로그램에서는 다문화가정 학생을 배려한 교육과정 재구성이 요구된다. 위의 선행연구들에서는 미술 수업 과정에서 다문화가정 학생을 배려하지 않고 있었다. 다문화가정 학생 유무를 떠나서 다문화 미술교육 프로그램에서는 소수자 배려 교육이 첨가 되어야하며 특히 다문화가정 학생이 있을 경우 한 명의 다문화가정 학생이라도 특별한 배려가 따라야한다.

넷째, 다문화교육의 효과를 높이기 위한 교수-학습 방법으로 통합교육이 요

구된다. 통합교육에 있어서 미술 교과 내 영역별 통합도 고려해야 하지만 다양한 방법의 통합교육이 요구된다. 다문화 미술교육 프로그램에서 측정하고자 하는 변인들이 다문화인식 향상임을 감안할 때 다문화 미술교육은 미술 교과만 다를 것이 아니라 교과 간 통합, STEAM 교육 등 학문적 경계를 넘어서는 통합 교육 프로그램으로 구성하는 것이 효과적이라고 판단된다. 이들 통합 다문화 미술교육 프로그램은 협동학습, 문화감응 관점, 총체적 언어접근 관점, 프로젝트 학습, 비판적 사고 학습, 문제제기 학습, 역할놀이, 가치 명료화 학습 등 각각의 다문화 미술 수업에 적합한 방법을 사용하여 다문화 미술교육의 효과를 극대화 할 수 있어야 한다.

다섯째, 2009개정 미술과 교육과정의 내용 영역인 미술활동에 관한 논의이다. 미술활동에 있어서 기존의 미술교육과 구분되는 중요한 점은 미술작품 감상수업에서 문화상대주의에 입각하여 학습자 개개인의 경험과 사회적 맥락을 고려한 감상수업이 이루어져야 한다는 것이다. 2009개정 미술과 교육과정의 다문화 미술교육 내용은 ‘작품은 성, 인종, 민족, 지역, 시대, 양식별로 비교 감상하고, 문화적 다양성과 차이를 이해하도록 지도한다.’(교육과학기술부, 2011). 다문화 미술교육 프로그램 내용들에서 다양한 계층의 문화와 미술 작품에서 서양 위주의 순수미술 영역만 주로 다루고 있고, 민속미술이나 원시미술, 소수민족, 여성 미술에 관한 내용은 거의 찾아볼 수 없다(홍창호, 2012; 성원경·이영애, 2000; 박은덕·허태연, 2009). 그러므로 미술과 다문화 교수-학습 프로그램은 다음과 같은 내용을 포함해야 한다. 과거의 서구중심, 남성 중심, 특정 시대의 편향된 미술이 아니라 다양한 인종, 민족, 지역, 시대, 양식에 따라 달리 나타나는 문화를 고르게 다루어야 한다. 미술 교과 시간에 다양한 예술 작품 감상을 통해서 문화적 다양성에 대한 이해와 수용을 토대로 생활 속에 타나나는 문화적 편견과 차별에 대해 토론하고, 이를 미술 표현 활동과 연계하여 문화적 차이를 인정하고 수용하려는 태도를 길러 다문화인식이 향상 되도록 해야 할 것이다.

위의 선행연구 분석 결과에서 주는 시사점을 요약하자면, 바람직한 다문화 미술교육을 위해서 일반적인 미술교육과 구별되는 미술과 다문화 교수-학습 프로그램 개발이 절실히 필요하다는 것을 알 수 있다.

II. 이론적 고찰

2.1 다문화교육의 이해

다문화 미술교육을 논하기 이전에 다문화교육의 목표와 내용에 대해 알아 볼 필요가 있다. 왜냐하면 다문화 미술교육의 궁극적인 목표는 미술을 통해 다문화교육의 목표를 달성하고자 하는 것이기 때문이다.

2.1.1 다문화교육의 목표

다문화교육은 다양한 분야를 혼합한 것이다(Campbell, 2010). 미국의 다문화 사전에서 다문화교육은 다음과 같이 정의하고 있다. “다문화교육은 하나의 철학적인 개념이고 하나의 교육 과정이다.”(Multicultural education is a philosophical concept an educational process)(Grant & Billings, 1997, p. 26). 다문화교육이란 학교 교육과정에서 “성차별(sexism), 계층차별(classism), 장애인 차별(ablism), 외국 혐오(xenophobia)와 관련된 주제를 직접적으로 다루는 것이다.”(미국다문화교육 연합, 2007). 그러므로 다문화교육은 어느 한 학문의 독립영역이 아니고 모든 학문 영역에서 통합적으로 다루어지며 학교 교육에서는 전 교과 영역에서 다루어져야 한다. 다문화교육은 모든 교과에서 모든 교사들이 해야 하며 다문화적, 비교 문화적 접근이 필요하다. 그러므로 이론적으로나 실제적으로 대단히 복잡한 성격의 것이며 다원적인 의미와 과제들을 가진다(조용환, 2012). 이렇듯 다문화교육은 다인종 다문화 사회를 이끌어가는 철학적인 개념인 동시에 하나의 교육과정이고 많은 의미를 함축하고 있다. 다문화교육은 1960년대 시민권운동으로 시작되었고 다양한 인종 집단들의 경험과 문화, 관점을 반영하고자 교육제도와 교육과정을 개혁하도록 요구함으로써 교육제도에 상당한 영향을 미쳤다. 다문화교육에 대한 개념과 정의는 학자마다 다양하다. 다문화교육의 대표적 학자인 Banks(2008)는 다문화교육을 다양한 사회 계층, 인종 및 민족 집단과 성 집단의 학생들이 평등한 교육기회를 경험

하도록 하기 위하여 교육과정과 교육제도를 재구조화 할 것을 목표로 하는 교육개혁운동으로 보았다. 또한 학교에서 다문화교육이 충실히 이루어지려면 교육과정, 교육매체, 교수-학습방법, 교사 및 교육행정가의 인식과 태도, 학교의 목표나 문화 등에서 포괄적으로 다문화교육이 반영되어야 한다고 하였다. Banks의 다문화교육 목적을 자세히 제시하면 다음과 같다.

첫째, 개인들로 하여금 다른 문화의 관점을 통해 자기 자신의 문화를 바라 보게 함으로써 자기 이해를 증진 시키는 것이다. 즉 다문화교육은 이해와 지식을 통해 각 문화에 대한 존중을 추구한다. 둘째, 학생들에게 문화적, 민족적, 언어적 대안들을 가르치는 것이다. 셋째, 모든 학생이 자문화, 주류문화, 타문화가 공존하는 다문화 사회에서 요구되는 지식과 기능 태도를 습득하도록 하는데 있다. 넷째, 소수 인종 소수 민족 집단이 그들의 인종적, 신체적, 문화적, 특성 때문에 겪는 고통과 차별을 감소시키는 데 있다. 다섯째, 전 지구적(global)이고 균일한(Flat) 테크놀러지 세계에서 살아가는 데 필요한 읽기, 쓰기, 수리적 능력을 습득하도록 돕는 것이다(Banks, 2008: 2-5).

Banks가 말한 다문화교육의 목표는 결국 자신과 다른 타문화를 인정하고 수용하며 미래 다문화 사회를 살아갈 수 있는 다문화 역량²⁾을 기르는 교육이라고 말할 수 있다. Banks는 학교 다문화교육을 위해서는 교육과정이 다민족적 관점으로 재구성되는 교육과정의 개혁을 강조하였다.

1990년대 이후의 다문화교육은 근본주의자와 다문화주의자 간에 논쟁이 된 표준의 개발이라고 할 수 있다. 근본주의자들은 민주주의의 기초가 되는 애국심과 역사의 영웅을 강조했고, 다문화주의자들은 다양한 집단과 다중적인 시각을 강조했다(Donna & Philip, 2009). 다문화주의자들은 비판적 교육학, 인종차별 반대교육, 비판적 인종이론을 기반으로 비판적 사고를 하였다. 다문화학자들이 말하는 다문화교육의 개념과 목적은 다음과 같다.

Bennett은 다문화교육을 다양한 역사적 관점, 문화적 의식 함양, 상호문화

2) 다문화 역량은 다양한 방식으로 인식하고 생각하고 평가하고 행동할 수 있는 역량을 의미한다 (장인실 외, 2012).

역량강화, 편견과 차별에 대한 투쟁, 사회적 행동 기술 개발 등으로 제시하면서 소수집단을 고려하고 국제적 의사소통능력과 다문화적 역량을 사회적 행동실천으로 연결할 수 있도록 강조하면서 다음과 같이 말했다.

“다문화교육은 가르치고 배우는 것의 복합적인 접근 방법이다. 그것은 교육과정의 개혁과 교실이나 학교에서 평등을 지향하는 운동을 포함하고 다문화적으로 유능한 사람이 되기 위한 과정이고 부당함에 맞서는 것이다.”(Bennett, 2010: 30).

Gollnick & Chinn은 다문화교육은 학생의 다양성과 교육에서의 평등을 통합한 개념으로 정의하였다. 그는 다문화교육의 목표를 문화적 다양성의 장점과 그 가치에 대한 증진, 인권의 향상과 자신과 다른 사람들에 대한 존중의 증진, 타인의 대안적 삶의 선택에 대한 이해의 증진, 사회 정의와 모든 인간의 기회 균등의 증진, 집단 간의 균등한 권력 분배의 증진으로 말했다. 궁극적으로 다문화교육의 목적은 다양성을 인정하고 모두가 좀 더 나은 삶을 살아갈 수 있도록 하는데 있다(Gollnick & Chinn, 2009).

Davidman은 다문화교육의 목적을 교육평등, 학생과 그들 부모의 역량강화, 사회 문화적 다원주의, 학급, 학교, 공동체에서의 문화 간, 민족 간, 집단 간 이해와 조화, 개인과 집단의 자유, 다문화적, 윤리적 지식기반의 확대, 다문화적 관점에서 학생, 학부모, 교사, 교장의 능력 개발에 있다(Davidman, 1997).

다문화교육이라는 용어는 다양하게 해석된다. 다문화교육은 인종, 문화, 언어, 사회 계층, 성, 장애를 포함하는 개념으로 추가적인 다양성을 포함하기 위해 가장 자주 확장되어 사용하는 용어이다. 다문화교육의 접근방법을 문화적으로 다른 교수, 인간관계 접근, 단일집단 접근, 다문화교육 접근, 사회정의지향 다문화 접근 방법에 의해 다문화교육을 탐구하였다(Sleeter & Grant, 2009).

Johnson & Johnson(2002)은 다문화교육은 모든 학생들의 교육적 기회를 공평하고 평등하게 보장하는 것, 다문화적이고 전 지구적 관점으로 교육과정을 개혁하는 것, 문화 간 소통능력을 가르치는 것, 편견, 차별 등에 대항하는 사회적 실천 방법을 가르치는 것이라고 설명하였다.

Stuhr(1994)는 다문화교육은 지역과 국가, 국제사회 차원에서 모든 개인 간에 힘과 자원을 평등하게 분배하는 것이며, 이러한 다문화교육이 사회변화의 효과적인 수단이라고 주장했다. 위에서 살펴본 다문화교육의 관점을 정리하면 다음 <표 II-1>과 같다.

<표 II-1> 다문화교육의 다양한 관점

구분	다문화교육 관점
사전적 정의	하나의 철학적 개념이고 하나의 교육과정
미국다문화교육연합 (2007)	성차별, 계층차별, 장애인 차별, 외국 혐오와 관련된 주제를 직접적으로 다루는 것
Banks(2008)	다양한 사회 계층, 인종 및 민족 집단과 성 집단의 학생들이 평등한 교육기회를 경험하도록 교육과정과 교육제도를 재구조화 하는 것
Bennett(2010)	다양한 역사적 관점, 문화적 의식 함양, 상호문화 역량강화, 편견과 차별에 대한 투쟁, 사회적 행동 실천 강조
Campbell(2009)	다양한 분야를 혼합한 것으로 민주주의 이론을 토대로 개인의 존엄성, 인간의 발전 가능성, 모든 사람의 기본적인 평등을 촉진
Gollnick & Chinn (2009)	학생의 다양성과 교육에서의 평등을 통합한 개념, 문화적 다양성, 인권향상, 자신과 타인의 존중 및 이해, 사회 정의와 모든 인간의 기회 균등, 집단 간의 균등한 권력 분배
Davidman (1997)	교육평등, 교사·학생·학부모의 다문화 역량강화, 다원주의, 공동체에서의 문화 간, 민족 간, 집단 간 이해와 조화, 개인과 집단의 자유, 다문화적, 윤리적 지식기반의 확대
Sleeter & Grant (2009)	인종, 문화, 언어, 사회 계층, 성, 장애를 포함하는 개념. 추가적인 다양성을 포함하기 위해 가장 자주 확장되어 사용.
Johnson & Johnson (2002)	모든 학생들의 교육적 기회를 공평하고 평등하게 보장, 다문화적이고 전 지구적 관점으로 교육과정 개혁, 문화 간 소통능력을 가르치는 것, 편견, 차별 등에 대항하는 사회적 실천 방법을 가르치는 것
Stuhr(1994)	지역과 국가, 국제사회 차원에서 모든 개인 간에 힘과 자원을 평등하게 분배하는 것

위의 <표 II-1>에서 살펴본 것처럼, 다문화교육에 대한 관점은 학자마다 다양하지만, 공통된 목표는 모든 학습자가 그들이 속한 집단에 상관없이 평등한 교육을 보장받도록 해야 한다는 것이다. 다문화교육은 현대사회를 이끌어가는 하나의 철학적인 개념으로 학교교육은 평등교육을 실현하기 위한 교육과정 개혁을 목표로 하고 있다. 학교에서의 다문화교육은 어느 한 교과에서만 다루어지는 게 아니라 전 교과를 통해서 모든 교사에 의해 교육되어야 한다. 다문화교육의 내용은 다문화인식 향상, 타문화에 대한 존중과 문화적 다양성에 대한 이해 증진, 교사·학생·학부모의 다문화 역량강화, 상호문화 역량강화, 소수자를 위한 배려, 편견과 차별 감소교육, 교육의 기회 균등, 지구 생태계 보존교육 등을 들 수 있다.

2.1.2 다문화교육의 관점

다문화교육을 위해 미국의 공립학교에서는 일반적으로 다섯 가지 관점을 사용한다(Campbell, 2009; Banks, 2008). 문화적인 차이를 가르치는 다문화교육, 인간관계 접근 다문화교육, 단일집단 연구 교육, 변혁적 다문화교육, 사회정의 지향 다문화교육이 그것이다. 이들 다섯 가지 관점은 저마다의 장점과 단점이 있으므로 각 교과목의 특색과 학생들의 발달 단계에 맞는 관점을 사용하여야 한다. 미술교육도 다문화교육을 실천하기 위한 한 방법이므로 다문화교육의 일반적인 관점에 대해 알아볼 필요가 있다. 다문화 미술교육은 목표와 교수-학습 방법, 내용에 따라 적합한 관점을 따라야 한다.

1) 문화적 차이를 가르치는 다문화교육

특수학생과 문화적으로 다른 학생들을 가르치기 위한 다문화교육은 교육과정 내용보다 수업의 변화에 중점을 둔다. 이 관점은 일반학교 학생들보다 다문화 대안학교 학생들을 가르칠 때 유용하며 목표와 커리큘럼, 시사점을 표로 나타내면 다음 <표 II-2>와 같다(Campbell, 2009: 208).

<표 II-2> 문화적 차이를 가르치는 다문화교육

목표	커리큘럼	시사점
<ul style="list-style-type: none"> · 1960년대 유행, 특수교육에서 자주 사용됨 · 문화적 차이를 고쳐야 할 문제점으로 생각함 	<ul style="list-style-type: none"> · 환원주의적 심리학에 기반 · 보충 교육 실시 · 읽기에 있어서 문서화된 파닉스 강의를 함 	<ul style="list-style-type: none"> · 용광로(Melting pot) 이론 속에서 주류 문화에 편승하고 사회 융합을 강조

위의 <표 II-2>에서 보듯이 문화적 차이를 가르치는 다문화교육은 1960년대 미국에서 발전하였는데 문화적 차이를 고쳐야 할 문제점으로 생각하고 용광로 이론을 바탕으로 비주류 문화가 주류문화에 편승하는 융합을 강조하였다.

문화적 차이를 가르치는 다문화교육은 학생들이 학교에서 무엇을 배워야 하는지에 대해 질문하지 않고 학생들이 흥미 있어 하고 개인적으로 유용하다고 생각되는 주제를 선택하는 것이 좋다. 학생의 근접 발달 영역 내에서 활동할 때 학생들의 학업 성취는 향상될 수 있다. 이 관점의 효과적인 교육을 위해 미국의 CERDE 연구센터에서는 다음과 같은 다섯 가지 기준을 만들었다.³⁾

- (1) 교사와 학생은 소집단에서 함께 활동하며 협동적으로 아이디어와 결과물을 만든다.
- (2) 교사는 학생들의 삶의 체험, 학교에서의 경험을 수업으로 연결시킨다.
- (3) 교사는 교육과정 전반에 걸쳐 언어와 문해 능력을 개발한다.
- (4) 교사는 학생들의 복잡한 수준의 이해를 도모하기 위해 높은 기준과 역동적으로 개발된 도전적인 수업을 개발한다.
- (5) 교사는 수업에서 교사-학생간의 대화를 강조하고 특히 학문적이고 목표 지향적이며 소집단 형태의 대화를 강조한다.

문화적 차이를 가르치는 다문화교육에서 교사들은 다음과 같은 두 가지 질문을 가지고 수업을 구성해야 한다(Sleeter & Grant, 2009: 95).

- (1) 내가 가르치고자 하는 학문적 개념이 무엇인가?

3) <http://www.cal.org/crede>.

CERDE(The center for Research on Education, Diversity and Excellence)

(2) 학생들이 이 개념과 관련해서 가지고 있는 사례나 경험은 무엇인가?

위의 관점으로 다문화 미술 수업을 위해 교사들은 내가 가르치고자 하는 학문적 개념이 무엇인가에 대해 명확히 알고 있어야 하고, 학생들이 이 개념과 관련해서 가지고 있는 사례나 개인 경험에 대해 미리 알고 있어야 한다. 미술 수업에 다문화 가정 학생이 한 명이라도 있으면, 그 학생의 개인적인 삶의 체험, 가정에서의 다른 문화를 학교 미술 수업과 연계 시킬 수 있는 방법을 고민해 보아야 한다. 특히 모듈별 협동 학습이나 프로젝트 학습 등을 통하여 서로 협력하여 학생 상호간 배움이 일어나게 수업을 구성해 보는 것도 좋은 방법이다.

2) 인간관계 접근 다문화교육

인간관계 접근 다문화교육은 학교 사회에서 정의적인 측면을 강조한다. 인간관계 접근 다문화교육의 목표와 커리큘럼, 시사점을 정리하면 다음 <표 II-3>과 같다(Campbell, 2009: 208).

<표 II-3> 인간관계 접근 다문화교육

목표	커리큘럼	시사점
<ul style="list-style-type: none"> · 메슬로우의 인간발달이론 · 게이와 레즈비언 이슈 포함 	<ul style="list-style-type: none"> · 다름의 세계, 관용을 가르침 	<ul style="list-style-type: none"> · 학생 개개인의 편견이나 고정 관념, 차별 같은 잘못된 습관을 고치는 데 기여함

위의 <표 II-3>에서 보듯이 인간관계 접근 다문화교육의 목표는 메슬로우의 인간발달 이론에 근거하고 게이와 레즈비언 이슈 까지를 포함한다. 커리큘럼은 다름의 세계, 관용을 가르치는 것으로써 학생 개개인의 편견이나 고정관념, 차별 같은 잘못된 습관을 고치는데 있다. Johnson & Johnson(2002)은 인간관계 접근 다문화교육의 목표를 두 가지로 말했다. 하나는 차별과 편견을 제거함으로써 주류와 비주류간의 관계를 개선하는 것이고, 다른 하나는 다양한 개개인

이 효과적으로 상호작용하기 위한 역량을 기르는 것이다. 이는 학생들에게 그 과정과 절차를 가르침으로써 가능해진다. Sleeter & Grant(2009)는 이 관점의 일반적인 원리를 다음과 같이 설명하고 있다. 첫째, 이 프로그램은 종합적이고, 전달하고자 하는 것이 여러 교과목에 녹아 있어야 한다. 둘째, 학생들이 적극적으로 참여할 수 있는 다양한 전략을 사용해야 한다. 셋째, 프로그램은 학생들의 실제 삶의 경험에서 출발해야 한다. 넷째, 모든 학생은 교실 내에서 사회적, 학업적 성취를 경험할 수 있어야 한다. 이 수업의 목표는 다른 사람과 자기 자신에게 가지는 태도, 정서와 같은 정의적 수준을 목표로 한다. 인간관계 접근 다문화교육은 종합적이고 다양한 전략을 사용해야 하며 프로그램은 학생들의 실제 삶의 경험에서 출발해야 한다.

본 연구에서 실행하는 미술과 다문화 교수-학습 프로그램은 인간관계 접근 다문화교육을 근거로 하여 구성하였다. 그러므로 작품 감상 과정을 통하여 학생들이 다른 사람들을 무시하지 않고 자신과 다른 사람들과 잘 어울리고, 다양성을 받아들이며, 대화하는 것을 돕도록 설계하였다. 예를 들면 미술가와 작품에 관해 토론 학습을 할 때, 나와 관점이 다른 친구들의 의견을 존중하고 각자 다양한 생각이 있음을 서로 인정하고 받아들이게 한다. 인간관계 접근의 다문화교육의 일반적인 교수-학습 방법으로는 협동학습, 역할놀이, 봉사활동, 사회적 기술 가르치기 등이 있다. 특히 미술 수업에서는 여러 명이 함께 하는 모둠별 작품 만들기 같은 활동을 통해 다른 사람과 다른 사람과 자기 자신에게 가지는 태도, 정서와 같은 정의적수준의 목표를 달성할 수 있다. 인간관계 접근 다문화교육의 목표는 프로젝트 학습이나 현행 교육과정에서 강조하는 하고 있는 융합인재교육(STEAM), 통섭과 맥을 같이 한다고 할 수 있다. 이는 2009개정 교육과정의 이론적 근거인 구성주의 맥락을 바탕으로 학생 개개인의 경험과 맥락에 맞는 교육과정으로 재구성해야 함을 알 수 있다. 미술 교과뿐 아니라 여러 교과목을 연계하여 학생 개개인의 다문화인식을 향상시키고, 나아가 미래 다문화 사회에서 살아갈 다문화적 역량으로 연결될 수 있도록 해야 한다. 초등학교에서는 동학년 선생님들과 상호협력적인 협의를 통하여 학습자 개개인의 배움이 일어나는 배움중심의 수업을 설계하면 더 효과를 높일 수 있다.

3) 단일집단 접근 다문화교육

단일집단 접근 다문화교육은 민족학이나 여성학 등과 관계가 있다. 이 다문화교육의 목적은 구성원인 학생들의 역량을 신장 시키는 데 있다. 민족학 공부를 통해 학생들은 자기 민족의 역사를 배우고 역량을 강화할 수 있다. 개인의 독특한 문화(예: 한국의 김치)나 민족 정체성은 개인에게 변하지 않는 자아를 인식할 수 있게 하고 정통성을 부여하며 나아가 다른 문화를 바르게 받아들일 수 있게 한다. 단일집단 접근 다문화교육의 목표, 커리큘럼, 시사점을 정리하면 <표 II-4>와 같다(Campbell, 2009: 208).

<표 II-4> 단일집단 접근 다문화교육

목표	커리큘럼	시사점
<ul style="list-style-type: none"> · 민족학, 여성학 · 2개 국어 교육을 포함 	<ul style="list-style-type: none"> · 대학에서 주로 사용 	<ul style="list-style-type: none"> · 민족학 공부를 통해 학생들은 자기 민족의 역사를 배우고 역량을 강화함 · 강한 개인 문화나 민족정체성은 개인에게 변하지 않는 자아와 정통성을 부여함 · 가치분석과 가치체계를 명료히 함 · 현재의 교육과정 개혁 요구

위의 <표 II-4>에서 보듯이 단일집단 다문화교육의 목표는 민족학 여성학을 강조하고 2개 국어 교육을 포함하고 주로 대학에서 사용한다. 이 관점의 시사점은 학생들은 자기 민족의 역사를 통해 자아를 확인하고 정체성을 확립하는 것이다. 이 접근법을 옹호하는 연구자들은 기존의 교육과정 내용에 다문화교육을 통합할 것을 주장한다. 예를 들면 사회, 정치, 역사, 미술, 음악과 같은 교과에 집단의 역사적·문화적 경험에 관한 정보를 포함시키는 것을 말한다. 이 미술 수업의 주제들은 다음과 같은 것들로 구성할 수 있다. 예술 형식과 매체, 음식, 의류, 노래와 춤, 환경적인 인식, 가족의 역할, 성 차이와 성 불평등, 인종적, 민족적, 문화적으로 다양한 여성, 고대 이집트문명, 식민화와 노예화, 아프리카, 캐리비안, 남아프리카의 흑인 민족주의, 문학 작품과 집단 정체성 등이다.

단일집단 다문화교육의 궁극적인 목표는 다른 나라 미술 작품과 우리 미술 문화를 비교 감상하고 어느 민족의 미술이나 문화도 열등하거나 우월하지 않고 고유의 가치가 있다는 것을 알게 하여야 한다. 이 관점을 적용한 다문화 미술 수업은 한국 고유의 전통미술 정체성을 확립하고 자긍심을 높이는 데 기여할 수 있다. 즉 지구상에는 다양한 예술 작품과 다양한 문화가 존재함을 알고 우리나라와 다른 나라 전통 미술 문화의 가치를 깨닫게 한다. 교사는 서로 다른 민족의 고유문화를 통하여 다른 이들의 문화를 이해하며 문화의 다양성을 인정하고 존중할 수 있는 태도를 길러주어야 한다.

4) 변혁적 다문화교육

다원주의를 기본으로 하는 변혁적 다문화교육의 목표는 민족 연구와 문화의 본질에 기반을 두고 커리큘럼은 반드시 학생에게 의미가 있어야 하고 관용을 가르치는 것이다. 또한 다민족적 관점으로 교육과정을 재구성하고 비판적 사고, 다양한 관점, 공통점과 차이점, 다양한 언어 인정 등 다양성이 지배하는 사회에서 어떻게 타인과 협력해야 하는지를 배우는 데 있다. 변혁적 다문화교육의 궁극적 목적은 민주주의를 발달시키는 데 있다. 다문화주의를 지지하는 변혁적 다문화교육의 목표, 커리큘럼, 시사점을 정리하면 다음 <표 II-5>와 같다(Campbell, 2009: 208).

<표 II-5> 변혁적 다문화교육

목표	커리큘럼	시사점
<ul style="list-style-type: none"> · 민족 연구와 문화의 본질에 기반을 둔 · 커리큘럼은 반드시 학생에게 의미가 있어야 함 	<ul style="list-style-type: none"> · 관용을 가르침 · 새로운 내용을 커리큘럼에 도입함 	<ul style="list-style-type: none"> · 다문화교육과정은 개개인의 고유문화를 분석하고 다른 이들의 문화를 이해하며 미래에 대한 결정을 도움 · 다양성이 지배하는 사회에서 어떻게 타인과 협력해야 하는지 배우 · 민주주의에 대한 존중 · 다(多)민족적 관점으로 교육과정 재구성

변혁적 다문화교육의 목표를 달성하기 위해 교사는 높은 기대감을 가지고 학생들을 지원하고 다양한 학생들이 교실에 가져오는 그들의 문화적 강점을 인정하고 지식을 생산하고 이를 바탕으로 수업 과정을 재구성해야 한다. 즉 개인의 고유문화를 분석하고 다른 이들의 문화를 이해하며 미래에 대한 결정을 내릴 수 있도록 고안한다.

미국의 CREDE(Tharp et al, 2000)은 변혁적 다문화 관점에 효과적인 다섯 가지 기준을 개발하였다. 첫째, 교사와 학생들 간의 협동 학습(생산적인 활동)을 통해 학습을 증진 시킬 것. 둘째, 언어와 문해 능력에 중점을 둔 수업을 교육과정 전반에 걸쳐 개발할 것. 셋째, 학생과 학생들의 삶을 연결하고 교수와 교육과정을 학생들의 가정과 공동체에서 배우는 경험과 기술로 맥락화 할 것. 넷째, 복합적 사고, 인지적인 복잡함 속으로 학생들을 초대할 것. 다섯째, 교수 대화를 통해 학생들을 수업에 참여시킬 것, 교사는 학생들을 코칭하고 촉진시킬 것 등이다.

변혁적 다문화교육은 학생들이 학습 활동을 통해 긍정적인 경험을 많이 가지게 해 줌으로써, 학습에 대한 긍정적인 자아개념을 개발시키는 것이 중요하다. 학교에서의 긍정적인 경험은 학업을 계속할 수 있게 하고, 사회에 나가서도 자신감을 가지고 사회 구성원으로서 타인과 협력하여 일을 잘 수행할 수 있게 해준다. 미술교육은 맞고 틀리는 정확한 답이 있는 교과목이 아니라 개개인이 고유한 자신의 느낌과 생각을 표현하는 것이기 때문에 긍정적인 학습경험을 가지게 하는 데 유용한 교과다.

변혁적 다문화교육에서 교육과정은 반드시 학생에게 의미가 있는 구성주의적 관점에서 다루어져야 한다. 학습에 대해 공정하게 평가하고 다양한 방법의 평가가 이루어져야 하며 평가에서 다양한 언어를 인정해야 한다. 예를 들면 베트남 어머니를 둔 다문화가정 학생이 한국어가 서툴러서 불이익을 받는 일은 없어야 한다. 외국인 어머니를 둔 다문화가정 학생들이 어머니 나라 고유의 그림을 가져와 함께 이야기하고 다른 나라 민족의 생활양식과 사고방식을 인정하고 이해하게 함으로써, 교실에서 다양한 문화를 가진 친구들을 서로 이해하고 함께 살아갈 우리의 친구들임을 알게 한다. 이러한 경험은 다양한 민족의 사람들이 서로 어울려 살아

가는 미래 사회에서 어떻게 타인과 협력하고 소통하는지를 배우는 밑거름이 된다.

5) 사회정의 지향 다문화교육

사회정의 지향 다문화교육의 목표는 사회 구조적 평등 실현을 위해 적극적으로 활동할 수 있도록 준비시키고 학교 내에서 평등한 기회를 가질 수 있도록 교육과정을 재구성하는 데 있다. 교육과정은 현재 사회 이슈와 관계 되는 것을 포함하고 사회봉사, 사회참여, 사회적 행동전략코칭 등 학생은 그들 스스로의 미래를 설계하는 것을 배운다. 사회정의 지향 다문화교육을 통해 소수 민족의 사회 참여를 확대하고 다수의 시민성 교육으로 민주사회를 건설해야 한다. 사회정의를 지향하는 다문화교육의 목표, 커리큘럼, 시사점을 정리하면 다음 <표 II-6>과 같다(Campbell, 2009: 208).

<표 II-6> 사회정의 지향 다문화교육

목표	커리큘럼	시사점
<ul style="list-style-type: none"> · 국민 권리 수호 운동에 기반을 둔 · 역량강화 목적 	<ul style="list-style-type: none"> · 사회적운동 포함 · 학생은 그들 스스로의 미래를 설계하는 것을 배움 	<ul style="list-style-type: none"> · 사회 재건설의 철학을 바탕으로 · 학교와 사회에서 사회 정의 확립 · 인종차별 반대 교육으로 정의됨 · 사회봉사, 사회 참여, 현재 사회이슈와 관계되는 교육과정

위의 <표 II-6>에서 보듯이 사회정의 지향 다문화교육은 사회 재건설의 철학을 바탕으로 학교가 더 정당하고 더 민주적인 사회를 창조하기 위해 노력해야 한다. 교사는 학생들에게 꿈을 가지고 비전을 제시해야 한다. 이 교육은 학생들이 배운 지식을 실천에 옮기는 행동을 강조한다. 20세기 최고의 교육자 중 한 사람인 Freire(1998)는 그의 저서 ‘페다고지’에서 행동과 실천을 강조하고 이론적 실천(Praxis)과정에 대해 설명했다. 사회정의 지향 다문화교육에서는 사회 참여를 통한 프렉시스4)가 강조 된다. 이 관점의 대표적인 수업 모형은 교

사, 학생, 학부모, 지역사회 인사 등이 함께 협력하는 프로젝트학습이 효과적이다. 그 외 비판적 사고 촉진, 협동학습, 민주적인 의사 결정 방법, 역량강화, 이론적 실천, 사회적 행동 기술 학습 등이 있다(Campbell, 2009: 222). 미술 수업에서 프로젝트 학습은 학생들 전원이 참여하게 하고 협동하여 작품을 만들어 낼 수 있는 좋은 수업모델이다. 프로젝트 학습은 미술뿐만 아니라 사회, 과학, 국어, 음악 같은 교과목과 통합하여 융합(STEAM) 수업으로 진행하면 효과적이다. 이때 교사의 역할은 집단 구성, 후원자, 문화 중재자, 조력자 등이다. 평가 방법은 학생들이 활동 하는 과정과, 결과를 반영한 수행평거나 보고서 등으로 할 수 있다. 예를 들면, 미술 수업에 있어 지속 가능 발전을 위해 우리가 해야 할 일을 써 보고 직접 실천에 옮겨 보고 반성해 보고 다시 실천에 옮기는 것을 반복하는 것이다. 예를 들어 ‘시각 이미지를 활용하여 사회 문화적 상황에 대한 자신의 의견이나 주장을 설득력 있게 나타낸다.’는 수업을 설계할 때 학교 앞 공원의 디자인에 관한 조사를 통해 좀 더 편안한 디자인을 구상해 보고 왜 편안한 디자인이 필요한지 자신의 의견이나 주장을 설득력 있게 나타 낼 수 있게 한다. 모둠원들의 의견을 모아 직접 관찰 시청이나 구청에 제출하고 답변을 기다리는 과정을 통해 학생들은 사회 참여의 의미를 알게 되고 왜 알고 있는 것을 실천에 옮기는 것이 중요한지 알게 된다.

2.2 미술교육의 역사와 동향

2.2.1 미술교육의 역사

미술교육은 다양한 사회 문화적인 맥락과 닿아 있어 그 변화와 흐름을 간단하게 설명하기는 쉽지 않다. 미술교육의 역사적 흐름을 살펴봄으로써 미술교육이 나아가야 할 바람직한 방향을 모색해 볼 수 있다. 미술교육의 역사를 공부

4) 프렉시스 개념은 비판 이론에서 시작된 것으로 비판적 사고를 향상시킬 수 있는 강력한 도구이다. 프렉시스는 활동하고 그 활동을 되돌아보고 반성하는 학습의 과정이다. 프렉시스는 학습에서 실제로 해 보고, 또 그것을 반성(분석)함으로써 능력을 향상시킬 수 있는 배움으로 계획, 행동, 반성, 수정이 순환된다.(Campbell, 2009)

하는 것은 미술교육이 어떻게 성립하여, 어떤 시간을 거쳐 어떻게 발전해 왔는가를 알아보는 것으로, 미래 미술교육의 발전적 설계를 위하여 필요한 일이다(박휘락, 1998). 그러므로 교사는 미술교육의 흐름과 이론들에 대하여 지식을 가지고 있어야 한다. 또한 학교 교육에서 미술을 가르치는 것의 가치와 의미를 알고, 이에 따른 교수-학습 방법을 적용하고 학생과 학교 환경에 맞게 재구성할 수 있어야 한다. 교사의 미술 지식과 이해는 자신의 수업을 비평하고 개선할 수 있는 밑바탕이 된다.

우리나라에서 공식적인 학교 교육이 시작된 일제 강점기의 미술교육은 철저한 모방 학습이었다. 주로 교과서 작품을 묘사하는 학습이었고, 감상 활동에 있어서도 그리는 방법에 대한 설명이 대부분을 차지하였다. 광복 이후에 예술 지향적 미술교육이 시작 되면서 자유화란 용어가 새로 사용되고 묘사가 아닌 표현 활동이 이루어진다. 이때부터 8차례 교육과정의 바뀌면서 현재에 이르고 있다(교육과학기술부, 2011).

Lowenfeld는 그의 저서 ‘예술을 통한 교육’(Education through Art, 1943)을 통해 표현 위주의 창의성 교육을 주창하였다. Lowenfeld가 주창한 창의성 중심의 미술교육은 2차 교육과정부터 본격적으로 도입되어 6차 교육과정까지 계속 강조되어 왔다. 창의성 중심의 미술교육은 미술 감상과 이해 교육에 소홀하게 되었고 창의성을 강조한 나머지 미술교육에 대해 소극적인 태도로 일관하는 방만한 태도를 낳게 하였다. 그래서 미술교육자들은 창의성 중심의 미술교육에 의문을 제기하면서 미술교육의 다양한 가능성을 모색하기 시작하였다. 대표적인 학자인 Eisner는 미술이 단순히 학생의 자아 표현에 집중하였던 경향을 탈피하여 인간 경험과 문화의 독특한 면을 갖춘 교과로서의 미술교육을 제시하였다. 이로써 미술 표현 교육을 보완하여 하나의 미술 이해 및 미술 감상 교육을 강조하는 계기를 만들었고 미술을 하나의 학문으로 발전시켰다(교육과학기술부, 2011).

2.2.2 현대 미술교육의 동향

현대 미술교육은 다른 일반 교육에서 미술교육 내용이 나온다는 생각에 강한

영향을 받았다. 미술교육은 지배적인 사회 분위기와 환경에 따라 때때로 변화되었다(박정애, 2012). 현대 미술교육은 어느 한 미술사조에 국한되는 것이 아니라 다양한 관점들이 존중되면서 복합적인 예술교육으로 나아가고 있으며 대표적인 미술교육 동향은 다음과 같다.

1) 학문중심 미술교육(DBAE)

다른 문화에 대한 이해와 지식을 통해 다른 문화에 대한 존중을 강조하는 대표적인 미술교육이 바로 학문기초 미술교육(DBAE⁵⁾)이다. 1982년에 폴 게티 재단이 미술교육을 위해 연구소를 만들었으며, 이 연구소의 수석연구원인 드웨인 그리어가 이 용어를 처음 사용했다(Arthur, 2012). DBAE는 미술 이해와 미술감상 교육을 강화하는 교육과정으로 미술창작, 미술사, 미학, 미술비평의 네 영역이 통합적으로 이루어져야 한다고 하였다. 학문중심 미술교육은 미술 문화와 미술 작품을 알고 감상할 수 있는 능력의 소유자를 기르는 교육인 데다 문화 미술교육목적에 부합되는 미술교육이라고 할 수 있다.

2) 구성주의 미술교육

구성주의는 피아제의 인지적 구성주의와 비고츠키의 사회적 구성주의 이론을 기초로 하여 이루어진다.⁶⁾ 구성주의는 단순히 개념을 습득하고 암기하는 전통적인 방식으로 인식하게 되는 객관주의적인 인식론보다는 학습자의 맥락에 따라 개인의 경험을 바탕으로 스스로 선택에 의하여 구성해 간다. 구성주의는 교사들이 학생들에게 지식을 전달할 수 없고 단지 학생들이 자신의 지식을 쌓아

5) DBAE(Discipline-based Art Education)는 미술교육을 독립된 학문으로 보고 미술의 기초적인 개념과 원칙을 체계적으로 교육하자는 것이다. 미술이 문화유산의 중요한 보고이기 때문에 인간의 경험과 문화의 전수적 가치를 이해시키는 것이 중요하다고 하였다. 미술창작, 미술사, 미학, 미술 비평의 네 분야가 통합되어 연속적으로 이루어져 미술 문화와 미술 작품을 감상할 수 있는 교양 있는 사람을 기르자는 것이다(교육과학 기술부, 2008).

6) 서울교대미술교육연구회 (2011). 「미술교육 이론과 사상」. 비고츠키 교육사상과 미술교육, pp. 105-130.

갈 수 있도록 도와줄 수 있다. 구성주의 관점에서 지식은 사회적 관습에서 습득되는 것임을 강조하고 학습 방법으로 타인과의 대화와 상호 작용을 통해 학습된다(Campbell, 2009). 따라서 구성주의 미술교육 설계 방법은 첫째, 미술교육 내용 자체를 학습자들이 융통성 있게 다루도록 해야 한다. 둘째, 학습자의 실제적인 삶의 경험과 연관되어야 한다. 셋째, 학습자들이 반성적으로 사고하고 분석하고 비교해 볼 수 있는 통합적 미술교육이 이루어져야 한다. 따라서 구성주의 미술교육은 개개인의 맥락이 바탕이 되어 학생 스스로의 필요, 흥미 경험에 기초하여 대상을 선정하고 자기 주도적 학습이 이루어져야 한다.

3) 포스트모더니즘 미술교육

포스트모더니즘 관점에서의 모든 의미는 사회적 구성 틀 안에 존재한다. 이러한 의미들은 의견의 교환을 통해 집단적 맥락 속에서 구성되며 개인의 의견을 기반으로 사회적 의미를 구성해 나갈 것을 강조했다(Tom & elody, 2007).

포스트모더니즘은 그 동안 미술교육의 패러다임의 주류를 이루고 있던 모더니즘 미술에 대하여 새로운 반성을 요구하여 사회맥락과 다양성을 배경으로 학생들의 삶과 관심사에 주목하게 된다. 즉, 포스트모더니즘은 문화의 다양성에 대한 새로운 이해의 확대를 볼 수 있다. 포스트모더니즘은 새로운 교육적 질서 의식, 교사와 학생간의 새로운 질서 의식 등이 형성되고 세상을 이해하는 또 다른 관점의 제시와 함께 인식의 변화를 추구하고 있다. 포스트모더니즘 미술의 가장 큰 변화는 대중문화에 대한 관심이 커졌다는 것이다. 각각의 미술 영역은 나름대로의 가치가 있고 문화적 상대주의, 미시문화, 다양성으로 그 특징을 요약할 수 있다. 따라서 포스트모더니즘 미술교육은 미술을 통해 이제까지 소홀히 다루어졌던 소수 문화, 비주류 문화 등 다양성을 충분히 살려내고 미술을 인간의 삶의 도구로 활용할 수 있도록 시각적 문해력과 비판적 안목을 갖추는 데 중점을 두고 있다.

4) 시각문화 미술교육(VCAE)

시각문화(Visual Culture)는 1990년 이후 미술계에 강하게 대두되어 왔는데 모든 영상물과 퍼포먼스, 기존의 순수미술과 놀이공원, 쇼핑몰, 그리고 팝아트 등을 포함한다(Tom & elody, 2007). 시각 문화란 우리들 삶에 영향을 끼치는 시각화된 형식을 통하여 작용하는 특정 대상과 과정으로 미술 문화, 미디어 문화, 물질문화의 개념을 포괄하는 용어으로써 복합적인 사회적·문화적 맥락을 강조하고 있다. 즉 글이나 말보다는 이미지의 힘이 더 강하여 시각적으로 먼저 대상이나 사물의 현상을 받아들여지게 된다. 시각문화가 만들어지고 사용되는 사회적 맥락을 강조하고 다양한 대중 매체의 활용을 포함한다.

시각문화 미술교육(Visual Culture Art Education)에서는 작품을 매개로 사람들 사이의 소통의 중요성과 시각 문화에 대한 비판적 문해력을 강조하고 있다. 따라서 시각문화 미술교육의 목표는 ‘역량강화’를 위한 비평적 이해력 키우기이다. ‘역량강화’라 함은 학생들이 수동적으로 책이나 교사로부터 의미를 전달 받는 것이 아니라, 스스로 의미를 찾아낼 수 있도록 하는 과정을 뜻한다(Tom & elody, 2007). 시각문화 미술교육은 장르의 확장, 다양성의 차이를 인정하고 문화 상대성에 중심을 두고 교육하는 것을 말한다.

2.3 다문화 미술교육과 Mcfee

2.3.1 다문화 미술교육 등장 배경

전 세계가 다문화 사회로 진입함에 따라 다문화는 시대의 화두가 되었고 다문화교육이 강조되면서 교육과정에 반영되는 교육과정 개혁으로 이어졌다. 이에 다문화교육을 하기에 가장 적합한 교과 중의 하나로 미술교육이 주목받기 시작하였다. 다문화 미술교육은 이런 다문화교육의 방향과 목적을 같이 하면서 포스터모더니즘에 부응하고 미국의 다문화 다민족 문제를 해결하기 위해 대두된 새로운 미술교육의 방향이다. 미국의 1987년 국립미술지원기구(National

Endowment for the Arts)가⁷⁾ 설립한 국립미술교육연구의 프로젝트로 시작된 다문화 미술교육은 타문화간의 상호 이해와 상호 포용력을 기르는 데 가장 효과적인 분야가 미술 분야임을 공감하고, 전국의 학교 미술수업에 이를 반영하였다. 이렇게 시작된 다문화 미술교육은 포스터모더니즘의 철학과 사회재건주의 교육철학, 예술 사회학적, 인류학적 배경을 바탕으로 하고 있다(Mcfee & Degge, 1977).

또한 80년대에 정착된 학문중심 미술교육(DBAE)은 미술사, 미술비평, 미술제작, 미학의 4개영역으로 나누고 미술을 영어나 수학과목처럼 하나의 교과목으로서 확고한 위치를 정립시키고자 하였다. 그러나 DBAE의 미술교육은 미술 자체 내용을 표현하는 데 있어서 한계가 있다는 반성이 제기되고 이런 엘리트적 미술교육을 비판하며 다문화 미술교육이 확산되었다.

2.3.2 다문화 미술교육에 대한 Mcfee의 교육사상

다문화 미술교육은 사회 문화적 다양성을 반영하여 사회 맥락적 관점에서 다루어져야 하고 다양한 집단에서 온 학생들의 배경과 문화가 동등하고 공평하게 다루어지는 교육이다(Mcfee, 1974). 다문화 미술교육은 궁극적으로 미술교육을 통해 다문화교육을 실천하고자 하는 것이다. 다문화교육의 관점에서 비롯된 다문화 미술교육은 많은 예술 작품들이 백인중심의 주류문화에 기반을 둔 것에 대해 의문을 제기하고 비주류 소수 민족의 문화적 다양성을 존중하고 모든 민족 문화가 공평하게 다루어져야 한다는 것에서 시작하였다. 다문화 미술교육자들은 다문화 미술교육을 통하여 다문화 사회를 살아갈 학생들에게 자신의 문화와 다른 사람들의 다양한 문화를 존중하도록 가르쳐야 한다고 주장하였다. Banks의 주도하에 다문화교육 프로그램의 큰 틀을 제시하는 다문화교육 지침서의 내용도 이와 같다. 이 지침서 내용 중 일부인 “다문화 프로그램은 학생들에게 여러 민족 및 문화 집단의 심미적 경험에 공감할 수 있는 기회를 제공해야 한다.”와 “학생을 평가하는 방법에 그의 민족 및 문화적 경험을 반영해야

7) <http://www.nea.gov>.

한다(Pretceill, 2012).” 등은 다문화 미술교육에서도 똑같이 강조하는 내용이다. Stuhr(1994)는 다문화 미술교육은 미술작품을 통하여 사회적 이슈를 찾아내고 서로 소통하는 과정을 통해 편견을 버리고 비판적 사고능력과 민주사회를 구성하기 위한 행동 기술을 배우는 것으로 다른 학문과 통합적으로 가르쳐야 함을 강조하였다. 우리나라 초등학교 6학년 미술 교사용지도서에는 다문화 미술교육은 다양한 미술품과 문화 유물에 내재되어 있는 의미와 가치들을 학생들에게 탐구하게 함으로써 다른 문화를 존중하게 하며 미술을 다문화적인 관점에서 이해할 수 있게 하는 것이라고 하였다(이우중 외, 2011).

미국의 예술학회(National Art Education Association)의 학술 논문이나 최근의 미술교육과 상호 문화 이슈에서도 다문화 미술교육이 많이 다루어지고 있다. 미술교육의 어머니라고 불리는 Mcfee는 다음과 같이 말했다. 미술교육자들은 다문화 미술교육을 통하여 다문화 사회를 살아갈 학생들에게 자신의 문화와 다른 사람들의 다양한 문화를 존중하도록 가르쳐야 한다. 또한 생각은 언어를 통해서 뿐만 아니라 미술을 통해서도 전달되는 것으로 미술작품은 문화를 이해하고 사회적인 의사소통의 매개체로 미술교육은 사회변화의 핵심적인 수단이다. 따라서 미술교육을 통해 다문화교육이 확산되면 미술이 더 중요한 핵심교과로 자리 잡을 수 있을 것이다(McFee, 1997). 다문화 미술교육을 통하여 보다 민주적이고 평등한 사회 변화에 미술교육이 기여할 수 있다. Mcfee는 다문화 미술교육을 자민족중심주의와 반대 되는 개념으로 설명하고 미국예술학회(NAEA)논문에서 다문화 미술교육을 다음과 같이 설명하였다(Mcfee, 1991: 70-82).

다문화 미술교육은 다문화 예술에 대한 학생들의 이해도를 높이고, 예술에서 그들 고유의 자산을 인식하고 존중하도록 가르치는 것이다. 예술은 다양한 문화에 대한 가치와 태도, 현실에 대한 느낌을 표현하는 방법이다. 이런 다문화 미술교육은 문화 간의 소통과 다문화 국가 내에서 사람들에 대한 존중을 강화할 수 있다. 미술의 이미지와 시각적 디자인을 통해 상호-문화 간의 이해도를 높이는 우리의 연구는 이러한 욕구를 충족시켜 줄 것이며 미술교육을 더 중요한 것으로 교육의 핵심으로 만들 것이다.(중략)

학교 현장에는 천부적인 재능과 지식으로 많은 다양한 학생들에게 미술

경험이 중요하도록 만드는 우수한 미술 교사들이 많이 있다. 우리는 하나의 표준 문화를 달성하기 위해 미술을 가르치고 있는가? 아니면 변화와 다양성을 지각하고자 미술을 가르치고 있는가? 대다수의 학생들은 특히 도시 지역의 학생들은 학교에서와 마찬가지로 현실에서 문화가 다른 이웃과 함께 살아간다. 학교 미술 수업은 문화가 다른 세계 여러 지역에서 온 어린이들이 그들 자신들이 가지고 있는 교양 미술문화와 학교 미술교육은 다르다는 것을 알게 하였다. 교사 교육과 사회 이론에는 다른 사람의 문화와 예술에 대한 생각을 소속 문화에 적응시키려는 교사가 많다. 학교는 주류 문화의 중산층과 백인주의, 사회조직을 이끌어가는 집단이다. 주류 문화를 고수하는 것은 학생들의 문화적 배경을 고려하지 않는 대부분의 교사와 관리자에 있어 성취동기의 주요한 요인일 것이다. (중략)

주류 문화는 더 이상 우리 사회를 작동시키는 단 하나의 문화라고 간주될 수 없다. 우리는 진실성, 권리, 그리고 개개인의 가치 등과 같은 중심적인 가치들로 돌아가야 한다. 우리가 종교의 자유를 용납한 것처럼 더 많은 문화의 자유가 인식되어야 한다. 다문화 미술교육시스템으로 나아가기 위한 것은 미국 정치와 교육 부분에서 받아들여지기 쉬운 일이 아니다. 여성들이 문화를 바꾸고 사회와 예술, 학문 분야에서 완전한 참여를 위한 운동을 할 때 각 단계마다 얼마나 많은 저항이 있었는지 생각해 보라. 자신의 문화를 넘어서는 문화에 완전히 동화되고 자신의 문화 내에서 변화를 받아들이는 것은 공부와, 경험과, 개방된 마음이 필요하다. 대부분 우리는 익숙한 자신들의 문화와 제한된 경험에 정체되어 있고 다른 것에 대해 두려워한다.(중략)

Mcfee의 미술교육 사상은 다문화교육에 기초하였는데 미술교육을 통해서 학생들로 하여금 자민족문화의 정체성을 길러주고 다양한 계층의 문화를 이해하게 함으로써 서로 다른 문화가 한 사회에서 조화를 이루고 살아갈 수 있도록 하였다. 다문화 미술교육은 미술에 대한 학생들의 이해도를 높이고, 미술에서 그들 고유의 자산을 인식하고 존중하도록 가르치는 것이다. 다문화미술은 다양한 문화에 대한 가치와 태도, 현실에 대한 느낌을 표현하는 방법이다. 이런 다문화 미술교육은 문화 간의 소통과 다문화 국가 내에서 사람들에 대한 존중을

강화할 수 있다. Mcfee의 미술교육과 사상을 연구한 최윤재는 Mcfee의 미술 교육 사상을 다음과 같이 말하였다(최윤재, 2011: 179-184).

첫째, 미술이라는 현상을 ‘삶의 방식으로서의 미술’임을 강조하였다.

둘째, 의사소통 체계로서의 미술을 강조하였다. 의사소통이란 생활이며 문화이다. 미술은 문화를 전달하는 주요 수단이며 문화는 미술을 통해서 유지되고 전수된다고 하였다. 즉 회화, 조각, 건축, 생활미술, 환경미술 등 모든 것이 인간의 기본적인 의사소통의 단위라는 것이다.

셋째, 미술교육 내용의 확장이다. 순수미술 영역과 더불어 환경미술, 대중미술 등 모든 광범위한 시각매체까지 포함시켰다. Mcfee(1991)는 미술 현장에서는 많은 훌륭한 교사들이 있지만 대부분의 교사들은 하나의 표준 문화를 가르치고 있으며 세계 여러 지역에서 온 어린이들이 그들 자신의 문화와 다른 미술을 배우고 있다고 지적하고 있다. 학교나 교사는 주류 문화의 중산층과 백인주의 사회 조직을 이끌어가는 집단으로써 학생들의 문화적 배경을 고려하지 않는다고 비판하고 있다.

위에서 논의된 다문화 미술교육의 시사점을 다문화 미술교육에 다음과 같이 반영할 수 있다.

다문화 미술교육은 다양한 배경에서 온 학생들의 개인적인 경험과 삶의 맥락을 중요시 하고 한명의 학생도 수업에서 소외되지 않게 배려하는 교육이다. 다시 말하면 학생들의 배경을 고려하여 학생들 개개인의 경험과 삶의 맥락에 맞게 미술 수업을 재구성해야 한다는 것을 말해 주고 있다. 비록 우리 교실에 한명의 다문화가정 학생이 있을지라도 그 학생이 소외되지 않도록 배려하는 교육이어야 한다. 예를 들면, 같은 주제를 가지고 그리기를 할 때도 불교 문화권에서 온 학생은 동양의 부처를 그리는 반면에 아랍권에서 온 학생은 전혀 다른 부처를 그리고 있는 것이다. 다문화적 역량을 가진 교사는 이런 개개인의 미술 작품을 존중하고 이해해야 한다. 다문화 미술교육은 인종, 민족, 계층, 문화, 성 등 다양한 사회적 배경을 가진 학생들이 소외되지 않고 미술수업에 있어서 평등하고 공평하게 교육받을 기회를 부여하는 것이다. 2009개정 교육과정의 미

술교육 목표는 ‘미적 감수성과 직관으로 대상을 이해하고 삶을 창의적으로 향유하며 미술 문화를 계승, 발전시킬 수 있는 전인적 인간을 육성하는 데 있다.’(교육과학기술부, 미술과 교육과정, 2011: 2). 이 목표에 근거하여 교사들은 교육과정과 미술교과서 위주의 표준화된 미술문화만을 가르치고 있는 실정이다. 우리나라도 다문화가정 학생들이 빠르게 늘어나고 있다. 그러므로 전 세계의 각기 다른 지역에서 온 다문화 어린이들이 그들 자신의 문화와 미술 작품에 대해서도 배울 수 있도록 미술교육과정과 미술수업을 재구성해야 한다.

문화 상대주의 관점에 입각한 미술사와 미술 감상 학습은 타문화를 이해하고 타문화에 대한 편견과 차별을 감소하게 하는 데 유용한 방법이다. 다양한 민족, 인종, 계층의 미술작품을 통해 자신의 문화와 다른 문화를 비교함으로써 다양한 문화와 미술에 대한 이해를 확장시킬 수 있다. 다문화 미술교육은 비주류 학생들에게 자신에 대한 깊이 있는 이해가 가능하게 하고 어떤 민족이나 문화가 다른 민족이나 문화보다 열등하거나 우월하지 않음을 깨닫게 한다. 우리는 다양한 다문화배경을 가진 학생들이 자기 민족의 작품과 문화를 거의 배우지 못하고, 한국인 위주로 된 교육과정과 한국 문화만을 배우고 있는 것에 대해 다시 생각해 보고 다문화가정 학생들을 위한 다문화 미술교육과정에 대해 진지하게 고려해 보아야 한다.

2.3.3 Mcfee의 다문화 미술교육의 내용

다문화 미술교육은 다원주의에 입각하여 서구 위주의 미술뿐만 아니라 다양한 인종, 민족, 성, 계층, 민중 등 모든 영역의 미술을 다루는 것이다. 또한 대중미술이나 민속미술, 디자인, 건축, 환경, 영화, 만화 등 다양한 장르의 미술작품을 다루고 타문화에 대한 긍정적인 수용과 비평 능력을 높이는 교육이다.

학생들 각각의 배경과 문화를 중요 시 하는 Mcfee가 주장하는 다문화 미술교육의 내용을 구체적으로 살펴보면 아래와 같다(Mcfee, 1970; 이옥선, 1999 재인용).

첫째, 미술교육 내용으로 다양한 계층의 문화와 미술작품이 선정되어야 한다. 예를 들면 다른 나라와 민족의 미술, 여성 미술, 원시 미술, 순수 미술 같은

내용이 미술교육내용에 포함되어야 한다. 사회에 존재하는 다양한 문화를 이해하기 위해서는 먼저 자기 문화에 대한 정체성을 확립하는 것이 중요하다.

둘째, 1960년대 이후 환경에 대한 문제가 제기되면서 여러 가지 사회적 문제를 해결하기 위한 수단으로 디자인을 미술교육내용에 포함시켜야 한다고 했다. Mcfee는 환경문제를 해결하기 위해 환경디자인 교육이 미술교육내용에 필수적인 내용으로 구성되어야 한다고 강조하면서 다음과 같은 내용이 미술교육에 포함되어야 한다고 했다. 수공예품에서부터 대량으로 생산된 모든 제품디자인과 관련된 내용, 건축, 인테리어, 도시 건축물 등의 환경 디자인, 의상 디자인, 포장 디자인 등이다.

셋째, 현대 사회에서는 컴퓨터 등 대중 매체가 사회변화의 중요한 요인으로 자리 잡게 되면서 시각 리터러시가 중요하게 되었다. 그러므로 컴퓨터 그래픽, 인터넷을 통한 다양한 문화에 대한 내용, 텔레비전, 영화, 만화, 광고 같은 대중미술이 미술교육내용에 포함되어야 한다고 했다. Mcfee는 다양성이 공존하고 있는 현실에서 학습자들에게 시각적인 해독력(visual literacy)을 길러주어 사회 문제를 해결하는 핵심적인 수단으로 미술 수업이 진행되어야 함을 강조 하였다.

넷째, 미술 감상과 미술사 학습이다. 문화상대주의에 입각하여 감상하여야 하고 미술 감상은 사회학, 인류학, 과학 등 인문 사회 과학을 바탕으로 하여 통합적으로 가르쳐야 한다고 하였다. Mcfee는 미술작품에 내포되어 있는 가치와 신념을 이해함으로써 그 사회와 문화를 이해하게 된다고 하였다. 미술형식은 그 사회의 문화, 사회적 관습, 신념, 태도 등 그 시대의 생각을 반영한다고 보았다.

Mcfee의 다원주의에 근거한 다문화 미술교육은 다문화사회의 시대적 변화를 미술교육에 적극적으로 반영하여야 한다는 것에서 시작하였다. 다문화 미술교육은 미술이 사회 시대적 문화적인 구성물이므로 미술품이 만들어진 사회의 맥락에서 이해되어야 한다. 다문화 미술교육은 미술과의 교육활동을 통해 우리 고유 문화의 문화적 정체성을 찾을 수 있고 다문화사회로 가고 있는 우리 사회의 문제점을 해결할 수 있는 방안도 모색할 수 있다. 다양한 예술 작품을 통해 다문화인식을 향상시키고 비판적으로 사고하는 능력, 반성적 사고 능력, 다문화적인 관점을 가질 수 있게 해야 한다.

Ⅲ. 연구 방법

본 장에서는 미술과 다문화 교수-학습 프로그램 개발을 위한 연구방법에 대해 기술하고자 한다. 본 연구는 프로그램 개발 중심의 실행연구(Action Research)를 기반으로 설계되었다. 실행연구는 실행(Action)과 연구(research)가 합쳐진 것으로 수행연구, 현장연구, 교실연구 등으로 불리기도 한다(이명숙, 2001). 실행연구의 정의는 교수-학습 상황에서 연구자로서의 교사, 교장, 장학사 등 그 밖의 교육관련 인사들이 학교가 어떻게 돌아가는지, 교사들이 어떻게 가르치는지, 학생들이 얼마나 잘 배우는지에 관한 정보를 수집하기 위해 행하는 모든 체계적인 탐구활동이다(Mills, 2003.) 실행연구는 인간에게 가치 있는 목적을 추구하는 데 필요한 실천적 지식을 획득해가는 자기-반성적 탐구의 한 형태이다(Reason & Bradbury, 2001, 이용숙, 2004 재인용). 실행연구는 자유롭고 융통성이 있으면서도 엄격한 계획, 실행, 관찰, 반성이 연속적으로 이루어지는 과정이다(Kemmis & McTggart, 2000).

실행연구는 교사에 의한, 교사를 위한 연구로써 연구의 초점을 정하기, 자료 수집하기, 자료를 분석하고 해석하기, 실행계획을 개발하기 4단계를 거친다(Mills, 2003). 실행연구에서는 교사 자신이 연구자가 되어야 하며, 의미 있는 지식의 능동적인 생산자가 된다. 실행연구를 통하여 가르치는 활동 속에서 교사는 수업기술을 향상 시킬 수 있을 뿐만 아니라, 자신의 삶을 반성하고 ‘연구자로서의 교사’, ‘잘 가르치는 교사’, ‘가르치는 것이 곧 자아가 실현되는 삶과 일치되는 교사’로 거듭나는 값진 경험을 할 수 있다. 그러므로 미술과 다문화 교수-학습 프로그램 개발을 위한 연구방법으로는 실행연구가 적합하다.

프로그램 개발을 위해서 3번의 수업실행(6차시)을 계획, 실행, 관찰, 반성의 순환과정을 거쳐 수업분석을 토대로 문제점을 보완하고, 그것을 개선하여 질 높은 미술과 다문화 교수-학습 프로그램을 완성하고자 하였다. 실행연구에서는 수업상황뿐 아니라 교실에서 일어나는 복잡한 상황과 규칙들, 학생들의 학습지와 질문들, 협력교사들의 관찰, 연구자의 자기반성과 성찰일지 등 모든 것이 연구의 ‘자료’가 된다. 따라서 프로그램 실행 과정에서 분석된 학생들의 다문화인식 변화과정과 모

든 프로그램 종료 후 학생의 다문화인식 변화를 알아보기 위한 인터뷰는 일반화를 위한 미술과 다문화 교수-학습 프로그램을 완성하기 위한 하나의 과정이다.

3.1 연구 절차

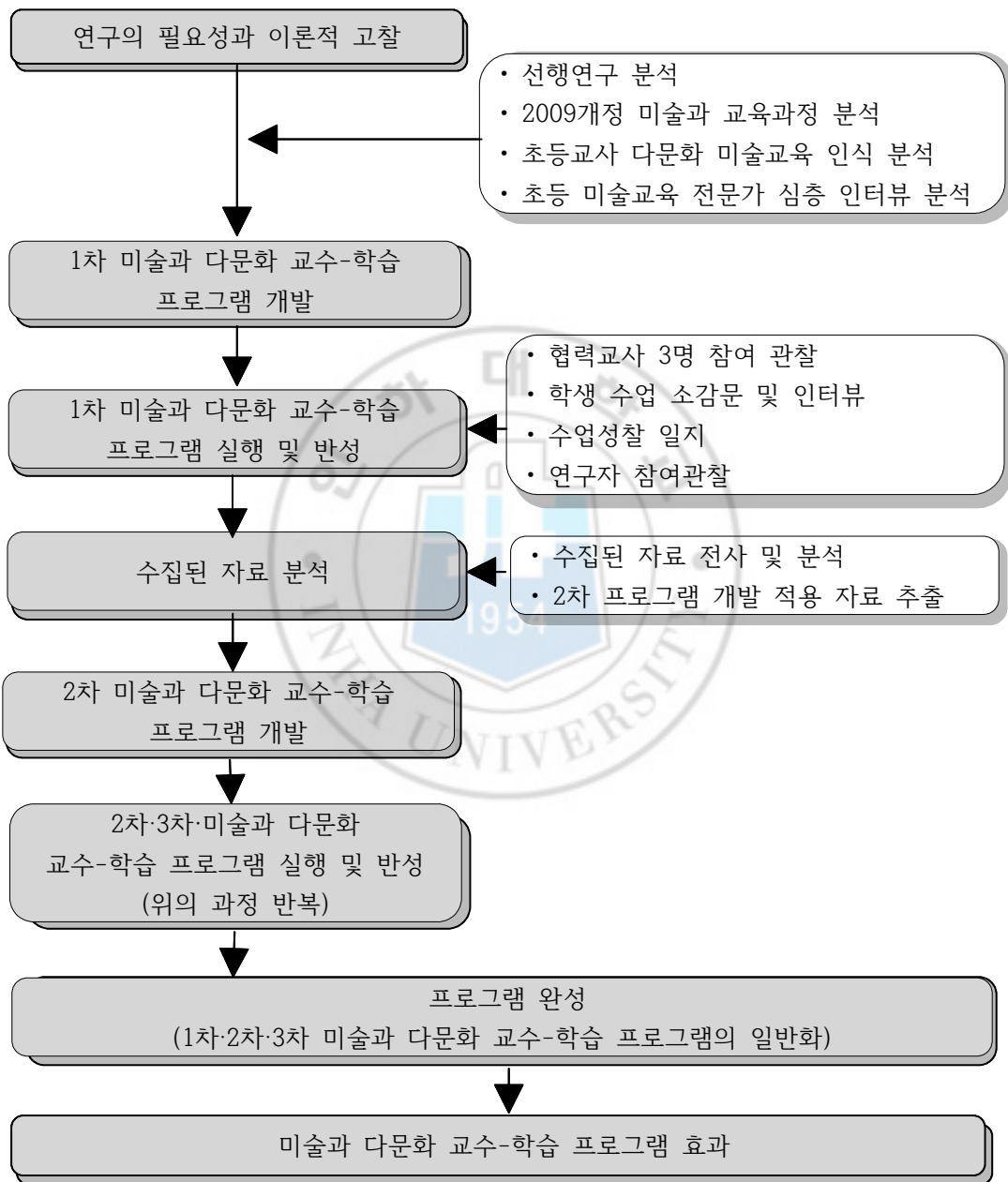
미술과 다문화 교수-학습 프로그램 개발을 위하여 준비 단계, 개발 단계, 실행 및 검증 단계로 나누어 연구를 진행하였다. 각 단계별 연구 내용은 다음과 같다.

첫째, 프로그램 개발을 위한 준비 단계이다. 일반적으로 프로그램 개발의 실행 연구에 있어 선행연구 분석, 교육과정과 교과서 분석, 학생현황과 연구자의 수업에 대한 반성 등을 토대로 하여 1차 프로그램 개발이 이루어진다. 본 연구에서는 박순덕·김영순(2012, 2013)의 선행연구를 통하여 2009개정 미술과 교육과정 다문화교육 요소 분석, 초등 다문화 미술교육 전문가 심층 인터뷰 등을 통해서 미술과 다문화 교수-학습 프로그램을 개발하기 위한 초등 다문화 미술교육에 대해 전문적이고 심도 있는 내용을 도출하여 반영하였다.

둘째, 프로그램 개발 단계이다. 이 단계에서는 이론적 고찰과 개발 준비 단계에서 분석된 다문화 미술교육에 관한 시사점을 적극적으로 반영하여 1차 미술과 다문화 교수-학습 프로그램을 개발하였다.

셋째, 프로그램 실행 및 검증 단계이다. 개발된 미술과 다문화 교수-학습 프로그램은 경기도 시흥시 소재 초등학교 6학년 31명을 대상으로 적용하였다. 1차 프로그램 실행 후 학생 수업 소감문과 인터뷰, 수업자료 분석, 3명의 협력교사 협의회, 연구자 수업성찰일지 등을 통해 개선점을 보완하여 2차 프로그램을 실행하였다. 이러한 계획, 실행, 관찰, 반성의 과정을 거쳐 3차 수업까지 실행한 후 수집된 자료의 분석과 발견한 문제점을 개선하여 일반화 할 프로그램을 완성하였다. 완성된 미술과 다문화 교수-학습 프로그램을 참고 자료 및 수행 평가 자료와 함께 제시하였다. 그리고 개발한 미술과 다문화 교수-학습 프로그램이 학생들의 다문화인식에 어떤 영향을 미치는지 알아보기 위해 동료교사 참여 관찰, 수업 소감문, 학생 인터뷰 등의 분석을 통하여 알아보았다. 모든 프로그램이 종료된 후 학생 인터뷰를 통하여 다문화인식 변화를 알아보았다. 모든 자료는 전사하고 이러한 질적 자료는

협력교사 3명과 함께 분석하고 질적 연구 전문가에게 보여 타당성을 검증받았다. 위에 기술된 연구 절차를 도식화 하면 [그림 Ⅲ-1]과 같다.



[그림 Ⅲ-1] 프로그램 개발 중심의 실행연구 절차

3.2 연구 방법

미술과 다문화 교수-학습 프로그램 개발을 위한 전체적인 개요와 절차는 위에서 설명하였다. 프로그램개발 중심의 실행연구를 위해 사용한 연구 방법은 다음과 같다.

첫째, 문헌연구이다. 박순덕·김영순(2012)의 선행연구를 통하여 2009개정 미술과 교육과정 다문화교육 요소를 추출하고 분석하였다.

둘째, 전문가 심층 인터뷰를 실시하였다. 초등 미술교육 전문가 3명의 심층 인터뷰를 통해 초등 미술교육 전문가들이 생각하는 다문화 미술교육의 내용, 목표, 방법 등에 대해 알아보았다. 질적 연구(Qualitative study)의 방법과 종류는 다양하지만 연구주제에 적합한 방법을 선택한다는 것은 상당히 어려운 일 중의 하나이다. 연구 방법의 적절성은 연구의 목적과 연구 문제에 따라 달라진다(Locke, 1989). 본 연구자가 질적 연구 방법으로 심층 인터뷰를 선택한 이유는 심층 면접(in-depth interviewing)은 질적 연구의 가장 기본적인 방법일 뿐 아니라, 어떤 사람의 경험으로부터 만들어내는 의미가 무엇인지 알고 싶다면 면담이 가장 좋은 연구 방법이라고 생각하였기 때문이다. 왜냐하면 현장에서 직접 미술을 가르치고 있는 초등 미술교육 전문가들의 생생한 경험을 통해서 초등학교 다문화 미술교육의 보다 근본적이고 실제적인 측면을 들여다 볼 수 있기 때문이다.

심층 인터뷰는 3명의 연구 참여자를 개별로 하였다. 인터뷰 대상자를 2회에 걸쳐 심층 인터뷰하였고, 면접주기는 3~4일 간격으로 하였다. 인터뷰 시간은 80분 내외로 하였으며, 자료의 객관성과 타당성을 확보하기 위하여 인터뷰 과정은 처음부터 끝까지 녹음하였다. 녹음된 자료는 모든 과정을 전사하여 기록하였다. 심층 인터뷰의 전사 자료의 분석은 주제에 따라 내용을 분류하고 핵심 내용을 정리하였다. 즉 전사 한 후 줄 단위 분석과 문단 분석을 통해 다문화 미술교육에 부합되는 코드를 도출하였다. 코드 도출 즉 부호화 작업은 범주화를 위해 시스템이나 분류의 한 부분의 사물을 체계적인 순서로 배열하는 것이며, 단순하게 자료를 축소하는 것이 아니라 요약하고 압축하는 것이다(Johnny,

2012). 그러므로 인터뷰내용을 의미와 설명을 재정리하기 위해 분리하고, 그룹을 모으고, 다시 모으기를 반복하고, 다시 연결하여 개념을 도출하였다. 마지막으로 개념적으로 유사하거나 의미상 관련되어 있다고 여겨지는 개념들을 모아 하위범주로 묶었다. 하위범주를 모아 연구의 중심 주제를 대변하는 상위범주(중심범주)로 정리하였다. 이 방법은 개방코딩⁸⁾의 단계를 참고하였다(Strauss & Corbin, 신경림 역, 1998). 심층 인터뷰 질문은 다문화 미술교육과 일반적인 미술교육의 차이점, 다문화 미술교육 대상, 다문화 미술교육의 목표 및 내용, 다문화 미술교육의 효과적인 지도 방안으로 구분하고 내용 구분에 따른 질문지를 구성하였다. 내용 구분에 따른 질문은 7개의 항목으로 구성하였다. 전문가 인터뷰를 통해 다문화미술교육의 심층적인 면을 듣고 싶었기 때문이다. 질문지 완성 후 질문지를 미리 연구 참여자에게 송부했으며, 그 질문절차에 따라 면담을 진행하였지만 상황에 따라 허용적인 분위기를 조성하여 연구 참여자로 하여금 자신의 경험을 재구성하도록 돕고 진솔한 이야기를 이끌어내고자 하였다. 심층 인터뷰 참여자들은 초등 미술교육의 전문가로 인정받은 사람들이므로 다문화 미술교육에 대한 깊이 있는 이론과 그들의 노하우를 듣고자 주의를 기울이고, 연구 참여자가 최대한 많은 이야기를 할 수 있게 배려하였다. 그리고 내용이 충분하지 않다고 느끼거나 더 많은 것을 원할 경우 추가 질문을 하였다.

모든 연구 대상은 반드시 자발적으로 연구에 참여해야 한다(Seidman, 2012). 이러한 연구 윤리와 관련하여 인터뷰 참여 대상자에게 연구 참여 동의서를 받았다. 최근 많은 관심을 가지고 있는 연구 윤리의 문제는 지난 20세기 유럽과 미국에서 인간을 대상으로 한 인체실험에서 비롯되었다. 제2차 세계대전 당시 나치 수용소에서 이루어진 인체 실험을 주도했던 의사들에 대한 전범 재판의 결과로 뉘른베르크 강령(Nuremberg Code) 제정되었다. 이 강령의 핵심은 모든 연구 대상은 반드시 자발적으로 연구에 참여해야 한다는 것이다(Seidman, 2012). 연구 참여 동의서에는 연구에 대한 목표를 설명하고, 익명성

8) 개방코딩(Open coding)은 개념을 밝히고 그 속성과 차원을 자료 안에서 발견해 나가는 분석과정이다. 개방코딩이라고 이름 지은 이유는 개념을 발견하고, 명명하고 발전시키기 위해서는 텍스트를 열어 펼쳐서 그 안에 포함되어 있는 생각과 사고 및 의미가 드러나도록 해야 하기 때문이다(Strauss & Corbin, 1998).

보장과 이 연구로 인해 어떠한 불이익도 미치지 않을 것임을 약속하였다. 그리고 수집된 자료는 본 연구를 위해서만 활용할 것임을 약속하고 향후 다른 출판물로 사용하고 싶을 경우에는 참여 연구자의 동의를 다시 얻겠다고 말하였다. 더불어 연구 참여자가 중간에 그만 두고 싶을 때는 언제든지 그만둘 수 있음도 상기시켜 주었다. 심층 인터뷰를 함에 있어 Seidman(2012)이 말한 것처럼 다음의 기본 규칙을 지켰다.

더 많이 듣고 더 적게 말하려고 노력하였다. 즉 연구 참여자가 ‘말하고 있는 것’을 집중해서 듣고 그 내용을 바탕으로 본 연구자가 얻고자 하는 것을 추가적으로 질문하였다. 연구 참여자의 내면의 목소리에 귀를 기울이려고 노력하였다. 예를 들어, 연구 참여자가 어떤 단어를 강조해서 말할 때는 그 의미가 무엇인지 다시 설명해 줄 것을 요청하였다. 연구 참여자가 말하는 내용뿐 아니라 면담의 진행과정에도 주의를 기울이며 들었다. 연구 참여자의 웃음이나 몸짓 등 비언어적인 단서들에도 집중하면서 경청하였다.

본 연구자는 초등 미술교육 전문가를 심층 인터뷰함에 있어서 최대한 집중해서 듣고, 연구 참여자가 말한 다문화 미술교육에 관심을 가지고 경청하였다. 또한 연구 참여자에게도 진정한 관심을 가지고 그것이 전달되도록 노력하였다.

Steinar(1998)은 인터뷰 대상자에게 처음에 인터뷰에 관한 간단한 보고를 실시하고, 인터뷰가 끝난 뒤에는 반드시 그 결과에 대한 보고를 해야만 한다고 하였다. 그러므로 본 연구자는 인터뷰에 있어 전사 자료를 프린트하여 연구 참여자에게 보여주고 연구 참여자가 확인하게 함으로써 연구자 자신의 임의대로 내용을 변용하거나 잘못 기록된 내용이 없는지 재검토하는 작업을 거쳤다.

셋째, 프로그램 실행이다. 다문화 미술교육 교수-학습 프로그램 실행을 위한 교사 협의회, 학생 면담, 자료준비 등은 2013년 7월 1일부터 시작하였다. 프로그램 사전 검사는 수업실행 하루 전 2013년 8월 19일에 실시하였다. 1차 수업실행(2013년 8월 20일), 2차 수업실행(2013년 8월 27일), 3차 수업실행(2013년 9월 3일)까지 6차시 수업을 진행하였다. 프로그램 효과를 알아보기 위한 학생 면담과 분석은 2013년 10월 31일까지 진행되었다. 연구 참여자는 경기도 시흥시 소재 초등학교 6학년 31명(남 16명, 여 15명)을 대상으로 하였다.

실행 절차는 다음 <표 III-1>과 같다.

<표 III-1> 연구 실행 절차

실행 과정	기간	내용
1차 수업 실행 준비	2013.7.1~8.19	수업자료 준비, 학생 면담, 수업 협의회
1차 수업 실행	2013.8.20	감상수업 실행, 협력교사 수업 관찰, 학생 수업 소감문 및 인터뷰, 연구자 수업 성찰 일지 등 작성
1차 수업 실행에 대한 반성	2013.8.21~8.23	1차 수업 실행 자료 분석, 협력교사 3명 및 연구자 수업협의 피드백, 연구자의 자기 평가, 다문화 미술교육 전문가 자문 및 지도조언
2차 수업 실행 준비	2013.8.24~8.26	수업자료 준비, 학생 면담, 수업 협의회
2차 수업 실행	2013.8.27	감상수업 실행, 협력교사 수업 관찰, 학생 수업 소감문 및 인터뷰, 연구자 수업 성찰 일지 등 작성
2차 수업 실행에 대한 반성	2013.8.28~8.31	2차 수업 실행 자료 분석, 협력교사 3명 및 연구자 수업협의 피드백, 연구자의 자기 평가, 다문화 미술교육 전문가 자문 및 지도조언
3차 수업 실행 준비	2013.9.1~9.2	수업자료 준비, 학생 면담, 수업 협의회
3차 수업 실행	2013.9.3	감상수업 실행, 협력교사 수업 관찰, 학생 수업 소감문 및 인터뷰, 연구자 수업 성찰 일지 등 작성
3차 수업 실천에 대한 반성	2013.9.4~9.7	3차 수업 실행 자료 분석, 협력교사 3명 및 연구자 수업협의 피드백, 연구자의 자기 평가, 다문화 미술교육 전문가 자문 및 지도조언
프로그램 완성	2013.9.7~9.16	1차~3차 수업자료 분석, 개선점 반영, 협력교사 협의회 및 다문화 미술교육 전문가 자문 및 지도조언, 프로그램 완성
프로그램 효과성 검증	2013.9.4~10.31	수업자료 분석을 통한 다문화인식 변화과정

본 연구에서는 1차에서 3차까지의 계획, 실행, 관찰, 반성의 순환과정을 거치며 미술과 다문화 교수-학습 프로그램을 실행하였다. 수업 실행에는 협력교사 3명의 참여 관찰이 이루어졌다. 수업 실행 후 반성 협의회는 협력교사와 연구

자가 함께 프로그램 시행상의 문제점을 개선하여 다음 프로그램에 반영하고, 다문화 미술교육 전문가 자문 및 지도조언을 구하였다. 이 과정을 되풀이하여 일반화 할 미술과 다문화 교수-학습 프로그램을 완성하고, 학생의 설문과 인터뷰, 학습지 등을 분석하여 효과성을 검증하였다.

모든 수업은 1차 수업실행 때부터 3차 수업실행까지 비디오 녹화를 통해 동영상 자료를 확보하였다. 수업의 동영상 자료는 다른 모든 자료들과 함께 수업의 반성 및 분석 자료로 활용되었다. 자료의 수집은 협력교사 수업 참여관찰일지, 학생 수업 소감문 및 학생 인터뷰, 연구자 수업성찰 일지 등인데 자세히 설명하면 다음과 같다.

협력교사 수업 참여관찰일지는 학생들의 질문과 행동을 위주로 하여 3명의 교사가 10명씩 나누어 관찰하였다. 참여관찰에는 일반적으로 4가지 관찰방식이 있다. 첫 번째는 전체적인 기술방식으로 사전에 개발한 특정한 관찰의 범주나 준거를 사용하여 관찰하는 것이 아니라 현장을 있는 그대로 관찰하고 기술하는 것을 말한다. 둘째는 관찰 프로토콜이나 체크목록에 의한 체계화된 관찰이다. 셋째는 지도 그리기 방법으로 특정 현장의 물리적, 공간적 구조의 특징을 시각적으로 표현하는 방식을 의미한다. 네 번째 방법은 사진과 비디오 녹화다(이용숙 외, 2005). 수업관찰에서 협력교사들은 현장을 있는 그대로 관찰하고 기술하는 방식을 택했다. 왜냐하면 처음 실행하는 미술과 다문화 교수-학습 프로그램의 전반적인 흐름과 학생들의 반응을 보는 것이 필요했다고 판단했기 때문이다. 수업관찰은 학생들의 대답과 토의, 사고의 변화 과정을 위주로 하였고 본 프로그램이 학생들의 다문화인식을 어떻게 영향을 미치는지 변화과정에 초점을 맞추어 관찰하였다. 특히 학생들의 수업태도를 관찰의 초점에 포함시켜 수업 전·후, 점심시간 등 쉬는 시간을 이용하여 비공식적 면담을 실시하여 학생들의 행동에 대한 관찰이 정확했는지 검토하였다. 학생의 수업 소감문은 수업이 끝난 뒤 학생들이 수업을 통해 알게 된 점, 생각이 변한 점 등을 자유롭게 기술하게 하였다. 그리고 학습활동지도 참고하여 분석하였다. 학생의 인터뷰는 3~5명 정도의 학생들을 무작위로 선정하여 오늘 수업에서 제일 재미있었던 점이나 생각이 바뀌게 된 점을 질문하고 왜 그렇게 생각하는지 근거를 들어 말하게 하

였다. 연구자 수업성찰 일지는 수업을 진행하면서 느낀 점을 자세히 기록한 것이다. 수업성찰 일지를 통하여 반성할 점과 다음 수업실행을 위하여 개선할 방향을 기록하였다.

협력교사 수업 참여관찰일지와 학생 수업소감문, 인터뷰, 수행평가지, 연구자 수업성찰 일지는 모두 전사되었다. 전사한 자료의 분석은 협력교사 3명이 함께 참여하였고, 코딩 후 질적연구 전문가에게 보여 타당성을 검증받았다. 코딩된 자료를 바탕으로 실행에 대한 계획과 연구 방법을 통해 발견한 시행상의 문제점을 개선하여 다음 수업실행에 반영하는 과정을 되풀이하였다. 이 때 협력교사들과 수시로 가진 협의회를 통해서 프로그램 개발에 반영하고 수업자료를 보충하였다.

3.3 연구자 특성

본 연구자는 초등 미술교육에 관심을 가지고 20여년 넘게 초등 미술교육에 종사해 왔다. 교육대학교 초등미술 교육과를 졸업하고 초등 미술교육 석사학위를 가지면서 본격적으로 한국의 초등미술 교육을 위해 어떻게 공헌할 것인지에 대해 고민하였다. 그동안 다수의 초등 미술교육에 관한 연구 논문들과 미술교육 자료들을 발표하고 공유하여 한국의 초등 미술교육 발전에 기여하였다고 생각한다. 최근 한국이 빠르게 다문화 사회로 진입함에 따라 학교에서도 다문화 가정 학생들이 급격하게 늘어나고 다문화교육이 우리 교육의 중요한 과제가 되었다. 이에 본 연구자는 다문화교육 박사과정으로 진학하였고 자연스럽게 다문화 미술교육에 관심이 집중되었다. 지금 현재는 초등 미술 수석교사로 경기도를 비롯한 전국에 다문화 미술교육 강의 및 수업 컨설턴트로 활동하고 있다.

초등학교에서 다문화 미술교육은 2009개정 미술과 교육과정에 반영된 중요한 미술교육 사조 중 하나이다. 하지만 2009개정 미술과 교육과정에는 다문화교육의 목표나, 내용, 지도요소 등이 체계적으로 반영되지 않았고 다문화 미술교육 자료들도 많이 부족한 실정이다. 이에 본 연구자는 미술과 다문화 교수-학습 프로그램을 실행연구 방법으로 개발하여 바람직한 다문화교육의 확산에 기여하고자 한다. 본 연구 이전에 실행연구의 또 다른 이름인 전국의 초·중·고

교사를 대상으로 하는 현장교육연구실천대회에서 수차례 수상한 경력이 있다. 현장연구는 내용만 강조하는 것이 아니라 과정과 내용을 같이 강조하며 학교현장을 개선하는 데 목적이 있다. 이러한 경험은 본 연구의 밑바탕이 되었다. 본 연구를 위한 3년의 준비 기간에는 다문화교육, 다문화 미술교육 등에 관한 자료들을 수집하고, 논문과 참고 문헌들을 탐독하여 이론적인 토대를 쌓았다. 양적 연구나 질적 연구 방법 등 통합적 연구를 위하여 연구 방법에 관한 대학 강의와 워크숍을 통해 방법론을 공부하고 다양한 방법론 서적을 탐독하여 방법론에 대한 전문적인 지식을 쌓았다. 양적 연구 방법과 질적 연구 방법을 사용한 논문을 한국연구재단의 등재학술지에 발표하여 검증받았다. 질적 연구에서 연구의 기본적인 도구는 연구자 자신이다. 연구자의 역량에 따라 연구 보고서의 해석이 달라질 수도 있고, 질이 달라질 수도 있기 때문에 꾸준히 자기 연찬을 게을리 하지 않았다. 실행연구는 우리 주위의 사람들로부터 따로 떨어져 수행되는 것이 아니다(Mills, 2003). 그러므로 본 연구의 실행을 하는데 있어 학생들과 협력교사는 비평적 동료관계를 형성하여 본 연구를 관찰하고 해석하는데 도움을 주었다.

IV. 프로그램 준비 단계

본 장에서는 실행연구 절차에 있어 1차 프로그램 개발을 위한 준비 단계로 교육과정 분석, 전문가 인터뷰, 관련 선행연구를 분석하여 미술과 다문화 교수-학습 프로그램 개발에 도움이 되도록 하였다. 구체적으로 2009개정 미술교육 과정에 반영된 다문화교육 요소 분석, 초등미술 전문가 인터뷰, 미술과 다문화 교수-학습 프로그램 선행연구를 분석하였고 시사점을 도출하였다.

4.1 2009개정 미술과 교육과정의 다문화교육 요소 분석

교육은 교육과정을 근거로 하여 이루어진다. 따라서 미술과 다문화 교수-학습 프로그램을 개발하는데 있어 미술과 교육과정을 분석해 보는 일은 가장 선행되어야 할 과제이다. 2009개정 미술과 교육과정에 다문화 미술 교육이 어떻게 반영되었는지 분석하고 미술교육에서 다문화교육을 어떻게 적용할 것인지를 제시하고자 박순덕·김영순(2012)의 2009개정 미술과 교육과정 연구를 참고로 하였다. 다문화교육학자인 Banks⁹⁾, Bennett¹⁰⁾, Stuhr¹¹⁾의 다문화교육 요소들, 미국의 미술학회(National Art Education Association)의 다문화교육내용, 미술과 교사용 지도서 등을 통해 다문화 미술교육의 개념, 목표, 내용 등을 살펴 보았다. 이를 토대로 하여 다문화 미술교육요소 분석틀을 구안하였으며 분석틀은 다음 <표 IV-1>과 같다(박순덕·김영순, 2012).

9) Banks(2008)의 다문화교육 요소는 성, 인종, 평등, 계층, 민족, 자문화, 주류문화, 타문화, 차별감소 교육 등이다.

10) Bennett(2012)의 다문화교육 요소는 성, 인종, 평등, 소수민족, 다수민족, 상호문화 역량강화, 다양한 관점, 다양한 문화, 편견과 차별에 투쟁하기, 소통 등이다.

11) Stuhr(1994)의 다문화교육 요소는 민주사회, 평등사회, 다양한 문화, 편견감소, 비판적 사고능력, 소통 등이다.

<표 IV-1> 다문화 미술교육요소 분석틀

영역	개념	분석 관점
일반적인 다문화 교육관점	성	성에 대한 고정관념을 보이지 않는가?
	인종	다양한 인종이 고루 다루어졌는가? 인종 차별적인 면은 없는가?
	민족	다양한 민족의 작품이나 내용이 고르게 다루어졌는가? 민족의 다양성을 인정하고 수용하는가?
	평등	모든 다문화 예술 작품이 평등하게 다루어 졌는가?
	문화	다양한 문화가 편견 없이 고르게 반영되었는가? 예술 작품에 문화가 어떻게 반영 되었는가?
	차별 감소	미술 작품은 차별감소에 어떻게 기여하고 있는가?
	편견 감소	미술 작품은 편견 감소에 어떻게 기여하고 있는가?
	소통	시각문화는 사회에서 어떤 방식으로 소통이 이루어지고 있는가?

위의 <표 IV-1>의 다문화 미술교육요소 분석틀을 기준으로 하여 2009개정 미술과 교육과정에서 어떻게 다문화 미술교육이 연계되고 있는지 교육과정의 목표, 내용, 교수-학습, 평가를 중심으로 분석하였다. 이에 따라 초등학교 미술과 다문화 교수-학습 프로그램의 개발 방향을 제시하였다.

다문화 미술교육내용 영역은 다문화 미술교육을 강조한 Mcfee(1977)에 근거하여 다양한 계층의 미술 작품, 환경 디자인, 대중미술, 미술사와 감상으로 영역을 구분하였다. 맥피의 다문화 미술교육내용 분석틀은 아래 <표 IV-2>와 같다.

<표 IV-2> Mcfee의 다문화 미술교육내용 분석틀

영역	주제	분석 관점
다양한 계층의 미술 작품	순수미술	전통적으로 순수미술이라고 불렀던 모든 미술 분야들이 고루 다루어졌는가?
	민속미술	다양한 민속미술이 골고루 다루어졌는가?
	여성미술	다양한 여성미술 작품이 다루어졌는가?
	원시미술	원시미술 작품이 다루어졌는가?
환경 디자인	환경디자인	디자인에서 사회적 문화적 가치의 관계를 고려하였는가?
	수공예품 제품디자인	수공예품부터 대량으로 생산된 모든 제품 디자인들이 고루 다루어졌는가?
	건축 인테리어	건축, 도시 건축물, 인테리어 디자인이 고루 다루어졌는가?
	의상 디자인	의상 디자인이 미술 내용으로 다루어졌는가?
	포장 디자인	포장 디자인이 미술 내용으로 다루어졌는가?
대중 미술	컴퓨터 미술	컴퓨터미술이 미술 내용으로 다루어졌는가?
	텔레비전	텔레비전이 미술 내용으로 다루어졌는가?
	출판물	모든 출판물이 미술 내용으로 다루어졌는가?
	영화	영화가 미술 내용으로 다루어졌는가?
	만화	만화가 미술 내용으로 다루어졌는가?
	사진	사진이 미술 내용으로 다루어졌는가?
	광고	광고가 미술 내용으로 다루어졌는가?
미술사	미술사	시대별로 미술사를 고르게 다루었는가?
	양식	미술 양식별로 작품이 고르게 다루어졌는가?
	작품의 배경	작품이 제작된 사회 문화적 배경을 다루었는가?
	미술가 역할	그 문화권에서 미술가는 어떤 역할을 하는가?
감상	문화상대주의	문화 상대주의 관점에 입각하여 감상 관점을 설정하였는가?
	존중	다른 사람의 의견을 존중하고 배려하는가?
	평등	우리문화와 다른 나라 문화를 평등하게 다루었는가?
	미술품의 의사소통기능	작품의 사회적인 기능과 문화적인 의사소통기능을 다루었는가?

위의 <표 IV-2>에서 보듯이 맥피의 다문화 미술교육내용은 5개 영역으로 나누고 분석관점을 제시하였다. 다양한 계층의 미술 작품에서는 순수미술, 민속미술, 여성미술, 원시미술 영역으로 나누고 분석 관점을 제시하였다. 환경 디자인

영역으로 새로운 관점의 환경디자인 영역을 포함하여 5가지 주제로 나누어 분석관점을 제시하였다. 대중미술은 컴퓨터미술에서 광고까지 7가지 주제로 나누고 분석관점을 제시하였다. 미술사는 4개의 영역으로 나누고 분석 관점을 제시하였다. 감상영역에서는 문화상대주의에 입각한 감상 관점을 포함하여 4개 주제로 나누고 다문화 분석 관점을 제시하였다.

4.1.1 미술과 목표에 반영된 다문화교육 요소

2009개정 미술과 교육과정 체계는 목표, 내용, 교수-학습, 평가로 구성되어 있다. 2009개정 교육과정의 특징은 2007년 개정 교육과정을 부분적으로 개정하였고 시대적 흐름에 맞게 다문화교육에 대한 내용도 추가되었다. 2009개정 교육과정에 따른 미술과 교육과정에 미술과 목표는 아래와 같이 서술되어 있다.

미술은 느낌과 생각을 시각적으로 표현하고, 시각 이미지를 통해 다른 사람과 소통하여, 자신과 세계를 이해하는 예술의 한 영역이다. 또, 미술은 그 시대의 문화를 기록하고 반영하기 때문에 우리는 미술 문화를 통해서 과거와 현재를 이해하고, 나아가 문화의 창조와 발전에 공헌할 수 있다. 따라서 미술 교과목의 목표는 ‘미적 감수성과 직관으로 대상을 이해하고, 삶을 창의적으로 향유하며, 미술 문화를 계승, 발전시킬 수 있는 전인적 인간을 육성하는 데 있다.’ 이를 달성하기 위한 하위 목표는 다음과 같다(교육과학기술부, 2011: 267).

- 가. 자신과 주변 세계에 대한 미적 감수성을 기른다.
- 나. 느낌과 생각을 창의적으로 표현하고 소통할 수 있는 능력을 기른다.
- 다. 미술의 가치를 이해하고 판단할 수 있는 능력을 기른다.
- 라. 미술을 생활화하여 미술 문화를 애호하고 존중하는 태도를 기른다.

위의 미술과 목표를 미술과 다문화교육 요소와 내용 분석틀에 의하여 분석해보면 다음과 같다. 미술과 목표에서 다문화 미술교육과 부합하는 내용은 ‘미술의 가치를 이해하고 판단할 수 있는 능력’, ‘시각 이미지를 통해 다른 사람과

소통할 수 있는 능력’, ‘느낌과 생각을 창의적으로 표현하고 소통할 수 있는 능력’, ‘미술 문화 애호 존중’, ‘미술 문화를 통해서 과거와 현재를 이해’ 등을 들 수 있다. 이는 다문화 미술교육의 지향점인 타문화에 대한 존중과 소통능력, 미술작품에 대한 의사소통능력을 포함하고 있다.

4.1.2 미술과 내용에 반영된 다문화교육 요소

2009개정에 따른 미술과 교육과정 내용의 특징은 체험, 표현, 감상 세 영역으로 나누고 3·4학년, 5·6학년 군으로 묶어 학습 내용을 제시하였으며, 내용체계는 다음 <표 IV-3>과 같다(교육과학기술부, 2011: 3).

<표 IV-3> 2009개정에 따른 미술과 교육과정 내용체계

영역		초등학교	
		3~4학년	5~6학년
체험	지각	주변 대상을 탐색하여 느낌과 생각을 다양한 방법으로 나타내기	주변 대상이나 현상, 자신의 특징을 발견하고 다양한 방법으로 나타내기
	소통	생활 속에서 시각 문화를 찾아 보고 탐색하기	시각 문화의 소통 방식을 이해하고 활용하기
표현	주제 표현	다양한 주제를 탐색하여 자유롭게 표현하기	체계적인 발상을 통하여 주제의 특징과 느낌을 효과적으로 표현하기
	표현 방법	기본적인 재료와 용구, 표현 방법을 탐색하여 표현하기	다양한 표현 방법의 특징을 이해하고 효과적으로 표현하기
	조형 요소와 원리	조형 요소와 원리를 탐색하여 표현하기	조형 요소와 원리의 특징을 이해하고 효과적으로 표현하기
감상	미술사	미술의 시대적, 지역적 배경에 흥미와 관심 갖기	미술의 시대적, 지역적 특징을 알아보고 문화적 전통을 이해하기
	미술 비평	미술 작품에 흥미와 관심 갖기	미술 비평 활동의 과정과 방법을 익히기

위의 <표 IV-3>에서 보면 내용 영역을 체험, 표현, 감상으로 나누어 제시하였다. 다문화 미술교육에 근거하여 내용을 분석해 보면 다문화 미술교육에 부합하는 내용은 다음과 같다. 다문화 관점에서 보았을 때 성과 문화에 해당하는 주제를 찾을 수 있다. 성에 대한 내용으로는 ‘자신의 특징을 발견하고 다양한 방법으로 나타내기’가 있고, 문화에 관한 내용으로는 ‘미술의 시대적, 지역적 배경에 관심 갖기’가 있다. 순수 미술 영역에서는 ‘다양한 표현 방법의 특징을 이해하고 효과적으로 표현하기’가 있다. 감상영역에서는 미술사와 미술 비평을 감상 영역으로 나누어 제시하였다. 미술사 영역에서는 ‘미술의 시대적, 지역적 특징을 알아보고 문화적 전통을 이해하기’가 있고, 감상에서는 문화상대주의 감상 관점과 연관이 있는 ‘미술 비평 활동의 과정과 방법을 익히기’가 있다. 특히 감상 영역의 내용을 미술사와 미술 비평으로 나누고 미술의 시대적·지역적 특징을 알아보고, 미술 작품과 미술 문화에 있어서 우리나라뿐만 아니라 다른 나라 작가 작품들과 함께 다루었다. 이는 미술 문화의 다양성에 대해 충분하고 깊이 있게 인식하고 타문화에 대한 긍정적인 수용과 비평 능력을 높이는 다문화 미술교육의 목적과 부합된다고 볼 수 있다.

4.1.3 미술과 성취기준에 반영된 다문화교육 요소

2009개정 미술과 교육과정의 초등학교 성취기준은 다음과 같다(교육과학기술부, 2011: 4).

- 자신과 주변 환경의 미적 특징을 발견하고 시각 문화를 이해한다.
- 다양한 표현의 특징과 방법을 이해하고 효과적으로 표현한다.
- 미술작품의 특징과 배경을 이해하고 감상한다.

영역별 성취기준은 3·4학년과 5·6학년으로 각 학년군 체험, 표현, 감상 영역으로 나누어 제시하였으며 영역별 성취기준 내용에서 다문화 미술교육과 관련된 성취 기준만 발췌하면 다음과 같다(교육과학기술부, 2011: 4-14).

- 우리나라와 다른 나라의 미술 작품을 찾아서 특징을 비교하기
- 우리나라의 시대별 대표적 작품을 찾아보고 문화적 전통의 흐름을 이해하기
- 우리나라의 문화적 전통이 계승된 사례를 조사하고 전통의 의미에 대해 토론하기
- 미술의 시대적, 지역적 특징을 알아보고 문화적 전통을 이해하기
- 다양한 시대와 지역의 미술이 지닌 특징을 알아보기
- 미술 작품의 시대적, 지역적 배경을 조사하고 미술 작품의 주제와 형식에서 이러한 환경적 요인이 어떻게 나타나는지 알아보기
- 지역의 미술관, 박물관, 유적지 등에서 전통 미술 문화를 찾아보기
- 지역 박물관에서 전통 미술품을 찾아보고 그 특징을 그림이나 말, 글로 나타내기
- 미술 작품에 대한 자신의 느낌과 생각을 글로 써 보기
- 간단한 기호, 상징 등으로 자신의 느낌과 생각을 나타내고 서로 이야기해 보기
- 시각문화의 소통 방식을 이해하고 활용하기
- 주변 환경에서 다양한 시각 문화의 예를 찾아서 제작 목적, 의도 등을 알아 보기
- 다양한 시각 이미지의 의미 전달 방식을 알아보기
- 미술 작품을 통해 미술 용어를 이해하기
- 미술의 기본적인 용어를 이해하기
- 관찰, 경험, 상상하기 등의 방법으로 주제를 자유롭게 표현하기
- 주변 환경에서 다양한 조형 요소와 원리를 탐색하기
- 주변 환경에서 발견한 조형 요소와 원리를 활용하여 표현하기
- 생활 속에서 시각 문화를 찾아보고 탐색하기
- 미술 작품의 시대적, 지역적 배경을 조사하고 미술 작품의 주제와 형식에서 이러한 환경적 요인이 어떻게 나타나는지 알아보기
- 미술가에 대한 구체적인 사례를 통해서 작가의 배경을 알아보기
- 작가의 표현 의도와 작품의 특징을 알아보고 감상문을 작성하기
- 미술가와 작품에 관하여 토론하기
- 미술 작품 감상에 활용되는 다양한 관점과 방법을 이해하기(예: 주제, 표현 방법, 조형 요소와 원리, 사회 문화적 배경 등 다양한 감상 관점을 알아보기)
- 미술 작품에 대한 서로의 느낌과 생각을 존중하기

- 다양한 의견을 존중하고 미술 작품을 소중히 여기는 태도를 기르기
- 미술이 활용된 지역의 축제, 공연, 행사 등에 참여하기
- 느낌과 생각을 전달할 수 있는 형과 색, 기호, 상징 등을 그림이나 사진에서 찾아보기
- 의미를 전달하기 위한 여러 가지 기호, 상징 등을 만들어보기
- 전시회를 관람하고 작품의 특징에 관하여 감상문을 작성하기(예: 작가의 표현 의도와 작품의 특징을 알아보고 감상문을 작성)
- 우리나라의 시대별 대표적인 작품을 찾아보고 문화적 전통의 흐름을 이해하기

위의 성취기준 내용에서 다문화 미술교육과 관련하여 분석해 보면 다음과 같다. 다문화교육 관점에서 민족, 평등, 문화, 소통 등의 주제와 관련된 다문화 미술 내용들이 보이지만, 성, 인종, 차별감소, 편견감소 등에 관련하여서는 다문화 미술 내용들이 언급되지 않고 있다. 이는 Mcfee(1997)의 다문화 미술교육내용인 여성 미술작품이나 인종, 계층 등을 고려하지 않은 것으로 보인다. 또한 미술 작품을 통하여 차별 감소나 편견 감소 교육 등은 다루지 않은 것으로 보인다.

순수 미술 영역에서는 순수 미술과 관련된 미술과 다문화내용은 많지만 다양한 민속 미술 작품에 대해서는 언급이 없다. 이로 보아 다양한 민속 미술 작품은 아직 충분히 다루어지지 않은 것을 알 수 있다. 현행 교과서에도 다양한 소수 민족 작품은 아직 거의 다루어지지 않고 있는 실정이다.

디자인 영역에서는 전통 디자인 영역의 조형 요소와 원리에 관련된 내용들은 많이 보이지만 Mcfee(1977)가 지적한 여러 가지 사회 문제를 해결하기 위한 환경 디자인교육은 영역별 성취기준에서 보이지 않는다. 즉 디자인에 대한 비판적인 능력과 디자인을 사용하는 능력은 미술교육내용에 포함되어 있지 않음을 알 수 있다.

미술사와 감상 영역에서는 미술과 다문화내용과 관련된 활동들이 많이 보인다. 여기서 중요한 점은 교사가 미술사와 작품 감상 비평에 있어 문화상대적인 관점에서 작품을 고르게 공평하게 다루어야 한다는 점이다.

위의 예에서 보듯이, 예술작품은 지역, 사회, 역사, 배경을 반영하는 시대적 맥락과 닿아 있으므로 다문화교육을 지도하기에 매우 적합한 교과이다. 예를

들면 ‘생활 속에서 활용되는 미술을 찾아보고 미술이 활용된 지역의 축제, 공연, 행사 등에 참여하는 활동’은 다문화 시대에서 요구되는 다양성의 수용, 의사소통능력을 키울 수 있다. ‘미술 작품의 시대적, 지역적 배경에 흥미와 관심을 가지고 미술 작품의 배경에 관하여 알아보기’ 같은 활동을 통해 다양한 문화가 차별 없이 골고루 반영되었는지 예술작품에 문화가 어떻게 반영 되었는지를 알 수 있다. ‘미술 작품과 미술가에 대한 구체적인 사례를 통해 미술 작품의 시대적, 지역적 배경을 알아보기’는 미술가가 그 문화권에서 어떤 역할을 했는지 알 수 있다. 또한 ‘우리나라와 다른 나라의 미술 작품을 비교하여 작품의 주제와 형식에서 이러한 환경적 요인이 어떻게 나타나는지 알아본다.’, ‘우리나라의 문화적 전통이 계승된 사례를 조사하고 전통의 의미에 대해 토론한다.’ 등의 활동을 통해 다른 문화에 대한 수용과 인식의 폭이 넓어지고 타문화에 대한 편견과 차별이 사라지는 다문화교육을 할 수 있다. 예술작품의 사회적 의사소통 기능과 관련하여 ‘시각 문화가 우리 생활에서 어떤 방식으로 소통되고 있는가?’ 알아보는 활동은 다른 영역에 비해서 많은데, 이는 현대 사회에서 시각 문화의 소통이 중요함을 알 수 있다. 시각문화 소통 방법을 이해하고 활용하는 활동은 글이나 말보다 시각적으로 더 많은 의미를 전달하고 있는 오늘의 일상에서 매우 중요한 부분이다.

4.1.4 미술과 교수-학습 방법에 반영된 다문화교육 요소

2009개정 미술과 교육과정의 교수-학습 방법의 특징은 계획, 방법, 내용 세 영역으로 나누어져 있다. 교수-학습 방법에서 다문화 미술교육과 관련된 내용만을 발췌해 보면 다음과 같다(교육과학기술부, 2011: 19-21).

- 작품은 성, 인종, 민족, 지역, 시대, 양식별로 비교 감상하고, 문화적 다양성과 차이를 이해하도록 지도하기
- 학습 내용과 방법 및 수업의 시기는 학교와 지역 사회의 특수성을 고려하여 탄력적으로 운영하기
- 지역의 미술 자료와 문화 공간을 적극적으로 활용하기

- 생활 속에서 미술의 소통 방식을 이해하고 활용할 수 있도록 하기
- 주제표현, 표현 방법, 조형 요소와 원리가 표현과정에서 유기적으로 통합되도록 하기
- 교과 간 통합적 접근을 통하여 표현과 감상을 확장할 수 있게 하기
- 표현 활동을 계획할 때에는 환경 문제를 고려하기
- 주제, 표현 방법, 조형 요소와 원리, 사회 문화적 배경 등 다양한 감상 관점을 활용하여 종합적인 안목을 가지게 하기
- 미술 작품의 수준과 범위는 학습자의 수준을 고려하여 선정하기
- 생활 속에서 미술의 소통 방식을 이해하고 활용할 수 있도록 하기

위의 교수-학습방법에서 보면 일반적인 다문화교육 영역에서는 성, 인종, 민족, 평등, 문화, 소통에서 다문화 미술내용과 관련된 활동들이 보이고 있다. 다양한 계층의 문화와 미술작품 영역에서는 순수 미술에서만 관련 내용이 보이고 민속 미술이나 원시 미술, 여성 미술에 관련된 내용은 보이지 않는다. 대중 미술영역과 관련된 미술과 다문화내용은 찾아볼 수 없어 아직까지 우리나라 초등 미술교육에서는 대중 미술이 미술의 한 분야로 자리를 잡지 못한 것으로 보인다. 미술사와 감상 영역별 지도에서 다음은 다문화 미술교육의 목표와 직접 부합된다. '작품은 성, 인종, 민족, 지역, 시대, 양식별로 비교 감상하고, 문화적 다양성과 차이를 이해하도록 지도한다.' 이것을 풀이하면 미술은 다양한 문화를 이해하는 방식으로써 문화에 들어 있는 의미를 읽어낼 수 있는 생생하고 민감한 수단이며 미술사를 이해하는 것은 곧 그 문화를 이해하는 것이라고 할 수 있다. 다양한 시각은 다양한 생각을 허용한다. 과거의 서구 중심, 남성 중심, 특정시대, 특정 지역, 특정 작가나 유파의 편향된 미술 작품이 아니라 다양한 성, 인종, 민족, 지역, 시대, 양식에 따라 달리 나타나는 문화를 비교 감상한다. 또한 문화적 다양성에 대한 이해를 토대로 생활 속에 나타나는 문화적 편견과 차별에 대하여 토론하고 이를 다양한 미술 활동으로 연계함으로써 문화적 차이를 인정하고 폭넓게 수용하려는 태도를 가지도록 지도해야 할 것이다. 그리고 미술 용어와 비평 방법을 이해하고, 글쓰기, 발표 및 토론 활동을 통해 나와 다른 생각을 상대방을 존중하고 다양한 미술 문화에 대해

이해하고 수용하게 한다. 이처럼 다문화 미술교육이 2009개정 미술과 교육과정에 반영되고 있음을 알 수 있다.

4.1.5 미술과 평가에 반영된 다문화교육 요소

2009개정 미술과 교육과정 평가영역의 특징은 평가 계획, 평가 방법, 내용 영역별 평가, 평가 결과 활용의 4영역으로 나눈다(교육과학기술부, 2011). 모든 교육활동에서 그렇듯이 평가를 통해 피드백이 이루어지고 학생 개개인의 역량을 강화할 수 있는 점에서 평가는 특히 중요시된다. 평가 영역에서 다문화 미술교육과 관련된 내용을 살펴보면 다음과 같다.

평가 계획에서는 특별히 다문화 미술 평가와 관련하여 언급한 부분은 보이지 않는다. 다문화 학생을 고려한 미술 평가 계획이 고려되어 있지 않음을 알 수 있다. 그러나 교사는 평가 계획을 세울 때 학생의 다양한 배경을 고려하여 다른 문화권에서 온 학생이 소외되지 않도록 해야 한다. 예를 들면 베트남 어머니를 가진 학생을 위한 계획은 그 학생이 가진 배경에 맞게 따로 계획을 세워야 한다.

평가 방법에서는 평가의 내용, 과제, 매체 등은 학생과 학교의 상황을 고려하여 다양하게 제시되도록 선택의 기회를 부여할 수 있도록 한다. 평가에서 선택의 기회는 매우 중요하고 교사는 학생 개개인의 지식과 배경, 상황을 고려하여 개인별 성장참조형 수행평가¹²⁾ 계획을 세우는 것이 바람직하다. 즉 학생 개개인의 서로 다른 출발점과 배경을 고려하여 평가 시점에 얼마나 성장하였는가에 관심을 두고 평가를 하는 것이 바람직하다. 이 평가 방법에서는 학생의 배경과 경험에 맞는 다양한 평가를 제시하여 학생 개개인의 장점을 살릴 수 있는 내용과 방법을 선택하도록 격려하는 것이 중요하다.

내용 영역별 평가에서는 표현 영역에서 ‘발상과 구상력, 재료와 용구의 선택과 활용력, 매체와 방법의 활용력, 조형요소와 원리의 적용력, 창의성, 표현력, 심미성, 태도 등을 평가한다.’로 되어 있는데, 재료와 용구의 선택에 있어서 소

12) 성장참조형 수행평가는 학생 개개인이 초기 능력수준에 비하여 교수-학습 과정을 통하여 얼마나 성장하였는가에 초점을 두는 평가로써 사전능력수준과 관찰 시점에 측정된 능력수준간의 차이에 관심을 두는 평가이다(경기도교육청 평가지침, 2012).

수민족과 다문화 학생들이 각자에게 맞는 다양한 재료와 용구를 활용할 수 있도록 준비해야 한다. 예를 들어, 외국인 국적을 가진 부모를 둔 학생이 그 나라에서 즐겨 쓰는 재료를 가져와서 미술 작업에 임할 수 있도록 배려해야 한다.

평가 결과 활용에서는 특별히 다문화가정 자녀들을 위한 활용 계획은 별도로 언급하지 않았지만 교사는 모든 학생이 평가 결과를 통해 자신의 성취 수준을 판단하고, 교수-학습 내용 및 학습 방법개선을 위한 자료로 활용하고 특히 다문화가정 학생들은 자신들의 문화 정체성에 대한 자부심을 가질 수 있도록 배려해야 한다.

4.1.6 시사점

위에서 2009개정 미술과 교육과정과 다문화 미술교육 분석 결과를 종합적으로 살펴보면, 다문화 미술교육이 2009개정 교육과정에 따른 미술과 교육과정의 내용, 목표, 교수-학습 방법, 평가 영역에 부분적으로 반영되기는 하였지만 체계적으로 반영되지 못하고 미흡한 실정이라고 판단할 수 있다. 다문화 미술교육은 학교 현장에서 지도되고 적절한 평가 방법에 따라 평가 되어야 한다. 이에 좀 더 체계적인 다문화 미술교육이 반영되어 한국에서 비주류 학생, 다문화가정 학생들이 소외되지 않도록 해야 함은 물론이고, 미래 민주사회를 살아갈 다수의 한국 학생들에게도 다문화 미술교육은 필수가 되어야 한다고 본다. 기초적인 기본 생활 습관과 가치관이 형성되는 초등학교 학생들에게 다문화교육은 아무리 강조해도 지나치지 않다. 초등학교 학생들이 살아갈 미래 사회는 다양성이 공존하는 다인종, 다문화 사회로 다문화적 역량이 중요한 핵심 역량 중의 하나가 될 것이기 때문이다.

이러한 2009개정 교육과정에 따른 미술과 교육과정의 분석 결과는 본 연구와 관련해서 다음과 같은 시사점을 얻을 수 있다.

첫째, 현행 2009개정 교육과정에 따른 미술과 교육과정의 목표, 내용, 교수-학습, 평가에 다문화교육의 수준과 내용을 어떻게 적용할 것인지 연구되고 체계적으로 반영되어야 한다.

둘째, 교육현장에서 다문화 수업을 위한 실제적인 미술과 다문화 교수-학습 프로그램 개발이 체계적으로 이루어져 보급되어야 한다.

셋째, 미술과 다문화 교수-학습 프로그램은 각 미술영역에 다문화교육 요소를 반영하여 기존의 미술수업과 차이가 있어야 한다.

4.2 초등 미술교육 전문가 심층 인터뷰 분석

심층면담의 목적은 다른 사람들의 생생한 경험과 그 경험으로부터 만들어 내는 의미를 이해하는 것에 대한 관심으로 출발한다(Seidman, 2012). 따라서 본 연구자는 현장에서 직접 미술을 가르치고 있는 초등 미술교육 전문가들의 생생한 경험을 통해서 초등학교 다문화 미술교육의 보다 근본적이고 실제적인 측면을 알아보고자 심층 인터뷰를 선택하였다. 심층 인터뷰를 위한 초등 미술교육 전문가 3명의 연구 참여자는 다음 세 가지 기준을 모두 충족하는 사람으로 선정하였다.

첫째, 현직 초등교사로서 미술교과를 가르치고 있어야 한다. 왜냐하면 연구 참여자는 경험에서 우러난 다문화 미술교육에 대해 말할 수 있어야 하기 때문이다. 미술교과를 가르치고 있지 않은 교사는 경험에 근거한 다문화 미술교육을 말하기 보다는 알고 있는 이론을 말할 가능성이 높다고 생각했기 때문이다.

둘째, 교육대학교 초등 미술교육과를 졸업하고 초등 미술교육전공 석사학위 이상의 소지자여야 한다. 일반적인 사회적 인식이 특정 교과에 대해 전공자가 비전공자보다 그 교과에 대해 정통하다고 인정되기 때문이다.

셋째, 도 단위 이상 교사 수업인증제에서 미술교과로 수상경력이 있는 사람이어야 한다. 교사 수업인증제 제도는 공식적으로 그 교과에 전문가라는 인정을 하는 것이다. 그러므로 미술 수업인증제에서 수상경력이 있는 사람은 초등 미술교육 전문가로 인정한다. 선정된 연구 참여자는 다음 <표 IV-4>와 같다.

<표 IV-4> 연구 참여자 개요

연구 참여자	교직 경력	현 직위	수업인증제 수상 경력	비고
A	12년	<ul style="list-style-type: none"> • 2013년 다문화학급 담임 • 미술수업 담당 	2010~2012년도 도 단위 수상	초등미술 교육석사
B	15년	<ul style="list-style-type: none"> • 2013년 초등미술 전담교사 	2010년도 도 단위 수상	초등미술 교육석사
C	27년	<ul style="list-style-type: none"> • 수석교사 • 초등미술 수업 및 수업컨설팅 담당 	전국단위 및 도 단위 수상 다수	초등미술 교육석사

위의 <표 IV-4>에서 연구 참여자들 모두는 초등 미술교육을 전공하고, 현재 초등 미술을 가르치고 있으며, 미술 수업인증제에서 우수상을 수상한 교사들이다. A교사는 2011년 현재 다문화 학급 담임을 맡고 있어 다문화 미술수업에 관심과 흥미가 많고, 특히 다문화 미술 수업으로 수업인증제에 참가하였다. B교사는 초등 미술 전담교사로서 다양한 다문화 미술수업에 대해 공개하고 다문화 미술에 대해 연구경력이 많은 교사이다. C교사는 초등 미술교육 수석교사로서 공식적인 수업 컨설팅 전문가로서 특히 다문화 미술교육에 관심이 많아 다문화 미술교육 수업을 공개하고 다양한 다문화 미술자료를 공유하였다.

초등 미술교육 전문가 3명 대상으로 심층 인터뷰한 것을 전사하고 코딩하여 개념을 정리하고 범주를 도출하였다. 전문가 인터뷰에서 얻을 수 있는 자료해석의 초점은 전문적 지식의 내용을 분석, 비교하는 것에 맞추어진다(Uwe Flick, 2009). 자료의 해석은 코드도출, 하위범주, 상위범로 정리하는 개방코딩의 단계를 참고하였다(신경림 역, Strauss & Corbin, 1998). 다문화 미술교육에 대한 심층 인터뷰 분석 결과는 다음과 같다.

4.2.1 심층 인터뷰 분석

1) 다문화 미술교육과 일반 미술교육의 차이점

다문화 미술교육과 기존의 미술교육의 차이점은 ‘미술을 통한 다문화교육’, ‘다양한 문화를 이해’, ‘소수자를 배려하고 더불어 사는 방법’, ‘다민족적 관점으로 교육과정 재구성’ 등으로 요약할 수 있다. 이에 대한 연구 참여자들의 답변 내용은 다음과 같다.

“지금은 우리자체가 다문화사회로 진입을 해서, 다문화 사회로 진입을 했는데 기존에 하던 미술교육과 똑같이 할 수 없다는 거예요. 다문화 미술이라 하면 좀 다문화를 다양한 문화를 이해하는 입장에서 조금 더 그 내용적인 측면에서 더 첨가가 되는 부분이 아닐까요?” [전문가 A].

“다문화 미술교육은 궁극적으로 소수자를 배려하고 더불어 사는 방법, 이런 걸 좀 더 넣는 거라고 생각해요...소수 민족의 그림이라든지 소수민족 이런 게 다 포함해서 수업에 같이 녹아드는데...[중략]” [전문가 C].

“미술교육 자체가, 그럼 그동안 우리가 했던 게 주류사회 위주의 교육과정이라고 한다면...서구사회에서 백인위주의 교재 편집이나 이런 게 되었다면, 소수민족을 배려하는 이런 다문화 미술교육도 해야 되지 않나...교육과정 재구성이 필요한 것...이렇게 생각을 하거든요.” [전문가 B].

“미술교육하고 다문화 미술교육하고 다른 정확한 차이점이....그러니까 다문화 미술교육에 대해서 어떻게 정의를 하시고 계시는지 여쭙어보고 싶더라고요.” [전문가 C].

위에서 살펴 본 바와 같이 초등 미술교육 전문가 A, B, C는 다문화 미술교육의 정확한 정의는 말할 수 없지만 다문화 미술교육은 다문화 사회로 진입하

는 사회적 맥락에 따라 기존의 미술교육에 다양한 문화를 첨가하고 소수 민족의 작품을 다루어주고, 소수 민족의 관점으로 교육과정 재구성이 필요함을 말하고 있었다.

2) 다문화 미술교육의 대상영역

다문화 미술교육은 누구를 대상으로 해야 하는가에 대한 답변을 분석해 본 결과 다음과 같은 내용으로 정리해 볼 수 있다. ‘모든 학생 대상’, ‘다문화는 생활 속의 교육’, ‘미래 다문화사회 대비 교육’ 등 이에 대해 전문가의 답변 내용은 다음과 같다.

“다문화가정 학생이 있기 때문에 다문화교육을 한다는 건 좀 어불성설 같구요. 오히려 그냥 평상시에 교육이 이루어져야만 아이들도 그런 부분에 대해 알고 있고 그 아이가 왔을 때, 아~ 우리 그런 거 배웠는데 정말 그러니? 아이들 간접경험을 넓혀주는 차원인거니까, 굳이 다문화가정 학생이 있어야만 다문화교육을 하는 건 아닌 것 같아요...[중략] 네~ 그러니까 자연스럽게 이루어져야겠죠. 다문화가정 학생이 있든 없든 이제 자연스럽게 이루어져야겠죠? 이게 다문화 미술교육이야 그렇기 보다는 하나의 자연스러운 교육으로...[중략]. 왜냐하면 다문화 사회이기 때문에, 그 아이들 그러니까 ~ 지금은 저희 반에 다문화가정 학생이 없지만, 언제든지 다문화가정 학생이 올 수 있는 거잖아요.” [전문가 A].

위와 같이 초등 미술교육 전문가 A는 다문화교육은 다문화가정 학생이 있든 없든 평상시 수업에서 이루어져야 함을 강조하였고, 자연스러운 다문화교육은 학생들이 살아가면서 미래 다문화 환경에 처했을 때 아무 문제없이 적응할 수 있을 것이라고 하였다.

“물론 다문화가정 학생이 있는 경우는 당연히 그 친구들이 있으니까 그 학생을 이해하는 입장에서 생각을 했을 때 당연히 교육이 이루어져야 되고,

만약 다문화가정 학생들이 아니더라도 이 학생들이 나중에 커서 성인이 돼서라도 다른 문화를 이해하는 그런 사고방식으로 키워주기 위해서는 모든 학생들한테 다 교육은 이루어져야 될 것으로 생각이 듭니다.” [전문가 B].

위와 같이 초등 미술교육 전문가 B는 다문화교육은 다문화가정 학생이 없더라도 성인이 되었을 때 다른 문화를 이해하고 수용할 수 있는 사고를 키워주기 위해 모든 학생을 대상으로 해야 한다고 하였다.

(2-1) 다문화가정 학생이 있는 반을 지도하고 있는 교사는 미술수업 시간에 다문화가정 학생을 고려하여 수업을 계획하고 있습니까? 라는 질문에 다음과 같이 대답하였다.

“물론 우리 반 이 아이가 문화적인 배경의 차이가 있을 수 있겠지만, 7살 정도에 왔어요. 그래서 지금 1학년부터 쪽 다녔기 때문에 이 아이가 교육받은 커리큘럼은 충분히 한국적인 면이 있거든요. 그래서 저희 아이를 다문화가정 학생으로 치면 그렇게 차이가 있다는 생각은 제가 작년에 5학년 말으면서 시작 했는데, 저도 못 느끼는 것 같아요. [중략]...미술교과 같은 경우에는, 또 이 아이가 드러내는 면이 예술성이 굉장히 창의적이에요. 어떤 사고의 몽골애라서 그런지 굉장히 좀 넓게 생각하거나 그렇게 되더라고요. [중략].

“그러니까 그 부분에서 미술을 보면 그렇다는 얘기죠. 미술부분에서는 다른 부분들을 분명히 배려해야 되는 부분이 있죠. 왜냐하면 저희 아이 같은 경우는 수확문장을 이해를 못하거든요. 읽지는 못하지만 그걸 제가 읽어주면 이해를 해요. 그런 부분의 수업적인 기술은 이런 거는 분명히 그 아이를 배려해야 되지만, 이게 미술교육에 국한되어 있을 때로 봤을 때는 이 미술 경우 안에서 다문화가정 학생을 특별히 구분하는 건 별 차이가 없지 않을까...” [전문가 A].

이 답변에서 초등 미술교육 전문가 A는 다문화 미술 수업내용에 있어서는 특별히 다문화가정 학생을 배려하지 않았다고 하였다. 왜냐하면 미술교육은 본인의

예술성을 드러내는 과목이라 한국어 이해가 부족하다고 해도 특별한 설명 없이 모든 아이들을 손쉽게 합칠 수 있는 교과목이라고 하였다. 그래서 수업인증 실기 대회에서도 미술교과를 선택한 이유라고 했다. 전문가 답변은 다음과 같다.

“그래서 저는, 사실 제가 다문화가정 아이들을 가르치고 있지만 그 아이가 제가 미술교육을 선택했던 이유는 가장 쉽게 모든 아이들을 합칠 수 있다는 거였어요. 어떤 국어적인 능력이라든지 사회성이 드러나는 게 아니라 아이들이 가지고 있는 본인의 예술성을 드러내는 면이잖아요. 그래서 손쉽게 미술이라는 과목을 선택했던 것 같아요.” [전문가 A].

그러나 면접을 해 나가는 도중에 연구 참여자의 마인드가 다문화가정 학생을 배려하는 것이 필요하다고 마인드가 바뀌는 것을 경험할 수 있었다. 답변은 다음과 같다.

“이 아이가 다문화인데 내가 전통무늬 같은 경우도 어찌 보면 말씀하셨다시피 지금 생각나는 생각에 몽골의 전통무늬는 어땠을까? 라는 생각을 한번쯤은 해봤을 텐데... 그런 생각은 전혀 못했거든요. 저조차도 그런 생각을 해 봐야 겠구나~ 라는. 지금 오히려 저는 면접을 통해서 아 이제 우리 반에 몽골아이가 있으니까 이런 미술작품도 몽골작품은 한 번도 찾아본 적이 없어요. 그래서 뭐... 제가 다양한 방법으로 찾아본다 했지만 그 아이를 배려한 그런 개인적인 건 없었던 것 같고, 그 아이가 우선 있으니까 그 부분에 대해서 좀 더 배려를 해준다면 그 아이 자신도 자기나라에 대한 자긍심도 갖고 또 더불어 또 우리나라를 배우고자 하는 마음이 들 것 같다는 생각이 이제는 드는 것 같아요...” [중략] 굳이 다른 나라가 뭐 프랑스나 미국작품이 아니라 뭐 내 주변에 있는 내 친구가 있는 나라를, 어떤 나라든 간에 오히려 애들이 손쉽게 다가오지 않을까. 그런 소재가 프랑스 파리 작품보다 저 아이를 이해할 수 있겠구나! 라는 생각이 지금 드네요.” [전문가 A].

인터뷰를 해 나가는 도중 초등 미술교육 전문가 A는 자신이 지금까지 미술

수업을 하면서 몽고출신의 다문화가정 학생을 배려하지 않은 것에 대해 반성하고 있었다. 수업시간에 미국작품이나 유럽작품을 참고로 할 것이 아니라 몽고작품을 찾아보고 소개를 해 주었으면 그 학생에게 조국에 대한 자긍심을 느끼게 해주고 우리나라에 대한 긍정적인 생각도 가지게 할 수 있었을 거라는 생각이 인터뷰 도중에 든다고 하였다. 다음에는 수업시간에 다문화가정 학생을 위한 수업 재구성을 해보겠다고 하였다.

“다문화가정 학생과 나머지 학생들에 대한 진정한 다문화교육을 위해서는 계획을 해서 지도하는 부분이 있어야 될 것 같다는 생각은 해요. 방법적인 측면에서 어떻게 접근을 해 나가야 될까? 어디서부터 시작을 해야 될까? 하는 것은 아직은 연구를 많이 해 봐야 될 것 같은데요. 개인연구를 많이 해서 적용을 해야 될 것 같다는 생각이 듭니다.” [전문가 B].

초등 미술교육 전문가 B는 진정한 다문화교육을 위해서 수업과정 중에 계획을 넣어야 하는 것은 맞지만 아직까지 접근방법을 잘 몰라 더 연구해 봐야겠다고 하였다.

3) 다문화 미술교육의 목표 및 내용

다문화 미술교육의 목표에 대한 분석은 다음과 같이 요약할 수 있었다. ‘다문화는 생활 속의 교육’, ‘다양한 경험을 할 수 있게 함’, ‘미래 다문화사회 역량 강화’, ‘다양한 문화를 존중하는 태도를 길러 줌’, ‘편견과 차별 감소교육’이었다. 전문가 내용은 다음과 같다.

“다문화 미술교육의 궁극적인 목표라 하면, 그냥~ 음... 그런 거 글로벌 사회를 대비한 학생들의 마인드를 넓혀간다. 그럼으로써 그 아이들로 하여금 다양한 경험을 할 수 있게 함으로써, 그 경험이 그 아이가 다문화 사회에 살아가는 데 있어서 도움이 될 수 있도록 하는 거, 그런 문화적인 간접경험 뭐~또는 직접적인 경험을 통할 수도 있고요. 그렇게 해서 아이들의 마인드를

넓혀 가는 것...” [중략]. [전문가 A].

초등 미술교육 전문가 A는 다문화 미술교육의 목표를 다양한 경험을 통해 미래 다문화 사회를 살아가는 데 도움이 될 수 있도록 마인드를 넓혀 주는 것이라고 하였다.

“미술을 통해서 다양한 문화를 이해하고, 또 존중하는 그런 태도를 함양시키는 것이 아닐까 하는 생각이 듭니다. 문화에 다양성을 존중을 하는 태도를 키워주는 데 그게 미술을 통해서 그런 게 아닌가 싶습니다. [중략]... 그게 단지 어떻게 생각하면 미술이 도구가 된다는 생각도 있지만 궁극적인 목적은 다문화교육이라는 게 원래 다른 문화를 이해하는 것이잖아요? 그러기 위해서는 미술교육이라는 붙어있는 미술은 도구로써...” [전문가 B].

초등 미술교육 전문가 B는 미술과 다문화라는 것이 다른 문화를 이해하는 교육으로 미술을 통해서 문화의 다양성을 수용하고 존중하게 해 주는 것이라고 하였다. 미술은 다문화교육을 위한 하나의 도구라고 생각하였다.

“다문화 미술교육의 목표는 궁극적으로 미술을 통해서 다문화교육을 하는 것으로 생각할 수 있어요... 그러니까 다문화 이해 교육이나 편견과 차별 감소 교육 같은 다문화교육 요소가 미술교육에 들어가야 할 것 같아요.” [전문가 C].

초등 미술교육 전문가 C는 다문화교육의 목표는 미술을 통해서 다문화교육을 하자는 것이기 때문에 미술교육에 일반적인 편견과 차별 감소 교육 같은 다문화교육 요소를 가르쳐야 한다고 하였다.

(3-1) 다문화 미술교육에는 어떤 내용들이 포함되어야 한다고 생각하십니까? 라는 질문에는 다음과 같이 요약할 수 있었다. ‘기존 미술영역에서 다문화교육 요소 첨가’, ‘표현 방법이나 재료 면에서 다른 문화 이해’, ‘미술작품의 사회 문화적

맥락 이해’, ‘사회 이슈를 통한 디자인 교육’ 등이다. 전문가 답변은 다음과 같다.

“그러니까 소재 자체가 선택의 폭이 넓어지고, 주제나 선택의 폭만 넓어질 뿐 목표를 달성하는 데 있어서는 특별히 다문화 미술교육이라고 해서 그 목표가 막 달라진대거나 수정되는 것, 그러니까 다문화 미술교육뿐만 아니라 저희 같은 경우는 특수아도 있고 부진아도 있기 때문에 거기에 따라서 달라지는 거지 그게 꼭 다문화이기 때문에 뭔가 달라진대거나 이런 차이는 조금 없더라는 생각을 해요.” [전문가 A].

초등 미술교육 전문가 A는 다문화 미술교육의 내용이 일반 미술교육과 꼭 달라질 필요는 없고 단지 소재나 주제의 폭이 넓어지는 것이라고 하였다.

“...그 나라의 문화에 대해서 더 이야기 해줄 수도 있고, 그렇게 접근을 해 가는 식으로 그 내용이 이루어질 수 있지 않을까? 라는 생각이 들고요. 표현 같은 경우에도 표현하는 방법적인 것에 있어서도 우리나라와 서양의 다른 나라의 이런 기법 같은 것도 다른데 그것을 예전 같으면 그냥 미술 교육 같으면 이걸 이렇게~ 이렇게 하는 거야, 이야기할 수 있을 텐데 다문화 입장에서 생각을 해 보면 서양에서는 이런 표현이 왜 하게 되었는지 배경적인 것이 있잖아요? 그 나라 지역의 재료를 얻을 수 있는 특징이나 그 나라 사람들의 그 쪽 지역 사람들의 사고방식이나 이런 것을 토대로 해서 조금 더 그런 나라의 문화에 대해서 좀 이해할 수 있는 식으로 표현 방법을 이야기해 줄 수도 있는 거고...” [중략]. [전문가 A].

초등 미술교육 전문가 A는 표현 영역이나 감상 영역의 수업에 있어 그 나라와 외국의 작품들을 보면서 그 문화의 배경에 대해 더 많이 이야기 해주고 사회적 맥락을 통해 감상하는 것이 중요하다고 하였다. 표현과 재료에 있어서도 이런 표현과 재료를 사용하게 된 배경을 그 나라의 문화와 연결해서 알아보게 함으로써 다양한 문화의 감상 방법, 표현 방법의 확장과 문화의 다양성과 수용이 이루어지는 것이 중요하다고 하였다. 교사가 수업내용을 일반적인 미술수업과는 다른 다문화교육 요소에 맞추어 지도하는 것이 필요함을 알 수 있었다.

“음... 특히 감상부분에서요... 사회 맥락적인 배경을 설명 해 주는 게 필요할 것 같아요. 그 작품이 만들어진 시대의 사회적 배경이라든가, 작품이 만들어진 시대의 가치관 같은 거, 그런 게 수업내용에 들어가야 할 것 같아요.“ [전문가 C].

초등 미술교육 전문가 C는 특히 감상수업에 있어 작품의 시대적 사회적 맥락에 맞추어 수업을 하는 것이 필요하다고 하였다. 작품이 만들어진 시대의 가치관 같은 것이 수업 내용에 들어가야 한다고 하였다.

“ ... 디자인이 만약에 다른 나라의 현재 상황이나 역사적인 일단 현재 세계에서 이루어지고 있는 문제를 반영해서 디자인할 수 있는 방향으로 생각을 해서... [중략]. 예... 사회 이슈를 끌어와서 환경문제도 이 나라에서는 예를 들어 일본에서 요번에 원자력 그것 때문에 그런 일이 발생했다. 그러면 만약 너희가 일본에서 지금 현재 살고 있는 일본의 그 사람이라고 생각을 한다면 이 문제를 해결하기 위한 혹시 이런 것을 토대로 해서 디자인을 하는 것에 대해서 해 보자. 이러한 식으로 해서 다양한 훨씬 지금 이야기를 하다 보니까 훨씬 다양한 각도에서 나올 수 있을 것 같아요.” [전문가 B].

초등 미술교육 전문가 B는 디자인 교육을 함에 있어서 기존에 했던 디자인 교육과는 관점을 달리해야 한다고 하였다. 현재의 역사적 상황이나 사회적 문제가 되고 있는 이슈들을 교실수업의 주제로 끌어들이어서 디자인의 사회적 의사소통기능을 공부하는 것이 중요하다고 하였다. 이는 기존의 디자인 요소에 사회적 소통능력을 첨가시켜 공부해 보는 것이 다문화 이해를 위한 디자인의 시각적 기능과 표현 방법에 있어 중요하다고 하였다.

4) 다문화 미술교육의 효과적인 지도 방안

다문화교육을 위한 효과적인 미술 지도 방안에 대한 답변을 분석한 결과 다음과 같이 요약할 수 있다. ‘통합교육’, ‘프로젝트 학습’, ‘방법적인 측면에서 더 많은 연구가 필요’, ‘다문화 교수-학습 자료 필요’, ‘교사의 경험과 태도가 중요’ 등이다.

“효과적인 지도 방안이요? 우선 교사의 능력이 우선되어야 할 것 같아요. 교사가 다문화 미술교육에 관심을 가지고 있어야 되는 것 같아요. 교사가 다문화에 정통하고, 그리고 수업 방법은 각 주제나 표현에 맞게, 그렇게 재구성해야 할 것 같아요.” [전문가 A].

초등 미술교육 전문가 A는 다문화 미술교육의 효과적인 지도 방안을 교사의 지도 능력이 우선되어야 하고, 교사가 먼저 다문화에 정통해야 하며 교재 재구성이 필요하다고 하였다.

“일단은 미술 시간 말고도 다른 교과에서도 특히 사회나 뭐 도덕 교과에서 배려하는 것도 나오고 그럴 때 같이 끌어 와서 같이 할 수도 있다는 생각이 들고요. 통합교육 식으로도 할 수 있을 것 같고, 그런 방식이 있을 수 있고, 다음에 그냥 통상적인 미술 수업 시간에 소재로써 가지고 와서 할 수도 있을 것 같고-- 음 -- 어려워요. <약간 침묵>-잘 모르겠네요.-- 허허 음...” [전문가 B].

초등 미술교육 전문가 B는 다문화 미술교육의 효과적인 지도 방안을 미술교과에만 국한 시키지 말고 사회나 도덕 같은 다른 교과와 함께 통합교육을 하는 것이 효과적이라고 생각하였다.

“어떤 교과와도 같이 할 수 있는 프로젝트 학습이고... STEAM교육 같은 거... 글썽요... 혹은 방과 후나 창의적 체험활동 같은 곳에서도 다룰 수 있으면 좋을 것 같아요...” [중략]. 제일 중요한 건 다문화 미술교육에 대한 자료나 방법적인 면에서 너무 없어서 힘들다는 점 보급이 많이 되었으면 좋겠다는 거고... [전문가 C].

초등 미술교육 전문가 C는 다문화 미술교육의 효과적인 지도 방안을 미술교과만 가르치지 말고 프로젝트 학습이나 스팀 교육 같은 새로운 방법으로 시도해 볼 것을 권장하였다. 다만 다문화 미술교육에 대한 자료 부족으로 힘이 든다고 하였다.

연구 참여자 A와 B는 교사의 인식과 태도가 효과적인 다문화 미술교육을 하는 데 있어서 가장 중요하다고 하였다. 그리고 교사 연수나 다문화 미술 자료 등을 꼽았다. 전문가 답변은 다음과 같다.

“일반적으로 보면 저는 교사의 인식과 태도가 우선은 달라져야 된다고 생각해요...그 사람들 자체가 충분히 다양한 것들을 가지고 와서 아이들에게 활용을 한다면 아이들 역시도 거기에 대해서 어떤 한편을 기울이는 것이 그런 생각이 아닌 열린 마인드, 아 ~저런 것도 있구나... 가장 중요한 건 교사의 태도더라고요.” [중략]...아! 그런 식으로 생각할 수도 있구나! 그런 걸 보면 사람이라는 게 다양한 생각을 하는 거야. 누가 맞고 틀린 게 없는 거야. 그래서 그런 교사의 마인드라면 아이들에 있어서라도 충분히 교육적으로 편견과 차별 감소 교육이 이루어지지 않을까...” [전문가 A].

초등 미술교육 전문가 A는 다문화 미술교육의 효과적인 지도 방안을 교사의 인식과 태도를 꼽았다. 교사의 열정과 하고자 열린 마인드가 학생들이 차별과 편견을 없앨 수 있다고 하였다.

“우선은 그런 교육 자료가 풍부했으면 좋겠어요. 융합 프로그램 같은 거요. 이제 그런 거 많이 하잖아요. 저도 그런 융합 프로그램 만들려고 하는 이유가 선생님들에게 융합이라는 걸 좋다는 걸, 그래 좋을 것 같아 주제별 프로젝트로 해서 하지만, 교육과정 짜기도 힘드시고 개인작업도 하셔야 되니까, 그런 열과 성의가 있는 분은 하시겠지만, 또 일반적인 교육과정도 이걸 손봐서 하는 거라서 그런 교육 자료가 풍부하게 제공되고 그것들이 일상에서 활용하게 다가가기가 쉽겠끔 그런 환경이 제공 됐으면 좋

겠고...” [전문가 A].

덧붙여 초등 미술교육 전문가 A는 다문화 미술수업의 효과를 높이기 위한 주제별 프로젝트나 융합교육 수업을 쉽게 할 수 있는 미술과 다문화 교수-학습 프로그램 제공이 필요하다고 하였다.

“다양한 경험? 저는 제가 개인적으로 예전에 그런 다른 나라를 여행하거나 해서 직접 몸으로 체험함으로써 그러면서 다른 문화 사람들이나 이런 문화를 존중하게 되고 직접 체험함으로써 얻게 되는 게 많다고 생각하거든요... [중략] 미술 재료나 소재를 다양하게 쓰는 거예요. 미술 소재에 있어서도 조금 더 배려를 한다면 우리아이들은 그 다문화 아이들에게도 도움이 되겠다. 나도 조금 더 열린 마음을 가지고 좀 더 그런 쪽에 수업연구를 해야겠구나 하는 반성을 하였습니다.” [전문가 B].

초등 미술교육 전문가 B는 인터뷰를 해 나가는 도중에 다문화 미술교육에 더 많은 관심을 가지지 못한 것을 반성하였고, 다문화 미술교육의 효과적인 지도 방안을 교사의 직접 체험을 통해서 재료나 소재를 다양하게 쓰고 열린 마음을 가지는 것이라고 하였다.

지금까지 전문가 인터뷰를 통해서 도출된 내용을 바탕으로 정리하면 다음 <표 IV-5>와 같다.

<표 IV-5> 전문가 인터뷰 분석 결과

구분	답변 요약
다문화 미술교육과 미술교육의 차이점	<ul style="list-style-type: none">• 미술을 통한 다문화교육• 미술교육 관점의 다원화• 소수자를 배려하고 더불어 사는 방법• 다 민족적 관점으로 교육과정 재구성• 다양한 문화를 이해• 다문화 미술작품 활용

미술과 다문화 대상	<ul style="list-style-type: none"> • 다문화 학생과 일반 학생 모두를 위한 교육 • 다문화가정 학생 배려
다문화 미술교육의 목표 및 내용	<ul style="list-style-type: none"> • 모든 학생들의 다문화인식 강화 • 다문화는 생활 속의 교육 • 미래 다문화사회대비 교육 • 다양한 문화를 존중하는 태도 • 편견과 차별 감소 교육 • 기존 미술교육에 다문화교육 요소 첨가 • 사회 이슈를 통한 디자인 교육 • 미술 작품의 사회 문화적 맥락이해 • 표현 방법이나 재료 면에서 다른 문화 이해
다문화 미술교육의 효과적인 지도 방안	<ul style="list-style-type: none"> • 통합교육 • 프로젝트 학습 • 방법적인 측면에서 더 많은 연구가 필요 • 교사의 경험과 태도가 중요 • 미술과 다문화 교수-학습 자료 필요

4.2.2 시사점

위의 전문가 인터뷰 분석을 바탕으로 하여 미술과 다문화 교수-학습 프로그램 개발에 대한 다음과 같은 시사점을 얻을 수 있었다.

첫째, 다문화 미술교육과 기존 미술교육의 차이점은 미술을 통한 다문화교육으로 미술교육 관점의 다원화, 소수자 배려, 다민족적 관점으로 교육과정을 재구성하는 것이라고 하였다.

둘째, 다문화 미술교육 대상은 다문화가정 학생뿐 아니라, 일반학생 모두를 포함해야 하며 한 명의 다문화가정 학생이라도 특별히 배려해야 한다고 하였다.

셋째, 초등 미술교육 전문가들은 미술과 다문화교육 목표와 내용을 다음과 같이 말했다. 미술과 다문화교육 목표는 ‘모든 학생들의 다문화인식 강화’, ‘다문화는 생활 속의 교육’, ‘미래 다문화사회대비 교육’, ‘다양한 문화를 존중하는 태도’, ‘편견과 차별 감소 교육’이다. 미술과 다문화내용은 ‘일반 미술교육에 다

문화교육 요소 첨가', '사회 이슈를 통한 디자인 교육', '미술작품의 사회 문화적 맥락이해', '표현 방법이나 재료 면에서 다른 문화 이해' 등이 도출되었다.

넷째, 다문화 미술교육의 효과적인 지도 방안으로는 통합교육, 프로젝트 학습, 교사의 경험과 태도가 중요하며, 미술과 다문화 교수-학습 자료가 필요하고, 방법적인 측면에서 더 많은 연구가 필요하다고 하였다. 다문화 미술교육의 효과적인 지도 방법은 다문화 미술교육에 맞는 새로운 학습 모델을 적용하고 체험학습을 통해서 체득하는 것이 중요하다고 하였다. 그러므로 이를 반영하여 학교 현장에서는 실질적이고 적용가능한 창의적 체험활동 활성화 방안이 마련되어야 한다. 교육의 질은 교사의 질을 능가할 수 없다는 말이 있듯이 교사의 다문화적 지식, 교사의 다문화적 효능감이 중요하기 때문에 교사의 미술과 다문화연수가 우선되어야 함을 알 수 있다.

위의 분석 결과를 종합해 보면 초등 미술교육 전문가들은 다문화 미술교육에 대한 폭넓은 이해와 깊이 있는 지식으로 한층 심화되고 다문화교육 요소를 첨가한 다문화 미술수업을 하고 있음을 알 수 있다. 학교현장에서는 다문화교육 지식 부족, 연수부족, 다문화 미술 교수-학습 자료 부족 등으로 미술과 다문화 교육 지도 시 어려움이 많다고 하였다. 이에 따라 다문화 미술교육의 체계적인 교육과 바람직한 확산을 위해 국가수준과 도 단위 수준의 교육과정 개발 보급이 필요하다고 판단된다. 더불어 학교 현장에서 쉽게 적용 가능한 미술과 다문화 교수-학습 프로그램 개발은 다문화 미술교육의 바람직한 확산을 위해서 꼭 필요하다는 시사점을 얻었다. 특히 미술과 다문화 교수-학습 프로그램은 다문화교육 요소를 첨가하여 일반적인 미술교육과 확연히 구분되는 미술을 통한 다문화교육이 되어야 한다는 점이 중요함을 알 수 있다.

V. 프로그램 개발 단계

다문화교육과 다문화 관점, 미술과 다문화내용과 목표, 2009개정 교육과정 다문화교육 요소 분석, 초등 미술교육 전문가 심층 인터뷰에서 도출된 다문화교육의 내용과 목표, 효과적인 방법 등의 시사점을 반영하여 미술과 다문화 교수-학습 프로그램을 개발하였다. 미술과 다문화 교수-학습 프로그램은 총 8차시 분량으로, 감상 영역을 중심으로 개발하였다. 왜냐하면 미술사와 감상 영역의 학습은 다양한 미술 작품을 문화상대주의 관점에서 비교 감상하고 다문화인식을 기르기에 표현이나 체험 영역보다 더 적합하기 때문이다. 바람직한 다문화 미술교육은 다문화가정 학생과 다수의 일반학생들에게 다문화인식을 향상시킬 수 있고 이는 미래 다문화 사회를 살아가는 다문화적 역량¹³⁾의 밑바탕이 된다. 다문화 미술교육은 동시대의 문화를 적극 수용하고 시각적 문해력을 길러 자신의 생활 속에서 예술 문화를 향유할 수 있는 격조 높은 삶을 살 수 있게 한다. 또한 다른 문화에 대한 폭 넓은 이해와 우리 문화 정체성에 대한 자긍심을 가지고 다른 사람을 배려하고 더불어 행복하게 살아갈 수 있는 역량을 키울 수 있다.

5.1 다문화 미술교육 감상수업의 의의

미술 수업에서 작품의 제작만큼 중요한 비중을 차지하는 것이 감상¹⁴⁾ 영역이다. 감상활동은 작품에 대한 체계적인 탐색으로 작품을 보는 안목을 기를 수 있을 뿐만 아니라 더 나아가 자신의 작품 표현에 대해 재창조를 할 수 있게 해준다. 2009개정 미술과 교육과정에서는 감상 영역의 필수 학습 요소를 ‘미술

13) 다문화적 역량이란 다양한 방식으로 인식하고 평가하고 생각하고 행동할 수 있는 역량을 말한다(Bennett, 2009).

14) 일반적인 감상은 대체적으로 예술작품의 감각적인 형식과 정신적인 내용을 맛보고 즐기는 미적체험활동이다. 교육에 있어 감상은 비평의 출발점이며, 비평의 도달점은 감상이다. 작품의 진정한 의미와 가치는 감상 작품과 학생의 진지한 대화에서 생성되어야 한다. 감상은 작품의 새로운 의미를 생성하기 위한 탐구과정이다(박휘락, 2007). 본 연구에서 감상은 다문화 지도요소를 포함한 사회 맥락적인 감상을 의미한다.

사’와 ‘미술 비평’으로 선정하여 작품을 성, 인종, 민족, 시대적, 양식별로 비교 감상하도록 하였다. 이를 통해 다인종, 다문화 사회에서 문화상대주의 관점에 입각하여 다양성이 공존하는 미래사회에서 다양한 예술작품을 향유할 줄 아는 안목과 다문화적 역량을 높여 줄 것으로 생각된다.

미술 감상과 미술사 학습은 문화 상대주의에 기반하여 객관적 입장에서 자민족중심주의에 빠져들지 않게 경계하고, 다른 문화에 대한 이해를 확장시켜야 한다(Mcfee, 1997). 미술 수업 시간에 학생들은 인종, 민족, 성, 불평등, 사회적 이슈들에 대해 토론하고 미술 작품에 그 시대의 문화가 어떻게 반영되었는지 배운다.

미술과 다문화 감상 교육은 다음과 같은 효과를 가져 올 것이다.¹⁵⁾

첫째, 다양한 민족, 계층 등의 문화를 이해하게 함으로써 서로 다른 문화가 한 사회에서 조화를 이루고 살아갈 수 있는 바탕이 된다.

둘째, 다양한 예술작품은 의사소통의 매개체이다. 미술작품을 통해서 다양한 문화를 수용하고 작품에 대한 자유로운 토론을 통해 의사소통능력을 키울 수 있다.

셋째, 다양한 예술작품을 비교 감상함으로써 편견과 차별을 감소시킬 수 있고 다문화 국가 내에서 다른 사람들에 대한 존중을 강화할 수 있다.

넷째, 문화 상대주의에 입각한 감상 교육은 자민족문화에 대한 정체성을 길러주고 자긍심을 가지게 할 뿐 아니라 다른 문화를 수용하고 존중하는 태도를 길러 준다.

다섯째, 예술 작품에 대한 체계적인 감상은 작품에 대한 폭 넓은 이해와 비평적인 언어활동을 가능하게 하며, 이를 토대로 미술을 사회 문화적 맥락에서 이해하여 다른 문화에 대한 이해를 확장시킨다.

마지막으로 바람직한 다문화 미술 감상교육은 학생들의 다문화인식을 강화시켜 사회정의를 추구하는 민주시민으로 자라나게 할 것이다.

15) 박휘락(2007)이 말한 미술교과에서 일반적인 감상교육의 효과를 바탕으로 다문화 미술교육의 관점에서 본 연구자가 재구성한 것이다.

5.2 프로그램의 개발 방향

다문화 미술교육은 미술교과를 통해서 다문화교육의 목표를 달성하는 데 있다. 미술과 다문화 교수-학습 프로그램개발에 있어서 앞의 이론적 배경과 준비 단계에서 얻은 시사점을 다음과 같이 반영하였다.

첫째, 타문화에 대한 존중과 문화적 다양성에 대한 이해 증진, 다문화인식 향상, 상호문화 역량강화, 소수자를 위한 배려, 편견과 차별 감소 교육, 교육의 기회 균등, 지구 생태계 보존 등과 같은 다문화교육의 목표 중 하나를 포함하고 있어야 한다.

둘째, 교수-학습 방법에 있어서 다문화교육의 5가지 관점에 근거하여 교수-학습 방법을 계획하되 수업 내용이나 목표에 따라서 적절히 변용해서 사용할 수 있다.

셋째, 선행연구 논문들을 통해 분석된 다문화교육의 요소들 다양성, 문화 상대주의, 다문화인식, 편견과 차별 감소 교육 등 다문화교육의 요소가 특별히 반영되어야 한다.

넷째, 2009개정 미술과 교육과정 다문화교육 요소 분석을 통해 얻어진 시사점들을 체계적으로 반영하여 다문화 미술교육의 효과를 높일 수 있어야 한다.

다섯째, 실제적으로 현장에서 미술수업을 담당하고 있는 교사들의 다문화인식과 초등 미술교육 전문가들의 의견을 반영하여 학교 현장에서 손쉽게 적용 가능한 교수-학습 자료가 되어야 한다.

궁극적으로 미술과 다문화 교수-학습 프로그램은 학생들의 다문화인식을 향상시킬 수 있어야 한다. 초등학교 때 길러진 다문화인식은 다양성이 공존하는 미래 다인종, 다문화 사회에서 다른 사람을 배려하고 어울려 잘 살아갈 수 있는 다문화 역량의 밑거름이 될 것이기 때문이다.

5.3 프로그램의 개발

5.3.1 프로그램 이해

다문화 미술교육의 효과를 극대화 시킬 수 있는 바람직한 미술과 다문화 교수-학습 프로그램은 미술교육의 목표뿐만 아니라, 다문화교육의 목표도 달성할 수 있어야 한다. 체험, 표현, 감상 영역 중에서 어느 영역을 통해서 다문화 미술교육을 실시해도 다 유용하다. 본 연구자는 그중에서 특히 문화상대주의 관점으로 다문화교육의 목표를 달성하기에 더 적합한 감상영역을 중심으로 하였다. 작품 감상 지도는 수용적 감상과 비평적 감상¹⁶⁾, 직관적 감상과 분석적 감상¹⁷⁾, 자유 감상과 관점 감상¹⁸⁾, 단독 감상과 비교 감상¹⁹⁾이 있으며, 이 방법에 따라 감상 지도 방법도 달라진다(박휘락, 2007).

본 프로그램은 한 가지 감상 지도 방법을 택하는 것이 아니라, 융합적이고 복합적인 감상 방법을 통해서 학습상황에 맞게 재구성하였다. 한 작품을 집중적으로 깊이 있게 감상하는 단독 감상 수업으로 진행하였지만 직관적 감상과 비판적 감상 모두를 중요하게 다루었다. 학생들의 비판적사고와 다문화인식 강화를 위해 일반적인 감상 방법과 더불어 예술작품이 생산된 사회적 배경에 대하여 관심을 갖는 사회 맥락적인 비평까지를 다루고자 한다. 예술작품의 맥락은 작품이 생겨나게 된 상황들, 작품이 사회에 미치는 효과, 작품이 다른 것들과 맺고 있는 관계와 상호작용의 전부를 포함한다.

5.3.2 수업 흐름도

미술수업에서 감상 영역을 학습할 때는 일반적으로 반응 중심 학습법(교사용 지도서, 2010)과 미술비평 모델(Feldman, 1973)을 기준으로 한다.

-
- 16) 수용적 감상은 명화 같은 이미 사회적으로 공인된 유명한 명화 작품을 놓고 전문가(교사)의 설명을 듣고 그대로 받아들이는 감상방법이고, 비평적 감상은 작품의 좋고 나쁨을 감상자가 비판적, 탐구에 의해 적극적으로 판단하려는 감상방법이다.
 - 17) 직관적 감상은 작품에 대한 분석적이고 논리적인 사고 없이 작품을 처음 본 직관적인 느낌을 중시하는 감상 방법이다. 분석적 감상은 미술 작품의 색, 형, 질 등 조형 요소와 조형 원리 등에 의해 분석적으로 감상하는 방법이다.
 - 18) 자유 감상은 아무런 제약이나 관점 없이 자유롭게 미술 작품을 대하고 느끼고 수용하는 것이다. 관점 감상은 작품을 보는 관점을 설정하여 그에 따라 분석하고 평가하고 감상하는 활동을 말한다.
 - 19) 단독 감상은 한 작품만을 놓고 깊이 있게 집중적으로 감상하는 방법이고 비교 감상은 두 작품 혹은 세 작품을 비교하면서 감상하는 방법이다(박휘락, 2007).

반응 중심 학습법은 반응 형성, 반응 명료화, 반응 심화, 반응 내면화 단계가 있다. 반응 형성에서는 미술 작품을 보고 연상되는 것을 이야기하면서 동기 유발을 한다. 반응 명료화에서는 작품의 주제나 표현 방법, 조형 요소와 원리 등에 대해 학습한다. 반응 심화에서는 작가 의도를 생각해 보고 현대 미술에서 새로운 재료와 주제와 재료가 생겨난 배경까지를 이야기해 본다. 반응의 내면화에서는 작품을 보면서 새롭게 알게 된 점과 느낀 점 등으로 정리한다.

미술비평가인 Feldman(1973)은 사회 맥락적인 면에서 미술비평의 단계를 기술, 분석, 해석, 판단으로 구분하였다. 기술 단계에서는 직관적 감상으로 학생들의 직관적 수용을 중시하여 처음 본 느낌을 자유롭게 말할 수 있도록 하였다. 분석 단계에서는 작품이 지니고 있는 조형요소와 조형원리에 대하여 분석하도록 하였다. 해석 단계에서는 기술과 분석 단계에서 얻은 정보들을 바탕으로 자기 나름대로 예술작품의 의미를 해석해 보는 단계이다. 판단 단계에서는 작품에 대해 좋고 싫음의 평가를 내리고 그에 대한 까닭을 말해 보는 단계이다.

미술과 다문화 교수-학습 프로그램은 반응 중심 학습법과 70년대 이후 미술 교육 현장에서 널리 수용되고 있는 Feldman(1973)의 미술비평 과정을 따랐다.

Feldman의 미술비평 과정에서 토론과 메타 감상을 첨가하여 다문화교육 요소에 대한 깊이 있는 학습이 가능하도록 하였다. 본 프로그램은 학습이 진행됨에 따라 사고의 깊이를 더해갈 수 있도록 작품의 감수, 분석, 해석, 토론, 메타 감상²⁰⁾, 정리 순으로 구성되어 있고 단계별로 다문화교육 요소를 포함한 비판적 사고를 위한 질문이 포함되도록 구성되었다. 수업흐름은 다음 <표 V-1>과 같다.

20) 이 연구에서 메타 감상이란 작품의 감수-분석-해석-토론 과정을 통해서 생성된 감상활동 전반을 되돌아보고 다시 감상해 보는 것을 말한다.

<표 V-1> 교수-학습 프로그램 흐름도

단계	과정	다문화 지도 요소	주요 학습 활동
생각 열기	감수	다문화	<ul style="list-style-type: none"> • 다문화에 대한 탐색 및 동기 부여 • 세계 각국의 예술작품과 다문화 자료와 대면
생각 나누기	분석	다양성 인종 민족 평등 문화 편견감소 차별감소 문화상대주의 비판적사고 소통	<ul style="list-style-type: none"> • 직관적 감상 • 분석적 감상 • 조형요소
	해석		<ul style="list-style-type: none"> • 사회·문화적 맥락을 고려한 작품 해석 • 작가 의도 생각해 보기
	토론		<ul style="list-style-type: none"> • 협동학습 (의사소통, 공감, 관계의 상호작용) • 배움(자기주도적 학습)과 나눔(정보 공유) • 나와 다른 의견, 다른 문화에 대한 수용
	메타 감상		<ul style="list-style-type: none"> • 통합·융합적 감상 • 비판적 감상 • 학습 내용의 심화 발전 • 문화상대주의에 기반한 자기보고서 작성
정착	정리	다문화인식 강화	<ul style="list-style-type: none"> • 학생의 다문화인식 강화 • 배운 내용 성찰 • 다문화의 바른 인식 전환 및 실천 강화

각 과정별 자세한 활동은 다음과 같다.

첫째 감수 과정에서는 학생들이 미술작품을 보고 처음에 느끼는 감정을 그대로 표현해 본다. 학생들의 흥미와 동기를 유발하기 위해 동영상, 사진, 신문기사, 광고 등 일상생활에서 접하는 텍스트를 다양하게 활용하여 미술 작품에서 느끼는 감정을 솔직하게 표현하게 한다. 감수 과정에서 교사는 기본적으로 다음과 같은 작품에 대한 정보를 알려 주어야 한다. 작품의 제목과 미술가의 이름, 작품이 제작된 시기와 장소, 사용된 매체 등이다. 이 과정에서 교사는 작품의 정보를 알려 주기 전에 다음과 같은 질문을 사용할 수 있다.

- 이 작품을 제일 처음 보았을 때 느낌을 말해 보세요.
- 이 작품은 전체적으로 무엇을 표현한 것이라고 생각되나요?
- 이 작품을 보고 이야기를 만들어 보세요.
- 이 작품에 대해 알고 있는 정보는 무엇인가요?
- 이 작품에서 보이는 것들과 숨어있는 것들을 다 말해 보세요. 등.

둘째, 분석 과정에서는 미술작품이 가지고 있는 고유의 조형요소와 조형원리 찾아보게 한다. 각 요소별 분석을 통하여 작품의 전체적인 상황을 파악하게 하는 데 예술작품에 대한 이러한 조형요소와 원리들에 대한 관찰은 미술작품을 눈으로 ‘보는 것’이 아니라 ‘읽기’ 작업이다. 이 과정에서는 작품의 주제, 재료, 선, 형, 질감, 색채, 명도, 공간감각 등 미술고유의 조형 요소와 조형원리를 찾아 분석해 보게 한다. 분석 과정에서는 다음과 같은 질문을 사용할 수 있다.

- 이 작품에서 제일 많이 사용된 색은 무엇입니까?
- 그 색은 어떤 느낌을 줍니까? (따뜻한, 차가운, 빛나는, 어둡고, 밝은, 불투명한, 투명한)
- 화면에서 색들은 실제와 같은 색입니까? 혹은 그렇지 않나요?
- 이 작품에서 제일 많이 사용한 색은 어떤 색입니까?
- 이 작품에서 명암은 어떠한가? (어두운가? 밝은가? 빛나는가? 단조로운가?)
- 명도 대비는 강합니까? 혹은 부드럽습니까?
- 이 작품에서는 어떤 선들이 보입니까? (곧은, 구부러진, 점으로 된, 소용돌이, 수평선, 수직선, 사선, 연속적, 굵은, 가는 선, 변칙적인 등)
- 이러한 선들 중에서 어떤 선이 제일 눈에 들어옵니까? 이유는 무엇입니까?
- 이 작품에서 느끼는 질감은 어떠한가? (거칠다. 꺼칠꺼칠한, 부드러운, 매끈한, 울퉁불퉁한 등)
- 이 질감들은 어떤 느낌을 줍니까?
- 이 작품에서 공간은 어떻게 표현되어 있습니까? (원근법, 진출색과 후퇴색, 높낮이 등)
- 이 작품은 균형에 있어 대칭, 비대칭, 사선, 기하학적입니까?
- 물건들은 화면에 어떻게 구성되어 있습니까?
- 만약 작품에 움직임이 암시되어 있다면 반복, 교류, 큰 것에서 작은 것, 어둠에서 밝

- 음으로 진행 되는 요소가 있기 때문이다. 이 중 어떤 형식으로 되어 있나요?
- 이 작품에서 화면의 어딘가에 중요한 것같이 보이는 요소가 있습니까?
 - 왜 그렇게 생각했나요?
 - 이 작품의 어딘가에 중요한 것 같이 보이는 요소가 있습니까?
 - 작품의 주제와 작품에 사용된 재료는 어떤 관계가 있을까요?
 - 이 작품이 그려진 시대의 다른 작품들과 비교해 보았을 때 어떤 차이가 있나요?

셋째, 해석 과정에서는 감수 과정과 분석 과정에서 얻은 정보를 바탕으로 하여 작품의 분위기를 묘사해 보게 한다. 이 과정에서는 이러한 작품의 분위기는 어떻게 하여 형성되었는지 작품이 만들어진 사회 문화적 맥락을 고려하여 작품을 해석해 보게 한다. 작품을 해석하는 방법으로는 Arenas가 말한 대화 중심의 감상 방법이 유용하다(박휘락, 2007). 이 감상법은 미술작품에 대한 지식과 해석을 일방적으로 전수하는 것이 아니라 감상자와의 대화를 조직화하여 교류를 형성하는데 중점을 둔다. 즉 미술작품의 의미와 가치는 감상자의 의견을 서로 교류하는 과정에서 만들어지는 것이라고 생각하는 것이 기본 미학이다.

미술형식은 그 사회의 문화, 사회적 관습, 신념, 태도 등 그 시대의 생각을 반영하므로 미술작품에 내포되어 있는 가치와 신념을 이해함으로써 그 사회와 문화를 이해하게 된다. 그러므로 예술작품은 예술가가 속해 있는 문화의 상징과 믿음을 구체화 시켜주며, 예술가가 속한 민족의 특성을 반영시켜 주기 때문이다. 이 과정에서 교사는 다양한 관점에서 작품을 바라볼 수 있도록 다문화교육 요소와 관련한 비판적 사고를 위한 질문을 통하여 학생들의 다문화인식을 향상시킬 수 있도록 유도한다. 교사는 작품에 대한 설명을 일체 하지 말고 질문을 통하여 학생들이 스스로 이야기하도록 유도하는 것이 중요하다. 다음과 같은 기본적인 질문으로 시작한다. “이것은 무엇일까? 무엇이 일어나고 있을까?” 어린이의 대답에 대해서 “무엇을 보고 그렇게 생각했나요? 어떻게 해서 그렇게 생각했나요?”라고 근거를 물어보도록 한다. 그 외 사용할 수 있는 유용한 질문은 다음과 같은 것들이 있다.

- 이 작품의 분위기는 어떠합니까? (슬픈, 행복한, 평온한, 무질서한, 울적한, 불길한,

느슨함, 유쾌한, 어두침침한 등)

- 이 작품은 어떤 사회적 배경을 가지고 있습니까?
- 이 작품에 보이는 민족은 어떤 민족입니까?
- 이 작품에 보이는 인종은 어떤 인종입니까?
- 이 작품에는 어떤 전통과 관습이 보입니까?
- 이 작품에 보이는 전통과 관습은 우리와 어떻게 다른가요?
- 이 작품은 어떤 것을 생각나게 했습니까?
- 이 작품에 그 시대의 문화가 어떻게 반영되었나요?
- 이 작품은 어떤 심리적 정서적 가치를 나타내고 있나요?
- 이 작품이 속한 사조에 나타난 문화의 영향은 무엇인가?
- 이 작품에 보이는 사람들의 생김새는 우리와 어떻게 다른가요?
- 이 작품에서 보이는 집들은 우리나라 집들과 어떻게 다른가요?
- 이 작품은 문화적 가치, 특성, 태도 믿음 역할을 어떻게 전달하는가?
- 어떤 사람이 이 작품을 제작했다고 생각합니까? 그렇게 생각한 이유는?
- 작품이 만들어진 시대에 갈 수 있다면 가고 싶습니까?
- 작가는 이 작품에서 무엇을 말하고 싶었을까요?
- 이 작품이 그려진 시대에서 미술가는 어떤 역할을 하고 있는가?
- 내가 생각하는 일반적인 미술 작품과 이 작품은 어떻게 다른가요?
- 이 작품을 자세히 보고 나니 생각이 어떻게 바뀌었습니까?
- 이 작품이 그려진 시대와 그 당시 우리나라 그림을 비교해서 말해 보세요?
- 이 작품은 어떤 장소 혹은 어떤 지역에서 그려졌을까요? 그렇게 생각한 이유는?

넷째, 다문화 미술수업에서는 토론 과정이 매우 중요하다. 이 과정은 모둠별 협동학습으로 구성하는 것이 유용하다. 모둠원간의 자유로운 토론을 통해 의사소통과, 공감, 관계의 상호작용이 일어나게 한다. 작품에 나타난 문화적 다양성과 작품에 대한 좋고 싫음에 대해 서로 의견을 나누게 한다. 이 활동을 통해서 학생 상호간 작품을 보는 차이점을 인정하고 타자의 세계관에 대해 이해할 수 있게 된다. 교사는 토론을 효과적으로 진행시키기 위해 작품에 대한 반응에 따라 토론 그룹으로 나눈다. 예를 들어, 작품에 대해 좋다고 반응한 학생과 싫다고 반응한 학생들끼리 소모둠으로 나누어 토론을 진행시킬 수 있다. 학생들이

토론할 때 교사는 판단자가 아니라 촉진자, 안내자의 역할을 해야 한다. 토론에 있어서 작품에 대한 이해는 결코 완전할 수 없으며 개개인의 생각이 모두 다를 수 있음을 상기시켜 주어야 한다. 그러므로 토론은 어떤 결과를 도출하는 것이 아니라, 타자의 관점을 존중하고 잠정적인 결론으로 끝을 맺고 작품에 대해 다양한 관점을 적용시킬 수 있음을 알아야 한다. 모둠별 토론을 진행시키기 위하여 교사는 다음과 같은 질문을 사용할 수 있다.

- 이 작품 이 마음에 드나요? 근거를 들어 말해 보세요.
- 이 작품이 마음에 들지 않나요? 근거를 들어 말해 보세요.
- 이 작품에서 낯설게 느껴진 부분은 어떤 곳입니까? 이유는?
- 이 작품에서 가장 좋게 느껴진 부분은? 그 이유는?
- 이 작품을 보고 불편함을 느낀 부분이 있나요? 그 이유는 무엇입니까?
- 이 작품이 감동적입니까? 어떤 점이 감동적인지 설명해 주세요.
- 친구들의 생각과 다른 점이 있다면 어떤 부분인가요?
- 친구들과 생각이 일치하는 부분은 어떤 부분인가요?
- 이 작품은 독창적이고 새로운가요? 그 이유는?
- 다양한 문화를 존중하기 위한 방법은 어떤 것이 있을까요?
- 다른 나라 미술품보다 우리나라 미술품이 더 우수한가요?
- 미술작품 전시회는 유명한 작가의 작품만 전시해야 하나요?
- 지구상에 있는 모든 예술작품들은 다 나름대로의 가치가 있나요?
- 미국, 프랑스 등 선진국의 미술작품이 동남아시아나 아프리카의 작품보다 더 훌륭하다고 생각하나요?
- 우리나라에 다양한 인종, 민족, 종교, 문화가 함께 있는 것은 우리나라 발전에 도움이 되나요?

다섯째, 메타감상 과정에서는 지금까지 공부한 내용에 대해 전반적으로 되돌아보고 내 관점 위주로 보아온 작품을 다민족적, 문화상대주의 관점에서 바라보고 재해석할 수 있도록 한다. 메타감상 과정을 통하여 학생들은 스스로 다문화에 대한 긍정적인 내재적 동기를 유발 시킬 수 있다. 학생들에게 있어 긍정적 내재적 동기는 외재적 동기보다 지속성이 높고 창의성이 향상된다고 하였다

(Johnmarshall Reeve, 2011). 내재적으로 스스로 동기화된 메타 감상 활동을 통해 타 문화에 대한 편견과 차별이 감소되고, 다양성을 수용하게 되면서 다문화 인식이 길러질 것이다. 이 과정에서는 다음과 같은 질문을 사용할 수 있다.

- 작품에 대해 아직도 궁금한 점이 있나요?
- 다른 문화에 대한 존중과 관용은 왜 필요할까요?
- 내가 생각하는 것이 모두 맞다고 생각하는 것은 옳은 것입니까?
- 작품을 보는 관점에 있어 나와 차이가 있는 친구가 이해되나요?
- 이 작품을 통해 내가 새로 느끼게 된 생각은 어떤 것 인가요?
- 작가에게 더 묻고 싶은 것이 있다면 어떤 것인가요? 편지를 써 보세요.
- 내 생각과 다른 의견이나 문화를 접할 때 주의해야 할 점은 무엇입니까?
- 이렇게 분석해 보고, 친구들의 생각을 들어보며, 여러 방면에서 생각해 보니 처음 작품을 보았을 때와 생각의 차이가 있나요? 있다면 어떤 부분인가요?
- 처음 직관적으로 작품을 보았을 때와 지금 다시 내 감상과정을 되돌아보았을 때 달라진 내용은 무엇인가요?
- 우리가 살고 있는 세상에는 다양한 문화가 있어요. 다른 나라 문화 예술 작품에 대해 어떤 생각이 드나요?
- 이 작품에 대해 어떤 편견을 가지고 있었나요? 있었다면 지금은 어떤가요? 그 편견이 바뀌었나요?
- 내 자신이 가지고 있던 고정관념은 어떤 것이 있었나요? 그 고정관념이 바뀌었나요?

여섯째, 마지막 정리 과정에서는 지금까지 배운 내용을 성찰하고 학생의 다문화 인식이 강화될 수 있도록 실천의지를 다진다. 다음과 같은 질문을 사용할 수 있다.

- 작품을 보고 미적 상상을 할 수 있나요?
- 우리가 가진 편견을 극복하기 위해서는 어떻게 해야 할까요?
- 차이가 차별이 아니라 이해의 요소임을 알 수 있나요?
- 우리 문화가 존중받아야 하는 것처럼 다른 문화도 존중할 수 있나요?
- 다양한 문화를 가진 사람들이 함께 살아가기 위해서는 어떻게 해야 할까요?
- 다양한 문화를 존중하고 이해하기 위해 제일 처음 무엇을 해야 할까요?

(다른 문화를 존중하는 첫 단계는 다른 문화에 대해 정확하게 아는 것이다)

5.3.3 다문화교육 요소

본 수업에서 다룰 수 있는 다문화교육 요소는 다음과 같다. 앞의 이론적 배경에서 미술교육과정 분석과 다문화 학자들의 말하는 다문화교육 요소들에서 공통점을 찾아 정리한 것으로 다음 <표 V-2>와 같다.

<표 V-2> 다문화교육 요소

다문화교육 요소	내용
성	사회학적 젠더에 의한 바른 성역할을 말한다. 학교는 사회적 성역할이 발전하는 발판이다. 성에 대한 고정관념과 성차별에 대한 교육을 포함한다(Campbell, 2012).
인종	다소 비슷한 유전학적 역사를 지닌 사람들의 거대 집단을 기술할 때 사용한다. 본 연구에서는 어떤 인종이 다른 인종보다 어떤 면에서 열등하거나 위험하고 혐오스럽다고 속단하는 인종차별에 대한 교육을 말한다(Campbell, 2012).
민족	독특한 사회문화적 유산들을 한 세대에서 다음 세대로 공유하며 전달해 주는 구성원의 집단을 말한다. 본 연구에서는 민족정체성을 포함한다.(Campbell, 2012).
문화	문화는 집단 구성원들의 삶의 방식이고, 자신의 경험을 인식하는 방식이다. 문화는 학습된다. 개인마다 다른 문화를 가지고 있다(Campbell, 2012).
편견과 차별 감소	모든 종류의 편견과 차별을 감소시킬 수 있는 교육이다. 성차별과 인종차별은 모두 폭력의 한 형태이다. 이는 개인적인 것과 집단적인 것, 신체적인 것과 정신적인 것으로 나타난다(Bennett, 2010). 인종차별은 그들이 인식하고 있거나 그렇다고 믿고 있는 ‘인종’을 근거로 다른 이들을 차별하는 생각을 말한다. 기본적으로 이는 사람이 여러 인종으로 나뉘는 것이 의미가 있다고 생각하여 특정 인종에 대한 적대감을 드러내는 배타주의라고 할 수 있다. 인종 차별주의는 다른 인종의 사람들은 자신들과 다르거나 자신들보다 못하다고 하는 생각이 의식이나 무의식 가운데 나타난 것이라고도 볼 수 있다(Campbell, 2012). 본 연구에서는 성차

	<p>별, 인종차별, 계급차별, 민족차별, 소수자 차별, 장애인 차별 등 모든 종류의 차별과 편견에 대한 감소 교육을 포함한다.</p>
<p>다양성</p>	<p>다양성이란 다문화국가 안에서 살고 있는 집단들의 내부 및 집단 간에 존재하는 인종, 문화, 민족, 언어, 종교의 광범위한 편차를 말한다. 인종적 다양성은 전 세계적인 현실이다. 다양성에 대한 진보 주의적 관점은 다양성이 사회의 잠재력을 향상시켜 주며 문화적 다양성에 대처하는 자세야말로 중요한 시민의 자질이라고 주장한다 (Banks, 2008). 본 연구에서는 다양한 계층, 인종, 민족, 민속, 여성의 미술작품을 다양한 관점으로 다루는 것을 포함한다.</p>
<p>문화상대주의</p>	<p>타문화를 존중하고 그 문화의 시각에서 평가해야 한다는 관점으로, 한국인이 아랍 여인이 차도르를 하나의 문화적 형태로 인정하듯이 아랍인이 개고기 음식문화를 존중하는 것이 문화적 상대주의 한 예라고 할 수 있다(Bennett, 2010). 본 연구에서는 모든 미술 작품을 문화적 상대주의 관점에 입각하여 다루는 것을 말한다.</p>
<p>비판적 사고</p>	<p>비판적 사고는 해석, 분석, 평가 및 추론을 산출하는 의도적이고 자기 규제적인 판단이며 동시에 그 판단에 대한 근거가 제대로 되어 있는가에 대한 인지적 과정을 의미한다(김명숙, 2002; 김광수, 2002).</p>
<p>평등</p>	<p>이 지구상에 존재하는 어떠한 문화도 열등하거나 우수한 것은 없으며 나름대로 가치를 가진다. 모든 예술 작품은 공평하고 평등하게 다루어져야 한다.</p>
<p>소통</p>	<p>다문화교육의 목표는 학생들에게 문화간 소통능력을 가르치는 것이다. 문화간 소통능력은 다른 문화를 지닌 구성원들과 상호 접촉할 때 그들의 의도를 이해하고 무의식적인 단서와 습관을 정확하게 이해하는 것, 구성원들 간의 내재적 의사소통을 말한다(David W. Johnson & Roger T. Johnson, 2010) 본 연구에서는 교사와 학생 상호간, 학생과 학생상호간의 의사소통능력을 포함한다.</p>
<p>다문화인식</p>	<p>다문화인식(multicultural perception)은 자민족 중심주의에서 벗어나 다양한 문화의 가치를 인정하고 사회적으로 불리한 입장의 소수자 문화를 존중하는 것을 기반으로 사회적 소수자의 평등과 공정한 처우의 실천을 목표로 서로 공존하고 화합할 수 있는데 가져야 하는 인식이다(江淵, 1994). 개인의 다양성을 존중하고 여러 집단문화 간 상호영향의 중요성을 파악하고 이해와 수용에 작용하는 다문화교육의 핵심이다(NCATE)21)</p>

5.3.4 학습 목표 진술

일반적인 교과 수업에 있어서 학습 목표 진술은 해당 단원의 학습 목표만 제시하지만 다문화 미술교육을 위한 수업에서는 일반적인 미술 교과 학습 목표와 더불어 다문화교육 목표가 제시되어야 한다. 창의·인성 계발을 위한 사회과 수업모델에서도 사회과의 목표와 더불어 창의·인성의 목표를 설정하였다(김영순·모경환 외, 2013). 그러므로 학습 목표는 교과 목표와 다문화교육 목표가 같이 진술 되어야 하며, 이들 두 요소가 함께 진술되거나 따로 진술되어도 무방하다. 학습 목표 진술 방법은 다음 <표 V-3>과 같다.

<표 V-3> 학습 목표 진술(예시)

구분	내용	내용
교과 목표		<ul style="list-style-type: none"> · 작품에 대해 느낌과 생각을 말할 수 있다. · 작품에 대한 서로의 느낌과 생각을 존중한다.
다문화교육 목표		<ul style="list-style-type: none"> · 다른 나라 문화를 읽어내고 이해할 수 있다. · 작품에 반영된 생활양식과 사고방식을 이해할 수 있다. · 작품이 만들어진 시대적 배경을 알고 문화 다양성에 대해 수용할 수 있다.
다문화교육 요소		민족, 문화, 편견 감소, 비판적 사고, 소통

이와 같이 교과목표와 다문화 목표가 설정되면 이 목표를 가장 효과적으로 달성할 수 있는 수업 방법을 모색하여야 한다. 다문화교육의 다섯 가지 관점 중에서 어떤 것이 가장 효과적일지를 교재 분석을 통해서 미리 설정하고 계획하여야 할 것이다.

21) National Council for Accreditation of Teacher Education (NCATE). www.ncate.org

5.3.5 평가

모든 수업에서 평가는 반드시 따라야 한다. 다문화 미술교육의 감상영역의 평가는 작품에 대한 비평능력과 다문화교육 요소에 대한 평가가 이루어져야 한다. 다문화 미술교육 교수-학습에서의 평가는 학습자를 등급별로 나누어 서열화 하는 것이 아니라, 교수-학습과정에서 학업수행 상황을 진단할 수 있는 수행평가와 서술형이나 논술형 평가를 통해 학생 개개인의 성취도를 확인하고 다문화인식의 변화과정을 볼 수 있어야 한다. 이들 평가 방법으로는 학생들의 수업 소감문이나 수업 성찰 일지, 학생 상호간 평가, 보고서법, 토론법, 관찰, 포트폴리오 등이 있다. 평가 영역과 성취기준은 학습 방법에 따라 교사가 적절하게 정해야 할 것이다. 교사는 평가결과를 통지함에 있어 평가 척도와 함께 학생들의 학습 과정이 잘 드러나게 문장으로 기술하여 평가결과가 학생의 다음 학습에 도움이 될 수 있도록 해야 한다.



VI. 프로그램 실행 및 검증 단계

6.1 1차 프로그램 실행

프로그램 준비 단계와 개발 단계를 거쳐 최종적으로 완성한 미술과 다문화 교수-학습 프로그램의 1차 실행과정은 다음과 같다.

6.1.1 주제 선정 이유

1차 수업실행의 주제는 마르크 샤갈(Marc Chagall)²²⁾ ‘나와 마을’ 작품 감상하기이다. 이 주제의 선정 이유는 감상 활동은 미술 작품을 통해서 타문화에 대한 긍정적인 수용과 비평 능력을 높이는 것이 목적이다. 이 목적에 부합되고 예술적으로도 뛰어난 작품이 마르크 샤갈의 ‘나와 마을’이다. 마르크 샤갈은 초현실주의 작품의 대표적 작가이다. 샤갈의 이 작품은 현실세계가 아닌 꿈의 세계를 작가의 상상력을 동원해서 그린 작품으로서, 학생들의 예술에 대한 이해도를 높일 수 있고, 작품을 통해 그 시대의 문화와 생활을 유추해 볼 수 있다고 판단된다. 그러므로 보는 사람의 관점에 따라 다양한 생각이 나올 수 있고, 미술 작품에 대한 편견과 고정관념에 대해서 다시 생각해 보는 기회를 가질 수 있다. 또한 타자의 다양한 관점과 존중에 대해서도 배울 수 있을 것이다.

6.1.2 교수-학습 개요

수업의 단계는 생각열기, 생각나누기, 정착 단계로 구성된다. 생각열기에서는 그동안 경험했던 작품과 문화에 대해 자유롭게 생각을 말해 보게 한다. 생각나누기 단계에서는 중점적으로 학습해야 할 다문화 미술교육 요소들과 비판적 사

22) 마르크 샤갈(1887~1985)은 러시아 비테부스크(Vitebsk)라는 시골의 유대인 집안에서 출생하였다. 파블로 피카소와 함께 20세기 최고의 화가로 불린다(이민영, 2011: 강미화, 2011: 브리태니커대백과, 2010).

고를 위한 질문이 포함되어야 한다. 정착 단계에서는 배운 내용을 성찰하고 실제 생활에서 실천할 수 있도록 의지를 다진다. 전체적인 교수-학습 개요는 다음 <표 VI-1>과 같다.

<표 VI-1> 교수-학습 개요

단계	중점 학습 요소
생각 열기	<ul style="list-style-type: none"> · 다양한 작품과 문화에 대해 자유롭게 말하기 - 동기 유발 및 학습 문제 확인
생각 나누기	<ul style="list-style-type: none"> · 마르크 샤갈의 <나와 마을> · 감수 <ul style="list-style-type: none"> - 그림을 처음 본 느낌 말하기 · 분석 <ul style="list-style-type: none"> - 조형요소나 조형원리 찾기 · 해석 <ul style="list-style-type: none"> - 낯선 부분이나 독특한 부분 찾아보기 - 그림에 나타난 시대, 문화 등 알아보기 - 작가의 생각 읽기 · 토론 <ul style="list-style-type: none"> - 작품의 반응에 따라 그룹 토론하기 · 메타 감상하기 <ul style="list-style-type: none"> - 감상 과정을 전반적으로 되돌아보기 - 자기 보고서 작성하기
정착	<ul style="list-style-type: none"> · 정리 · 다문화인식 강화 · 개인과 문화의 다양성에 대한 존중과 실천의지 다지기

6.1.3 학습 목표

학습목표는 교과 목표와 다문화교육 목표로 나누어 설정하였다. 감상 영역의 교과 목표 중 초현실주의 작품에 대한 느낌과 생각을 말할 수 있고, 태도적 측

면에서 서로의 느낌과 생각을 존중한다. 다문화교육 목표는 편견감소를 목표로 하여 작품을 보는 다양한 관점을 편견 없이 수용하는 것과, 작품의 시대적 사회적 맥락을 알아보는 것으로 다음 <표 VI-2>와 같다.

<표 VI-2> 학습 목표

구분	내용
교과 목표	<ul style="list-style-type: none"> · 초현실주의 작품에 대해 느낌과 생각을 말할 수 있다. · 작품에 대한 서로의 느낌과 생각을 존중한다.
다문화교육 목표	<ul style="list-style-type: none"> · 작품을 보는 다양한 관점을 편견 없이 수용 할 수 있다. · 작품이 만들어진 시대적 배경과 다른 민족의 문화에 대해 알 수 있다.
다문화교육 요소	<ul style="list-style-type: none"> · 민족, 문화, 편견 감소, 비판적 사고, 소통, 다양성.

이 수업에서는 미술교과 목표와 다문화교육 목표를 따로 진술하고, 지도하여야 할 다문화교육 요소를 설정하였다. 위와 같은 학습 목표 달성을 위해서 다문화교육의 다섯 가지 관점 중에서 두 번째인 ‘인간관계 접근 다문화 관점’에 근거하여 재구성하였다. 인간관계 관점의 주요 목표는 게이와 레즈비언 이슈를 포함하여 인간관계와 집단 간의 관계에 초점을 맞춘다. 다름의 세계를 인정하고 관용을 가르쳐 학생들의 편견이나 고정 관념, 차별 같은 잘못된 습관을 고치는 데 있다(Campbell, 2009: 208). 초현실주의 대표적 작품인 ‘나와 마을’은 ‘무의식의 세계를 표현’한 작품으로 ‘꿈’, ‘환상’ 등으로 표현되며 객관적인 증거가 어려운 작품이다. 그러므로 개인의 관점에 따라 해석이 달라질 수 있으며, 학생들의 고정관념과 편견을 감소시키는 데 유용하다고 생각된다.

인간관계 접근 관점의 다른 목표는 다양한 개개인이 효과적으로 상호작용하기 위한 역량을 기르는 것이다(Johnson & Johnson, 2002). 학생들이 다른 사람들을 무시하지 않고 자신과 다른 사람들과 잘 어울리고, 다양성을 받아들이며, 대화하는 것을 돕는 것이다(Sleeter & Grant, 2009). 이러한 목표에 부합하는 다문화 미술교육 내용을 2009개정 미술과 교육과정에서 추출하면 다음과

같은 것들이 있다.

미술 작품에 대한 서로의 느낌과 생각을 존중한다. 미술 작품에 대한 다양한 의견을 존중한다. 미술 작품을 감상하고 자신의 느낌과 생각을 말이나 글로 설명한다. 미술 용어를 활용하여 미술가와 작품에 관하여 토론한다. 미술 작품 감상에 활용되는 다양한 관점과 방법을 이해한다. 타문화권의 교류를 통해서 한 사회의 미술이 변화하고 발전하는 과정을 이해한다. 현대 사회에서 서로 다른 집단과 사회의 문화를 비교함으로써 생활양식과 사고방식의 차이를 안다(교육과학기술부, 2011).

위의 교육과정 내용에서처럼 샤갈의 ‘나와 마을’은 다양한 관점을 활용하여 감상 할 수 있고, 나와 다른 다양한 의견을 존중하는 것을 배울 수 있다. 감상을 통해 학생들은 다른 민족의 문화에 대해 공부하고 작품을 보는 관점을 토의하면서 자기가 가진 편견에 대해 생각해 볼 수 있을 것이다. 작품에 관해 토론 학습을 할 때 자유롭고 허용적인 학습 분위기를 조성하여 각자 다양한 생각이 있음을 서로 인정하고 수용할 수 있게 한다. 모둠별 협동학습과 토론을 통해 다문화인식이 향상되고 감상수업의 목표인 나와 다른 관점을 가진 타인과 소통하는 법도 배울 수 있다. 이 수업의 후속되는 수업으로는 여러 명이 함께 하는 모둠별 작품 만들기 같은 활동을 통해 다른 사람과 자기 자신에게 가지는 태도에 대해 비판해 보고 소통능력을 키울 수 있다.

6.1.4 참고 자료 및 사이트

이 수업을 위해서 초현실주의 작품이나 명화 작품집 등을 준비하여야 하는데 작품은 원작품의 색채와 가장 가깝게 인쇄된 것으로 하고, 가능하면 크기가 큰 것을 준비하는 것이 좋다. 특히 Chagall의 ‘나와 마을’ 작품은 원판에 가까운 화질로 인쇄된 것으로 골라야 한다. 참고 자료와 사이트는 초현실주의 작품, 마르크 샤갈 ‘나와 마을’작품, 명화집, 미술 교과서, 미술 감상과 미술 비평 교육(박휘락), 인터넷 미술관²³⁾ 등이다.

6.1.5 교수-학습 과정안

1) 생각열기

교수-학습 과정안은 학습과정, 교수-학습 활동, 다문화교육 요소, 자료 및 유의점으로 구분한다. 생각열기에서는 본 수업을 위한 동기 유발과 공부할 문제를 제시하고 다음 <표 VI-3>과 같이 수업을 진행할 수 있다.

<표 VI-3> 생각열기

학습과정	교수·학습 활동	다문화교육 요소	자료 및 유의점
<p>동기 유발</p> <p>공부할 문제제시</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● 평소 미술관이나 전시회, 혹은 신문, 책등을 통해 미술 작품을 본 느낌을 이야기 해 볼까요? · 평소에 부모님과 갔던 미술관이나 전시회 그림책을 통해 본 그림에 대해 자유롭게 이야기 하기 ● 현대 미술 동영상 보고 자유롭게 토론하기 <ul style="list-style-type: none"> -영국의 신화가 된 freeze의 작품들 보기 -중국의 현대 미술 작품들 보기 ● 현대 미술을 보는 관점이 어떻게 달라졌나요? ● 인터넷 미술관을 통해 초현실주의 미술 작품 보여 주기. ● 어떤 느낌이 드나요? ● 초현실주의 작품 세계에 대해 알려 주기 등 <p>마르크 샤갈의 ‘나와 마을’ 그림을 감상해 봅시다.</p>	<p>문화</p>	<ul style="list-style-type: none"> · 초현실주의 작가 작품들 · KBS 80주년 특집 현대 미술 동영상 · 그림을 보는 다양한 관점과 다양한 문화에 대해 생각해 보게 한다. · ‘나와 마을’ 작품제시

23) 국립현대미술관(<http://www.moca.go.kr/>).

모스크바미술관(<http://www.lants.tellur.ru/>).

네덜란드왕립미술관(<http://www.mauritshuis.nl/>).

메트로폴리탄박물관(<http://www.metmuseum.org/>).

일본교토국립박물관(<http://www.kyohaku.go.jp/>).

루브르박물관(<http://www.louvre.fr/>).

퐁파두센터(<http://www.cnac.gp.fr/>).

대영박물관(<http://www.britishmuseum.org/>).

중국역사박물관(<http://www.nmch.gov.cn/>).

위의 <표 VI-3>과 같이 생각열기에서는 학생들의 비판적 사고와 다양한 문화에 대한 관심과 흥미를 유발시키기 위해 인터넷 미술관을 통해서 초현실주의 작품에 대해 보여주고 느낌을 물어 보도록 한다. 초현실주의에 대한 미술 사조와 작품 세계에 대한 설명도 해 주도록 하고, 오늘 수업은 초현실주의 작가인 마르크 샤갈의 작품 ‘나와 마을’에 대해 감상한다고 공부할 문제를 제시해 준다.

2) 생각 나누기

생각 나누기로는 감수 과정, 분석 과정, 해석 과정, 토론 과정, 메타 감상하기가 있다. 감수 과정은 생각나누기 중에서 가장 먼저 직관적으로 감상을 다루는 과정으로 <표 VI-4>와 같이 진행한다.

<표 VI-4> 생각나누기-감수 과정

학습 과정	교수·학습 활동	다문화 교육 요소	자료 및 유의점
감수	<ul style="list-style-type: none"> ● 이 그림을 처음 본 느낌을 간단히 말해 보세요. <ul style="list-style-type: none"> · 이상하다. 좋아요. 그냥 좋아요. 싫어요. 편안하다. 재미있어요. 등. ● 이 작품에 대해 알고 있는 정보는 무엇인가요? ● 이 작품에 어떤 이야기가 숨어 있을 것 같나요? 이야기를 꾸며 보세요. ● 이 작품은 전체적으로 무엇을 표현한 작품입니까? <ul style="list-style-type: none"> · 사람과 말이 있고 농부도 보이고 집들도 보이는데 실제로 있는 풍경은 아닌 것 같아요. ● 어떤 것들이 보이는가? 전부 말해 보세요. <ul style="list-style-type: none"> · 말, 사람, 농부, 여자, 농사짓는 기구, 집, 나무, 소젖 짜는 여자, 목걸이, 거꾸로 선여자 등. 		

위의 <표 VI-4>에서 보는 것처럼, 감수 과정에서는 처음 그림을 본 직관적 감상이 중요하다. 교사는 학생들의 직관적 감상을 이끌어 내기 위해 작품을 처

음 본 느낌과, 전체적으로 무엇을 그린 그림인지, 그림에서 보이는 것들을 전부 다 말하게 한다. 그리고 그림에 대한 스토리를 꾸며 보게 하는 것도 좋다.

분석 과정에서는 미술교과 목표에 해당하는 과정이다. 미술 작품이 가지고 있는 고유의 조형요소와 조형원리를 찾아보게 함으로써 미술 작품을 볼 수 있는 안목을 키워준다. 각 요소별 분석을 통하여 작품의 전체적인 상황과 세부적인 면을 잘 관찰하여 작품의 흐름을 파악하는 실제 수업 과정은 다음 <표 VI-5>와 같다.

<표 VI-5> 생각나누기-분석 과정

학습 과정	교수·학습 활동	다문화 교육 요소	자료 및 유의점
분석	<ul style="list-style-type: none"> ● 그림에서 보이는 색깔을 모두 찾아보세요. 이 색들의 특징이나 느낌을 말해 보세요. <ul style="list-style-type: none"> · 빨강, 녹색, 파랑, 주황, 노랑, 보라, 분홍, 연두, 검정, 흰색, 고동, 회색, 진한 고동, 짙은 녹색, 연보라 등 · 색이 실제 색과 다르다. 빨간색 계통을 주로 사용했다. 보라색을 사용하여 은은하다. ● 이 그림에서 원근감은 어떻게 표현했나요? <ul style="list-style-type: none"> · 제일 뒤에 있는 집은 검은색을 사용하여 뒤로 물러나 보인다. · 집인데도 작게 표현하여 원근감을 강조 했다. · 검정색을 보니 아마도 밤인 것 같다. 어둡다는 느낌이 든다. 연두색을 보니 나뭇잎이 살아 있는 것 같다. ● 가장 많이 사용된 색은 무엇입니까? <ul style="list-style-type: none"> · 빨강과 초록색을 많이 사용했다. ● ‘보색’이란 색상환에서 서로 마주 보는 색으로 반대 되는 색을 말합니다. 위의 작품에서 보색을 찾아보고 어떤 느낌인지 말해 보세요? <ul style="list-style-type: none"> · 그림이 강해 보여요. 눈에 잘 띄어요. 등. ● 이 작품에서 공간은 어떻게 표현되어 있습니까? <ul style="list-style-type: none"> · 원근법과 진출색과 후퇴색, 물건의 크기 등으로 표현 ● 이 작품에는 어떤 선들이 보입니까? <ul style="list-style-type: none"> · 사선. 작품 중앙의 등근 선. 등 ● 그 선들은 화면에서 어떤 역할을 하고 있습니까? 		조형요소와 조형원리



샤갈의 작품 ‘나와 마을’은 색채와 명암, 공간감과 선들을 공부하기에 좋은 작품이다. 교사는 조형요소와 조형원리를 중심으로 학생들에게 최대한 자세하게 분석하여 그림을 단순히 ‘보는 것’이 아니라 ‘읽는’ 방법을 가르친다. 특히 이 작품은 색채를 공부하기에 좋은 작품으로 전체적으로 붉은색과 녹색이 대비를 이루고 있어 보색과 대비에 대해서 직접적으로 보여주는 작품이다. 또한 멀리 보이는 집들을 작게 표현하고 앞의 동물과 사람은 크게 강조하여 표현함으로써 원근감에 대해서도 쉽게 공부 할 수 있다. 교사는 작품에서 각각의 조형요소들이 전체적으로 어떻게 유기적인 관계를 맺고 있는지 잘 살펴보도록 유도한다.

해석 과정의 교수-학습 방법은 대화 중심의 감상 방법이 유용하다(박휘락, 2007). 대화 중심의 감상 방법은 Arenas(2001)가 많이 사용했으며, 작품을 제시하고 그 작품을 보면서 대화를 통하여 학생들의 사고를 이끌어 내게 하는 방법이다. 작품에 드러난 작가의 의도와 가치를 생각해 보고 다른 문화의 관점을 통해 자기 자신의 문화를 바라보게 함으로써 자기 이해를 증진시키는 것이 필요하다. 수업의 실체는 다음 <표 VI-6>과 같다.

<표 VI-6> 생각나누기-해석 과정

학습 과정	교수·학습 활동	다문화 교육 요소	자료 및 유의점
해석	<ul style="list-style-type: none"> ● 그림에 나타난 계절은 언제 이겠습니까? 그렇게 생각한 이유는? <ul style="list-style-type: none"> · 봄, 여름, 가을, 겨울. ● 시간은 언제쯤인가요? <ul style="list-style-type: none"> · 농부가 곡괭이를 매고 가고 있고 밭을 갈러 가기 때문에 봄이다. · 색이 전체적으로 붉기 때문에 가을이다. · 아침 낮 저녁 밤. 집 뒤에 보이는 하늘이 어둡기 때문에 밤인 것 같다. · 어떤 여자가 소젖을 짜기 때문에 저녁인 것 같 	문화	<ul style="list-style-type: none"> · 학생 개별 워크 시트지 · 학생 개개

학습 과정	교수·학습 활동	다문화 교육 요소	자료 및 유의점
해석	<p>다. 혹은 아침인 것 같다.</p> <ul style="list-style-type: none"> • 이 그림으로 미루어 생각해 보면 이 그림이 그려진 시대의 사람들은 어떤 일을 주로 했을까요? • 소짓을 짜는 모습이 보이고 말도 크게 그려져 있으므로 목축업을 하는 민족 같다. • 그림이 그려진 시대는 농사를 중요하게 생각하는 시대인 것 같다. • 이 그림에서 보이는 집들은 우리나라 집들과 어떻게 다른가요? • 지붕이 뾰족하고 세모로 되어있고 창문이 많다. 우리나라 조선시대에는 초가집과 기와집인데 모양이 달라서 다른 나라 건축 문화를 알 수 있다 • 이 그림에 보여 지는 사람을 보고 어떤 인종인지 짐작이 가나요? 우리와 얼굴의 모양이 어떻게 다른가요? <ul style="list-style-type: none"> • 코가 우리나라 사람보다 크고 뾰족하다. • 우리민족과는 다른 것 같다. 그렇지만 곡괭이는 우리나라 문화와 비슷하다. • 이 작품에 보이는 전통과 관습은 우리와 어떻게 다른가요? • 사람들이 입고 있는 옷 모양은 어떤가요? • 이 작품에서 실제의 모습과 다르게 작가의 느낌대로 색칠한 부분을 찾아봅시다. 어떤 부분의 무슨 색인가요? 작가는 왜 그렇게 표현 했을까요? <ul style="list-style-type: none"> • 작가 자신을 표현한 것 같다. 왜냐하면 작가는 유대인으로 프랑스에 사는 것이 힘들고 외로웠기 때문일 것이다. • 사람 얼굴색이 녹색이다. 말이 사람처럼 그려져 있다. 말과 사람이 집에 비해서 크게 그려져 있다. 그리고 두 주인공을 강조하려고 일부러 붉은색과 청록색을 쓴 것 같다. • 그림은 사실적으로 실물과 똑같이 그리는 것만 좋은 그림일까요? 	인종	인의 환경과 느낌을 존중하고 모두 다 인정하지만 이유를 분명히 말하게 한다.

학습 과정	교수·학습 활동	다문화 교육 요소	자료 및 유의점
해석	<ul style="list-style-type: none"> • 실물과 다르게 자신의 느낌대로 색을 다르게 쓰고 자신만 알아보게 표현하는 그림에 대해 여러분의 생각은 어떤가요? • 실물과 똑같이 그리지 않아도 된다. • 내가 창의적으로 표현하는 것이 중요하다 등 • 화면에 나타나 있는 말과 남자는 어떤 사이일까요? 왜 그렇게 생각했나요? • 두 사람이 참 사랑하는 사이인 것 같다. 강조하려고 그렇게 표현한 같다. • 사랑하는 사이다. 친구 사이다. 모르는 사람이다. 왜냐하면...라고 생각해서 이다. • 두 사람은 무엇을 하고 있나요? • 그냥 서로 바라보고 있다. 이야기를 하고 있는 것 같다. • 동물과 사람도 서로 대화하고 사랑할 수 있다고 생각하나요? • 왜 그렇게 생각했나요? • 말은 여자(사람)같은 느낌이 들고 눈이 웃고 있는 것 같다. 말을 하고 있는 것 같다. 그냥 느낌이 그렇다. • 나와 생김새와 피부색이 다른 사람도 받아들이고 사랑 하는 것이 이상한가요? • 서로 다르다는 것을 받아들이면 친구도 될 수 있을 것 같아요. • 나와 생김새가 다르고 피부색이 다른 것은 문제가 되지 않는다고 생각합니다. • 나와 생각이 다른 건 틀린 건가요? • 다른 건 틀린 거 아니라 사람마다 생각이 다를 수 있다고 생각해요 • 나와 생각이 다를 때는 어떻게 해야 하나요? • 서로 인정하고 존중해야 합니다. • 작가는 왜 이 그림을 그렸을까요? • 떠나온 고향 마을이 그리웠을 것이다. 농촌 풍 	편견 감소	

학습 과정	교수·학습 활동	다문화 교육 요소	자료 및 유의점
	<p>경을 사랑했을 것이다. 그냥 꿈을 꾸는 것을 표현했을 것이다. 파리에서 이방인으로 살아가서 외로움을 표현했을 것이다 등.</p> <ul style="list-style-type: none"> 어떤 사람이 이 작품을 그렸다고 생각합니까? 그렇게 생각한 이유는 무엇입니까? 		

위의 <표 VI-6>에서처럼 작품을 해석하는 과정에서는 다양한 문화를 이해하고 학생들의 가지고 있는 고정 관념과 편견에 대해 생각해 보게 하는 비판적 질문이 중요하다. 예를 들면 ‘동물과 사람도 서로 대화하고 사랑 할 수 있다고 생각하나요?’, ‘나와 생김새와 피부색이 다른 사람도 받아들이고 사랑하는 것이 이상한가요?’, ‘나와 생각이 다를 때는 어떻게 해야 하나요?’ ‘이 그림은 우리가 생각하는 사실적인 작품과 어떻게 다른가요?’ ‘작가는 왜 그렇게 표현했을까요?’ 등의 질문을 통해 학생들이 가진 편견을 감소시킬 수 있을 것이다. 이 작품은 무의식과 꿈의 세계를 표현한 초현실주의 작품이므로 우리가 알고 있는 일반적인 작품과 보는 방법을 달리해야 한다. 작가가 이 작품을 통해 말하려고 했던 것이 무엇인지 유추해 보게 한다. 학생마다 보는 관점이 다르고 해석을 달리할 수 있으므로 다른 사람들의 생각을 존중하고 작품을 보는 것에 다양한 관점이 있음을 알게 한다.

토론 과정은 작품에 대해 판단하는 과정이다. 작품에 대해 서로 좋고 싫음, 혹은 감동적인가? 등에 관해서 그룹별로 토론을 진행하도록 한다. 모둠 토의나 대화를 통해 교사와 학생 간, 학생과 학생 간에 의견을 교환할 수 있는 상호협용적인 교실 분위기를 강조한다(Howard Gardner, 2007). 교사는 인간관계 관점의 목표인 학생들이 다른 사람들을 무시하지 않고 자신과 다른 사람들과 잘 어울리고, 다양성을 받아들이며, 대화하는 것을 돕는 안내자의 역할을 해야 한다. 토론법은 비판적사고 능력과 소통능력을 기르는 데 유용하다. 실제 수업 과정은 다음 <표 VI-7>과 같다.

<표 VI-7> 생각나누기-토론 과정

학습 과정	교수·학습 활동	다문화 교육 요소	자료 및 유의점
토론	<ul style="list-style-type: none"> • 이 작품이 마음에 듭니까? 이유는 무엇입니까? <ul style="list-style-type: none"> · 마음에 들어요. 그냥 이유 없이 맘에 들어요. 편안한 느낌이 들어요. · 이 작품을 전체적으로 천천히 감상하고 나니 이 작품이 좋아진다. 평화로운 시골 풍경이 느껴지기 때문이다. · 난 이 작품이 맘에 든다. 왜냐하면 내가 좋아하는 빨강과 녹색이 많이 쓰여 졌기 때문이다. • 이 작품이 마음에 들지 않습니까? 왜? <ul style="list-style-type: none"> · 난 이 작품이 별로다. 말과 사람이 서로 쳐다보고 있는 것이 이상하고 사람얼굴도 녹색이어서 이상한 느낌이 든다. 그렇지만 참 재미있는 그림이라고 생각한다. · 난 사갈의 작품세계가 맘에 들지 않고 좋지 않은 그림인 것 같아요. 왜냐하면... 말이 동물인테 사람처럼 그려져 있어서 이상해요. 남자얼굴이 녹색인 것도 맘에 들지 않아요. • 친구들과 생각이 다른 부분이 있다면 어떤 부분인가요? • 이 작품을 보고 불편함을 느낀 부분이 있다면 어떤 부분인가요? 	비판적 사고 소통	<ul style="list-style-type: none"> · 작품에 대해 비판적으로 사고하고 자신의 의견을 말할 수 있는가? · 다른 사람의 의견을 존중하고 배려하기 · 작품 토론 학습지

위 <표 VI-7>에서 보듯이 학생들은 작품을 보는 관점과 선호도에 따라 학급 내에서 모듈별 소그룹으로 나누어서 의견을 교환해 보는 것이 좋다. 학생 개인의 의견을 존중하고 작품에 대한 충분한 의견을 교환하기 위해서 모듈은 4명에서 6명으로 구성하는 것이 적당하다. 학생들의 토론과정을 다음 <표 VI-8>과 같이 정리할 수 있다.

<표 VI-8> 샤갈의 ‘나와 마을’ 토론 (예시)

구분 \ 관점	관점 A : 작품이 좋다.	관점 B : 작품이 낫설다
주제	왜냐하면 농촌의 여러 가지 풍경과 말과 사람들이 평화롭게 느껴지기 때문이다.	이유는 농촌풍경인지 사람과 말을 그렸는지 잘 나타나지 않기 때문이다.
표현 의도	작가가 말과 사람을 크게 그려 마치 두 사람이 사랑에 빠진 것처럼 보인다. 이 작가는 동물을 사랑하는 사람인 것 같아 마음에 든다.	집이 거꾸로 되어 있고 말과 사람이 지나치게 크게 그려 이상하게 느껴지기 때문이다.
조형 요소	초록과 붉은색 계통을 많이 사용하여 강하게 느껴지고 화려해서 마음에 든다.	초록과 붉은색을 너무 많이 써서 싫다. 화면 구성이 실제와 다르게 되어 있어서 마음에 들지 않는다.
문화	농촌 문화는 우리나라와 비슷해 보인다. 다양한 문화가 존재했음을 알 수 있을 것 같다.	이 그림이 그려진 시대적 배경을 알 수 있긴 하지만 그 시대적 문화에 대해선 잘 모르겠다. 더 깊이 공부해보아야 할 것 같다.
민족	Chagall은 러시아에서 유대인 집안에서 태어났고 가난한 농민이라고 했는데 가난한 농민이 어떻게 화가가 되었는지 궁금하고 샤갈이 훌륭해 보인다.	우리와 다른 나라 다른 민족들에 대해서도 생각해 보게 되었다. 다른 민족이지만 친근감이 느껴진다.
작가 의도	작가는 이 그림을 그리면서 우리에게 농촌의 평화로움과 농사의 소중함에 대해 말하고 싶을 것 같다.	작가는 이 작품을 통해서 우리에게 무엇을 전달하려고 했는지 분명히 와 닿지가 않는다.
소통	내 친구 영희는 이 작품을 맘에 들지 않는다고 했는데 왜 그렇게 생각했는지 자세히 들어보고 나니까 영희 생각도 이해된다.	그림을 통해서 친구들과 생각이 다른 것을 인정하고 받아들여지게 되었다.

메타 감상은 지금까지의 감상 과정을 되돌아보고 다시 감상해 봄으로써 자

기 자신이 가지고 있던 편견과 고정관념 등에 대해 생각을 정리해 보는 과정이라고 할 수 있다. 미술과 다문화 교수-학습 프로그램에서는 토론과정과 더불어 메타 감상 과정에 중점을 두었다. 이 과정을 통해 학생들은 예술 작품을 보다 쉽게 이해하게 되고, 유용한 반성적 사고과정을 기를 수 있다. 메타 감상은 문화의 다양성을 수용하고 타인의 삶의 방식과 나와 다른 관점을 인정하는 등 자신의 성찰을 통해 다문화인식을 강화할 수 있으므로 미술과 다문화수업에서 매우 중요하다. 수업의 실체는 다음 <표 VI-9>와 같다.

<표 VI-9> 생각나누기-메타 감상

학습과정	교수·학습 활동	다문화 교육 요소	자료 및 유의점
메타 감상	<ul style="list-style-type: none"> • 샤갈의 <나와 마을. 작품을 처음에 그냥 보았을 때와 지금처럼 자세히 분석하여 감상을 끝내고 난후 자신의 달라진 느낌을 자세히 써 보세요. • 자기 보고서는 자신의 감상 과정에 따라 변화가 나타날 수 있도록 기록하는 것이 중요합니다. • 난 샤갈의 작품을 다시 되돌아보고 내 생각이 변했어요 왜냐하면 이 작품을 감상하고 나니 처음 볼 때와는 다르게 이 작품에서 평화가 느껴지이기 때문이다. 그리고 중앙에 크게 그린 말과 사람이 서로 사랑하는 사이 같아서 보기가 좋다. 그리고 멀리 보이는 집과 농부도 참 평화로워 보이고 색들도 참 잘 쓴 것 같아서 샤갈은 아주 훌륭한 화가라고 생각이 해요. 다른 문화나 다른 민족들도 우리와 사는 것이 다 비슷한 것 같아요. 등. • 다른 문화에 대한 존중과 관용은 왜 필요한가요? • 작품 감상 과정을 되돌아보고 생각이 바뀐점이 있나요? • 우리가 살고 있는 세상에는 다양한 문화와 다양한 예술작품이 있어요. 다른 나라 예술작품에 대해 어떤 생각이 드나요? 	수용 편견 감소	<ul style="list-style-type: none"> • 자기 보고서 • 자신이 가지고 있던 편견과 고정관념에 대해 생각해 보고 변한 것을 기록하게 한다.

위의 <표 VI-9>에서 보듯이 메타 감상에서는 자신의 감상을 다시 되돌아보고 자신의 생각이 어떻게 변화 되었는지 자기보고서를 작성하게 한다. 학생들은 토론 과정을 통해서 스스로 향상시킨 감상 안목을 가지고 자기 자신을 평가할 수 있다. 자기보고서 작성을 통해 고정관념과 편견이 어떻게 바뀌었는지, 친구들의 생각을 들어보고 보는 관점을 달리하니 작품을 처음 보았을 때와 어떻게 달라졌는지 써 보게 한다. 그리고 다양한 문화와 다양한 사람들이 조화롭게 어울려 살기 위한 방법을 고민해 보고 말이나 글로 표현하게 한다. 교사는 학생들이 메타 감상을 할 수 있는 기술을 개발할 수 있도록 안내해 줄 수 있어야 한다.

3) 정착

이번 수업을 통해서 느낀 점과 알게 된 점 등을 자신만의 수업노트에 작성해 봄으로써 학습을 통해 배운 것이 생활에서 실천될 수 있도록 하는 단계이다.

<표 VI-10> 정착-정리

학습과정	교수·학습 활동	다문화 교육 요소	자료 및 유의점
정리 차시예고	<ul style="list-style-type: none"> • 오늘 학습한 내용을 정리해 보겠습니다. 오늘 이 시간에 사갈의 <나와 마을> 작품 감상을 통해 알게 된 점과 느낌 점을 자신만의 수업노트에 써 봅시다. • 미술 작품은 자세히 분석해서 볼 수 있는 방법을 배울 수 있었다. 미술 작품을 통해 다른 나라 문화와 풍습등에 대해 알 수 있었다. 그림속에 나타난 생활 모습을 보고 우리나라와 다른점과 같은 점을 알게 되었다. 문화의 다양성과 다양한 방법으로 감상할 수 있는 방법을 알게 되었다. 작품 속에는 작가의 정신과 혼이 있다는 것을 알았다. • 다음시간에 오늘 작품을 변형시켜 자신의 작품으로 재창조 하는 작업을 해 보도록 하겠습니다. 		<ul style="list-style-type: none"> • 학생 실천의지 다짐

정착 단계에서 자신만의 수업노트를 정리하는 활동은 다문화인식을 향상시키

고 타문화에 대한 수용과 편견 감소로 이어져 생활에서 실천하게 될 것이다.

6.1.6 참고 자료 및 학습 활동지

본 수업을 위해서 교사는 다음과 같은 참고 자료와 학습 활동지를 준비한다. 작가의 작품 ‘나와 마을’은 색이 잘 드러나도록 칼라로 인쇄하는 것이 중요하고 초현실주의 작품에 대해서는 학생들에게 미리 과제로 내어주는 것도 좋다. 교실에 있는 대형 프로젝트 텔레비전에 화질이 좋은 작품을 띄워 놓고 수업을 진행하는 것이 좋으며, 참고 자료는 아래 [그림 VI-1]과 같다.



<나와 마을> Chagall, 1911년, 유채, 192.2×151.6 cm

위의 그림은 화가 Chagall이 그린 <나와 마을>이라는 작품입니다. 이 그림은 어떤 특징이 있나요? 화가는 왜 이런 그림을 그렸을지 생각해 보며 다함께 Chagall의 작품 세계를 여행 해 볼까요?

(작가 소개)

마르크 샤갈(1887~1985)은 러시아 비테부스크(Vitebsk)라는 시골의 한 유대인 집안에서 출생하였다. 샤갈은 가난한 농민의 집안에서 자랐다. 고향을 떠나 파리에서 생활하면서 늘 고향을 그리워하여 고향의 풍습이나 어릴 적 고향 풍

경을 많이 그렸다. 특히 그의 그림은 대담하고 강렬한 색상들을 사용하였으며 실제의 모습과 똑같이 그리는 데서 벗어나 환상적이면서 자유롭게 형태를 그렸다. 그래서 샤갈의 작품은 다른 화가들과 구별되는 독특한 특징이 잘 나타나 있다.

[그림 VI-1] 샤갈 ‘나와 마을’ 참고 작품

학생들이 작품을 보면서 사용할 학습 활동지는 초등학생들에게 맞게 글자 크기와 답을 작성할 빈칸을 넉넉하게 해 주는 것이 좋다. 학습 활동지는 아래 <표 VI-11>과 같다.

<표 VI-11> 학습 활동지

❖ 샤갈 작품 < 나와 마을 >을 보고 제시된 감상 관점에 따라 학습 활동지를 완성 해 봅시다.

- 【1】 위의 그림을 처음 본 느낌이 어떠했는지 써 보세요.
- 【2】 작품에 어떤 것들이 그려져 있는지 찾아봅시다. 보이는 대로 모두 다 찾아 써 보세요.
이 작품으로 보아 이 그림이 그려진 시대적 배경에 대해 말해 보세요?
이 작품에 어떤 문화가 반영되어 있나요?
우리나라 문화와 비교해서 말해 보세요?
- 【3】 그림에 나타난 여러 대상이나 장면 중 화가의 느낌이나 생각을 강조하여 표현한 부분이 어디인지 찾아보세요?
- 【4】 이 그림에 주로 사용된 색은 무엇인가요? 색들의 특징을 자세히 써 보세요?
- 【5】 ‘보색’이란 색상환에서 서로 마주 보는 색으로 반대되는 색을 말합니다.
위의 그림에서 보색을 찾아보고 어떤 느낌이 나는지 말해 보세요?
- 【6】 위의 그림에서 실제의 모습과 다르게 작가의 느낌대로 색칠한 부분을 찾아봅시다. 어떤 부분의 무슨 색일까요? 작가는 왜 그렇게 표현 했을까요? 작가는 이 색들을 사용함으로써 보는 사람들에게 어떤 이야기를 전달하려고 했을까요?
- 【7】 위의 작품을 처음에 그냥 보았을 때와, 지금처럼 자세히 감상하고 난 후 달라진 나의 느낌을 자유롭게 써 보고 친구들과 서로 의견을 교환해 보세요.

6.1.7 평가

다문화 미술교육 감상수업에서 평가는 학생들의 학습 활동지, 자기보고서, 교사 참여관찰 등으로 할 수 있다. 평가는 교과 목표와 다문화교육 목표를 같이 평가해야 한다. 다음 <표 VI-12>는 평가 영역과 성취기준을 제시한 것이다.

<표 VI-12> 평가 영역과 성취기준

구분 목표	성취기준	평가 방법	평가척도		
			상	중	하
교과 목표	· 초현실주의 작품에 대해 느낌과 생각을 말할 수 있다.	학습 활동지, 자기 보고서, 교사 참여관찰			
	· 작품에 대한 서로의 느낌과 생각을 존중한다.	학습 활동지, 자기 보고서, 교사 참여 관찰			
다문화 교육 목표	· 작품을 보는 다양한 관점을 편견 없이 수용할 수 있다.	학습 활동지, 자기 보고서, 교사 참여 관찰			
	· 작품이 만들어진 시대적 배경과 다른 민족의 문화에 대해 설명할 수 있다.	학습 활동지, 자기 보고서, 교사 참여관찰			
교사 서술식 평가 기록					

위의 <표 VI-12>에서 보듯이 교과 목표는 미술과 교육과정에 제시된 두 개의 성취 목표를 제시하였다. 다문화교육 목표는 이 수업내용에 맞는 두 개의 성취기준을 제시하였다. 평가 방법으로는 학생들의 학습 활동지, 자기보고서와 학생들의 토론과 수업참여도, 교사 참여관찰 등으로 할 수 있다. 이 외에도 자기 평가와 학생 상호간 동료평가 등도 이용할 수 있다. 평가척도는 상·중·하로 표시했으나 학생들에게는 평가척도와 함께 서술식 평가도 평행하여 학부모들과 학생들이 자신들의 학습발달 과정을 볼 수 있어야 한다.

6.2 1차 프로그램 실행 자료 분석

6.2.1 수업실행 과정

1차 프로그램 수업실행은 ‘인간관계 다문화 접근법’에 근거하여 마르크 샤갈의 ‘나와 마을’ 작품 감상을 통해 편견감소와 타문화에 대한 이해를 목표로 하는 수업을 구성하였다. 수업시간은 2013년 8월 20일 화요일 9시 50분에서 11시 10분으로 2차시(80분) 동안 이루어졌다. 학습 조직은 모둠별로 5-6명씩 6개 모둠으로 남녀별 균형 있게 이질 집단으로 조직되었다. 모둠의 구성원은 모둠을 이끄는 역할을 할 수 있는 학생 1명과 적극적으로 활발하게 수업에 참여하는 학생 2명, 소극적인 성향을 보이는 학생 2명으로 구성하였다. 수업 과정은 미술과 다문화 교수-학습 프로그램의 진행절차에 따랐다. 생각열기에서는 현재 사회적 이슈가 되고 있는 동성결혼에 관한 프랑스 동영상을 보여 줌으로써 학생들의 편견과 고정관념에 대해 생각해 보게 하였다. 생각나누기에서는 처음 이 작품을 보았을 때의 직관적 감상과 분석, 해석, 토론, 메타 감상에 이르기까지의 과정별 학습활동이 포함된다. 각 과정별 수업흐름은 다음과 같다.

첫째, 감수 과정이다. 이 과정은 처음 본 느낌을 직관적으로 받아들여 느낌을 말하는 것이다. ‘나와 마을’ 작품의 직관적 감상에 대한 학생들의 답변을 보면, 대체로 ‘이상하다’ ‘이해 할 수 없다’ ‘무섭다’ 등 부정적인 반응과 ‘그림이 무엇을 그렸는지 잘 알 수 없지만 좋고 맘에 든다’는 학생들도 있었다.

둘째, 분석 과정이다. 이 과정에서는 학생들이 마르크 샤갈의 ‘나와 마을’에 대한 색채와 명암, 공간감각과 선들을 학습하는 내용으로써 조형요소나 조형원리를 찾는데 집중되었다. 다양한 색채 찾기 활동과 원근감의 표현으로 보색에 대한 학습이 자연스럽게 연결되었다. 조형 원리를 찾는 학습으로서 다양한 선을 찾으며, 그림을 전체에서 부분으로 분석하게 하였다. 이런 활동을 통해 그림을 보는 눈을 키우고 작품 감상을 즐기는 모습을 발견할 수 있었다.

셋째, 해석 과정이다. 이 과정은 대화 중심의 감상법으로 마르크 샤갈의 ‘나와 마을’ 작품에 드러난 작가의 의도와 가치를 생각해 보고 문화의 다양성과

사회적 맥락, 민족에 대한 다문화교육 요소를 학습함으로써 자기 문화에 대한 정체성과 이해를 증진시키는 학습이었다. 학생들은 그림에 나타난 계절과 시간대를 알아보며, 이 그림이 그려진 시대적 배경과 그 시대의 문화를 찾아가는 과정에서 학생 상호 간 소통이 이루어지면서 즐겁게 참여하는 모습을 보였다. 작가의 느낌과 표현의 의도를 알아보는 과정에서는 다양한 사고를 유도하여 편견과 고정관념에 대해 다시 생각해 보고, 사고의 폭을 넓혀가는 모습을 관찰할 수 있었다. 작품에 대한 세부적인 해석에서 ‘그림에 나타난 사람과 동물과의 관계’ ‘생김새와 피부색에 대한 문제 제기’로 서로 다른 것에 대한 수용과 편견이 감소하는 내용을 정리하는 태도가 돋보였다.

넷째, 토론 과정이다. 이 과정에서는 작품에 대해 판단하는 과정으로 모듈별 토론을 통해 다양성을 수용하고 소통능력을 키울 수 있다. ‘이 작품이 마음에 드는가?’, ‘이 작품이 마음에 들지 않는가?’에 대한 자신의 생각들을 학습지를 활용하여 다양하게 쓰고 모듈별로 각자의 정리된 생각들을 서로 교환하며 발표하도록 하였다. 이 과정에서 개인의 의견들을 서로 존중하고 공감하며 수용하는 자세들을 보였다. 각 모듈별로 작품이 마음에 들지 않는다는 의견보다는 마음에 들었다는 비율이 높은 것으로 나타났으며, 이것은 미술과 감상활동을 통한 다문화교육의 효과성을 보여주는 것으로 해석된다.

다섯째, 메타 감상 과정이다. 본 수업에서 다문화인식과 역량강화를 위한 가장 핵심적인 활동으로 지금까지 자신의 감상을 되돌아보고 다시 감상해 보는 활동이다. 마르크 샤갈의 ‘나와 마을’작품을 처음에 그냥 보았을 때와, 토론까지의 감상 학습 과정을 마친 후 나의 느낌을 비교하여 변화된 내용을 중심으로 자유롭게 써보는 활동이다. 메타 감상을 통하여 학생들은 문화상대주의 관점에서 다른 문화를 바라보고, 나와 다른 의견을 가진 학생들의 생각도 수용하는 모습을 보였다.

여섯째, 정리 과정이다. 이 과정은 마르크 샤갈의 ‘나와 마을’의 작품 감상을 통해 다문화교육의 최종 학습 내용을 정리하는 단계로써 다문화에 대한 인식 변화와 자신의 생각이 어떻게 변하였는지 발표해 보게 하였다. 자신이 가진 편견이나 고정관념에 대한 생각을 바꾸어 보고 나와 생각이 다른 타자의 관점 도

수용할 수 있도록 하였다.

6.2.2 협력교사 참여관찰

협력교사 참여관찰은 현장을 있는 그대로 관찰하고 기술하는 방법을 택했다. 다음은 마르크 샤갈의 ‘나와 마을’ 1차 수업 실행을 관찰하고 난 뒤 3명의 협력교사들의 참여관찰 일지의 내용 중 일부이다. 교사들의 참여관찰은 수업 흐름에 따라 요약하였다.

1) 협력교사 A

협력교사 A는 이번 수업의 관찰 관점을 다문화 학습목표중의 하나인 ‘작품을 보는 다양한 관점을 편견 없이 수용할 수 있다’의 목표 실현을 위주로 관찰하였으며, 주요 내용을 살펴보면 다음과 같다.

동기유발: 최근 이슈였던 프랑스 동성애자 결혼에 관한 뉴스를 도입으로 가져온 것은 현실감이 있어서 좋았다. 그러나 아이들은 이 부분에 대해 생각해 본 적이 없었는지 토의가 충분히 이루어지지 못하였지만 찬성과 반대의 의견이 나누어지면서 서로의 생각이 다른 것이지 틀린 것은 아니라는 의견에는 동감하는 것처럼 보였다. 이런 측면에서 볼 때는 도입자료로 적절했다고 생각된다.

학생들 수업 참여: 아이들의 반응이 적극적으로 나오는 질문은 답이 정확히 있는 것들이었다. 특히 자신의 생각을 답하는 질문에서는 거의 대답을 하지 않고 있다가 답을 한 친구들의 반응을 그대로 답습하는 모습을 볼 수 있었다. 이는 다수의 생각을 따라가는 일반적인 모습이라고 생각한다. 이런 현상이 있기에 편견이 생기고 소수자들의 아픔이 있는 것일 것이다. 따라서 다문화 학생이 있는 교실에서도 몇 명의 목소리가 큰 학생의 태도가 반 전체의 분위기를 만들어 갈 것은 당연할 것이다. 우리는 교육적인 측면에서 큰 목소리의 학생이 다름을 인정하는 방향으로 가치관 교육을 시키는 방법과 개개인이 자기의 목소리를 낼 수 있는 교육을 통해

다수의 횡포를 막는 방법이 있을 것이다.

전체적인 느낌: 초현실적인 미술 작품을 통해서 사람마다 느낌과 표현이 다르다는 것을 배워가는 과정이 제대로 실현된다면 먼저 교실에서는 답이 없는 질문에서도 토의 토론이 풍성한 양상이 나타날 것으로 생각되며 후에 다름을 인정할 때 다문화 사회의 기초적인 사상 기반이 형성될 것으로 생각된다.

2) 협력교사 B

협력교사 B는 이번 수업의 관찰 관점을 다문화 미술 교수-학습 프로그램이 과정에 따라 학생들의 사고변화 과정을 관찰하였으며, 주요 내용을 살펴보면 다음과 같다.

도입부분: 프랑스의 동성애자 결혼 허용에 관한 뉴스를 보여줄 때, ‘아이들이 과연 이 사건에 대해 잘 이해할 수 있을까?’ 하는 의문과 ‘수업과의 연결이 자연스럽게 이루어질까?’하는 궁금증을 가지고 수업을 보았다.

감수과정: 감수단계에서 아이들이 대부분 비슷하게 그림을 바라보고 있다는 것을 알게 되었다. 나 또한 처음 그림을 접한 느낌은 음침하고 침울한 그림이라는 생각이 들었다. 또한 ‘어떤 것들이 보이는지 전부 말해보자’는 질문을 통해 그림을 세세히 관찰해 볼 수 있는 시간을 마련해 준 것 같다. 그림을 볼 때는 ‘이렇게 자세히 볼 필요가 있겠구나’ 하는 생각이 들었다.

분석과정: 색과 선, 공간의 표현 등을 살펴보는 과정에서 색과 선 하나도 작가의 의도와 작품 분석과 연관을 지어 생각해 보는 시각을 가져야겠구나 하는 생각이 들었다. 또한 여러 가지 다른 방법으로 접근과 해석이 가능함을 생각하게 되었다.

해석과정: 가장 많은 생각의 전환을 경험하였다. 그리고 앞 도입부분에서 다루었던 동성애 결혼에 관한 뉴스가 자연스럽게 연관되어 다문화 학습목표를 도달하는 데 도움이 되었던 것 같다. 질문을 통해 아동들이 미처 생각하지 못하고 바라보지 못했던 관점을 짚어줌으로써 좀 더 깊이 생

각하고 작품을 바라볼 수 있었던 것 같다. 이 질문들을 생각하면서 그림을 자세히 관찰하니, 그림이 생각보다 음침하거나 무섭지 않고 오히려 밝은 느낌의 그림이라는 생각이 들었다. 아이들도 처음에는 모두 그림에 대해 ‘무섭다’ ‘음침하다’는 같은 생각에서 몇몇 아이들은 나와 같이 그림이 밝은 그림인거 같다는 생각 쪽으로 바뀐 아이들도 있었고, ‘처음보다는 아니지만 좋지는 않다’는 아이들도 있는 것을 보고, 해석의 과정을 통한 생각의 변화를 느낄 수 있었다.

정리: 아이들이 활발하게 이야기를 나누지 않아서 학습목표에 도달할 수 있을까 하는 의문이 들었지만, 결론적으로 학습목표에는 훌륭히 도달했다는 생각이 든다. 아이들이 마지막으로 수업 후 느낌을 적는 부분에서 ‘인종차별’이라든가 ‘틀린 것이 아닌 다름’에 대해 이해하고 받아들이는 모습이 인상적이었다.

전체적인 느낌: 미술 감상 수업을 감수, 분석, 해석, 토론으로 이끌어 나간다면, 그림에 대한 이해와 해석은 물론 다른 문화 또는 관점을 받아들이고 이해하는 것이 수월할 것이라는 생각이 든다.

3) 협력교사 C

협력교사 C는 이번 수업의 관찰 관점을 다문화 미술-교수 학습 프로그램의 과정에 따라 수업의 상황을 있는 그대로 관찰하는 기술적 관찰에 따랐으며, 주요 내용을 살펴보면 다음과 같다.

학습목표 제시: 교과 목표와 다문화 목표를 세분하여 제시함으로써 내용의 선정과 이해 과정, 평가 과정을 확실히 알 수 있었지만, 수업전개 과정에서 학습 목표에 대한 명확한 이해가 부족했던 학생들이 학습내용의 이해와 수업진행 과정에서 어려움을 느꼈던 것으로 보였다.

생각열기: 동기유발로 프랑스에서 동성결혼도 허용된다는 뉴스의 보도 자료를 TV로 시청하는 과정에서 학생들의 결혼문화에 대한 고정 관념을 깨고 동시에 약간의 의외라는 분위기와 눈치였다. 교사의 발문으로 자기 자신의 생각을 자유롭게 발표를 유도했다. 이 때 찬성의 답변으로 결혼은

성과 관계없이 두 사람이 좋아한다면 상관 없다고 하였다. 또 반대의 견으로 아기를 못 낳기 때문에 입양 문제도 있고 해서 안 된다는 주장도 있었다. 교사는 '다르다고 틀렸거나 잘못된 것이 아니다'라는 것을 강조하고 생각 나누기 시간으로 들어갔다.

생각나누기: 마르크 샤갈의 '나와 마을'의 작품을 TV에 띄웠다. 직관 감상에 들어갔다. 학생들은 이 그림에서 보이는 것들과 색상들에 대한 느낌을 자유롭게 기록했다. 여학생들은 보다 활발하게 자유롭게 생각들을 많이 기록하는 반면에, 몇 명의 남학생들은 어려움을 느끼며 몸을 비틀기 시작하는 모습도 보였다. 이 때 지도 교사가 화가에 대한 초현실주의 부연 설명이 있자 다소 이해가 되는 듯 학습지의 기록이 활발해졌다. 1차 기록이 끝나고 '어떤 것들이 보이느냐?' 확인 발문에 집단으로 '소, 염소, 나무, 낫, 마을, 집(거꾸로 된 집), 모자' 등의 대답이 나왔다. 이 작품을 처음 본 느낌을 묻자, '이상하다.'는 대답과 무표정들을 지었다. 또 여기에서 많이 사용한 색의 질문에 '빨강, 초록, 흰색, 녹색'이 많이 사용되었다는 것을 쉽게 말했다. 교사가 바로 흑판 옆에 게시된 10색상환표를 보면서 보색에 대해 설명하였다. 보색이란 색상환에서 서로 마주 보는 색으로 반대 되는 색을 말하는 것으로 빨강과 초록은 보색이기 때문에 강하게 느껴지지요. 일반적으로 보색 대비에 있는 색채는 눈에 잘 띄고 강하게 느껴집니다. '작가가 왜 보색을 썼나?', '이상한 것은 어떤 것들이 있나?'의 질문에 학생들은 '더 잘 드러나게 하려고' 반응하였고, '이상한 점은?' '염소 안에 염소, 집이 거꾸로 된 것, 눈동자가 없는 것들'을 집단으로 대답하는 한편, 몇 명의 남학생들은 팔을 뒤로 젖히거나 어떤 여학생들은 팔베개를 하면서 학습지에 기록하기에 바쁜 모습도 보였다. 그러면서 낯선 것들에 대한 이해와 수용의 태도도 보였다.

'이 작품에서 말과 사람을 크게 그린 이유와 사람을 녹색으로 표현한 이유는 무슨 의도가 있었을까?', '강조와 원근감을 나타내며, 피부색이 짙은 가지 색이 아님을 강조한 것이 아닐까?'라는 반응과 대답으로 일반 미술수업에서의 감상과 다문화교육 요소가 함께 지도된 점이 돋보였다.

'두 사람 사이의 관계가 어떻게 보이는가?', '피부색이 다르죠. 피부색이 녹색으로 칠한 것이 이상해요?'의 발문에 학생들의 반응은 '모르겠다.', '이상하다.' 반응에서 '그렇지 않다.'는 반응을 보이며 인상이 밝아졌다. 다

른 것에 대한 다양성을 수용하는 모습이었다.

교사는 사회 문화적 맥락의 다문화교육 요소를 지도하기 위해 발문이 계속 이어졌다. ‘그림에서 어떤 민족인지 어떻게 알았느냐?’, ‘그림이 그려진 시대적 배경과 그 시대의 문화는 어떠한가요?’,의 질문에 ‘같은 민족이 아니다. 집이 다르고 다른 민족이다.’, ‘시대적 배경으로 농업으로 보인다.’라는 반응을 나타냈으며, ‘작가가 말과 사람을 크게 그렸는데 동물과 사람이지만 나와 피부색이 다른 사람을 왜 그렇게 그렸을까?’. ‘강조하려고?’ ‘여러분들이 전철에서 우리와 피부색이 다른 외국인을 만났을 때 느낌이 어때요?’라는 질문에 처음에는 ‘낯설었다. 두려웠다.’에서 ‘아무렇지도 않았다. 잘 안내하고 도와주고 싶다. 때론 친하고 싶다.’등의 반응 태도는 ‘나와 다른 것이 문제가 되지 않는다.’라는 민족에 대한 편견이 감소되고 있는 모습을 읽을 수 있었다.

토론 학습과정으로 이 작품을 처음 봤을 때와 지금 봤을 때 차이를 느끼는지? 마음에 드는지? 그렇지 않는지? 이 작품을 처음 봤을 때와 지금 봤을 때 다소 단순한 그림으로서의 감상과 표현에서 다문화교육 요소가 가미된 사고로서의 전환을 학습지의 내용으로 확인할 수 있었다. 토론을 하면서 학습지의 해결과정에서 솔직하게 마음에 드는 부분과 들지 않는 부분을 골라 학습지의 해결에 몰입하는 태도가 진지했다. ‘작가가 무슨 의도로 이런 그림을 그렸을까?’ 질문에 ‘생김새가 달라도 평등하다. 서로 달라도 친해질 수 있다. 다르게 보이고 달라도 평등하다. 차별하지 말라.’ 등의 대답으로 보아 감상활동을 통한 다문화 이해와 역량강화 지도에 효과적이라는 것이 입증되는 모습이었다.

끝으로 메타 감상으로 수업을 하고 느낀 점이나 내 생각이 어떻게 변했는지 느낀 점을 써 보는 시간으로 자기 보고서 쓰기에 몰입하였다. 몇 명의 학생들의 발표 내용 중에 차별 줄이기, 평등, 인권, 타문화의 이해, 다양성, 등의 표현을 통해 학생들의 다문화에 대한 인식의 변화를 읽을 수 있었으며, 학습 과정 중에 서로 소통하며 이해하고 수용하는 태도를 보이는 것은 감상활동을 통한 다문화인식과 역량강화에 적합한 수업의 결과라고 생각되었다.

전체적인 느낌: 몇 명의 학생은 다소 어려움과 지루함을 느끼는 모습도 관찰되었는데 이것은 확실한 목표 제시와 내용에 대한 안내가 미흡했고,

이질 집단의 모듬 조직에서 낯선 짝꿍과의 만남으로 활발한 협동학습과 소통의 부족으로 판단된다.

6.2.3 수업성찰 일지

개발된 미술과 다문화 교수-학습 프로그램을 가지고 마르크 샤갈의 ‘나와 마을’을 주제로 수업을 실행하였다. 프로그램을 처음 적용해 보는 것이라 조금 긴장되기도 하고 참여관찰을 하는 협력교사 3명도 신경이 쓰였다.

학생들은 갑자기 나타난 다른 선생님 3명의 출현으로 인하여 평소보다 발표가 적고 두려워하는 빛까지 보였다. 인간관계 다문화 접근의 목표는 게이와 레즈비언 이슈를 포함하여 인간관계와 집단 간 관계에 초점을 맞는데 있기 때문에 프랑스로 이동한 뉴스를 끌어와서 학생들의 의견을 물어 보았다. ‘안된다’고 하는 학생들의 말을 것 같았는데 의외로 의견은 찬성과 반대가 각 반 정도로 나뉘었다. 교사를 대상으로 한 강의에서는 90% 이상이 심한 반대를 보였는데 초등학생들은 내가 생각한 것보다 훨씬 개방적이고 다양한 관점을 가지고 있다는 사실에 놀라웠다.

초현실주의자 마르크 샤갈의 그림은 현실세계가 아니라 꿈의 세계를 그린 작품이다. 그림에서 사람과 집이 거꾸로 되어 있고 사람의 얼굴이 녹색으로 칠해 있는 몽환적이고 환상적인 작품이다. 학생들은 처음 이 작품을 보면서 ‘이상하다. 끔찍하다.’는 반응이 많았으나 수업의 끝에 가서는 다양한 반응이 나왔다. 본 연구자는 그림에 있는 조형요소를 말해 주면서 ‘작가가 왜 이 그림을 그렸을까?’라는 질문을 강조해서 물어 보았다. ‘고향이 그리워서’ ‘유대인이 프랑스에 살면서 차별을 받았기 때문에’ ‘녹색으로 표현된 사람은 자기 자신이었을 것이다’ ‘차별하지 말자’는 뜻으로 그렸을 것이다.’ 등등 자기들의 생각을 말했다. 이 그림에 나타난 민족과 생활 방식에 대해 물었을 때 농사를 짓는 민족 같다. 그렇지만 사람의 생김새, 코가 크고 멕시코 모자를 쓰고 있고, 양젖을 짜고 등과 같은 배경으로 봐서는 ‘우리와 다른 민족 같다’고 말했다. ‘우리와 다른 민족인데도 농사를 짓고 있는 것은 같다’고 했다.

오늘 수업을 통해 느낀 점은 학생들은 어른들이 생각한 것 보다 훨씬 더 많이 열려 있다는 것이다. 우리 학생들은 이미 다문화 사회에 살고 있어 다양성이 낮설지 않은 것 같았다. 어쩌면 성과 인종에 대한 편견과 차별감소 교육은 진부한 것인지도 모르겠다는 생각이 들었다. 다양한 민족과 문화에 대해 알고 있었고 모든 다양한 사람들이 어울려 차별 없이 서로 돕고 살아가는 것은 당연한 것으로 받아들이고 있었다. 미술작품도 자신의 생각과 느낌을 창의적으로 표현한 것이 좋은 그림이라는 생각도 가지고 있었다. 이런 다문화인식이 깔려 있어서인지 오늘 수업은 좀 지루하고 재미없다는 말이 나왔음에도 불구하고 학생들의 수업 소감문을 보니 교과 목표와 다문화 목표에 충분히 도달한 것으로 보인다. 다음번 수업에는 학생들의 의견을 더 많이 들을 수 있는 흥미 있고 비판적 사고를 유발할 수 있는 발문에 대해 좀 더 고민해 보아야겠다는 생각이 들었다.

6.2.4 학생 수업 소감문과 인터뷰 분석

1) 수업에 대한 흥미와 관심도

1차 프로그램 실행 수업에 있어 학생들은 다음과 같이 말했다. 학생들은 지루하다고 말하기도 했지만 새로운 수업에 대해 흥미를 가지기도 했다. 다음은 학생들의 반응이다.

나는 오늘 미술수업이 무언가를 찾고 느끼고 알아보는 활동들이 재미있긴 하였지만 원래 내가 미술시간에 흥미를 느끼지 못하고 싫어하는 과목 중 하나라서 전반적으로는 즐겁지 않았다. 지루하기도 하였지만 이번 미술시간 작품은 조금 관심이 가는 그림이라서 그나마 조금 괜찮은 것 같았다[학생 박○○].

왜 우리 선생님과 다른 선생님 2명이 같이 있는지 모르겠다. 조용히 해야 할 것 같았다...그리고 오늘 다른 선생님이 계셔서 좀 긴장했다[학생 이○○].

감상을 계속 해봐서 그런지 오히려 그림의 숨겨져 있는 것을 찾아내고 쉽게 자기 생각을 표현한 것 같다. 사실 감상만 해서 그런지 지루하고 따분했는데 그래도 생각을 할수록 재미있었다. 그리고 신기한 그림들도 보고 다문화에 대한 좋은 경험이라는 것을 알게 되고 평화를 꿈꾸고 살아야겠다고 생각이 든다[학생 김○○].

오늘 수업이 끝나고 느낀 점은 미술은 자기의 생각과 표현이 중요하다고 미술로 인해 이 작품의 어떤지도 느꼈다 그리고 지루했다.[학생 이○○].

나는 수업을 듣고 지루하고 힘들었다[학생 송○○].

내 머릿속에 있는 것들을 쥐어 짜내서 머리 아프고 지루하기도 했습니다. 이제 편견을 버려야 되겠다고 생각했습니다[학생 김○○].

오늘 수업을 한 뒤 그림을 보고 풍습과 문화, 민족 등 여러 가지를 알 수 있어서 좋았다. 하지만 조금 지루해서 재미를 추가하면 좋겠다[학생 정○○].

위에서 보듯이 학생들은 감상활동만 계속하는 것이 지루하다는 반응이었다. 또한 비판적 사고 질문으로 생각을 하게 하는 수업이어서 머리가 아프다고 말하기도 했다. 그리고 다른 선생님들이 함께 계셔서 학생들의 수업 참여도가 낮고 긴장하고 있었다. 다음 수업에는 왜 다른 선생님들이 함께 있는지에 대해 설명해 주는 것이 필요할 것 같았다. 그리고 좀 더 흥미 있게 참여하는 방법을 고민해 봐야겠다는 생각이 들었다.

2) 편견과 차별에 대한 인식

감상활동을 하면서 학생들이 처음에 가지고 있던 다문화에 대한 생각과 인식

이 바뀌는 것을 관찰할 수 있었다. 다음은 학생들의 반응이다.

다른 것과 틀린 것은 다른 것 이라는 것을 알고 있었고 머리로는 외국인들한테 잘해 줘야지 했는데 실제로는 사람들을 피하고 다녔기 때문에 부끄럽다, 앞으로는 대인관계를 원활하게 유지할 수 있게 해야겠다[학생 이○○].

사람들이 서로 다르게 생기고 피부색이 달라도 모두 똑같고 평등하다는 것을 알았다. 그리고 여러 민족이 함께 조화를 이루어 살아가면 우리 모두 발전할 수 있는 것도 알았다[학생 최○○].

위의 학생들의 반응을 보면 ‘...머리로는 외국인한테 잘 해 줘야지 했는데 실제로는 피하고...대인관계를 원활하게 유지 할 수 있게 해야겠다.’, ‘피부색이 달라도 모두 똑같고 평등’, ‘여러 민족이 함께 조화 이루어 살아가면 우리 모두 발전할 수 있는 것도 알았다.’ 등의 말로 보아 학생들은 평등의 개념과 수용성이 길러졌다고 생각된다.

차별하는 느낌이나 편견이 좀 없어지긴 했지만 한 그림을 붙잡고 계속 수업을 하니 다른 애들은 몰라도 나를 포함한 우리 모둠 애들은 지루함이 있었다[학생 강○○].

사람을 차별하면 안 되는 것을 더 알게 되었고 사람을 차별했을 때 그 사람의 감정을 어땠을지 알았고...[학생 최○○].

이 그림을 통해 차별받는 사람들의 마음을 어렵듯이 알았고 지구촌의 모든 사람들은 사람대우를 받을 권리가 있다는 것을 알았다[학생 박○○].

오늘 수업이 끝나고 나니 사람들은 차별하면 안 된다는 것을 느꼈고 자신의 생각이 남에게는 이상하게 보일 수 있다는 걸 느꼈다[학생 권○○].

피곤했지만 재미있었다. 내가 가지고 있던 다문화의 대한 편견을 깨뜨

렸다[학생 강○○].

차별에 대해 다시 생각하게 되었고 고정관념을 깬 것 같기도 했다[학생 한○○].

오랜만에 수석 선생님과 수업을 해서 좋았다. 그리고 다른 것은 나쁜 것이 아니란 것을 알았다. 사람도 피부색이 달라도 모두 다 똑같은 사람이라는 것이다. 이제 나쁜 편견들을 버리고 차별하지 말아야겠다[학생 신○○].

위의 학생들의 반응에서 보듯이 학생들은 ‘피부색이 달라도 다 똑같은 사람이고 차별하면 안 된다’는 것을 느끼고 ‘지구촌의 모든 사람들은 똑같이 사람대우를 받아야 한다’, ‘나쁜 편견을 버려야겠다’, ‘모든 민족이 다 같이 평등하게 어울려 살아야 발전한다’ 등 학생들은 자신의 편견에 대해 다시 생각해 보고 차별하지 말아야겠다는 결심을 하는 것을 볼 수 있었다.

3) 미술작품에 대한 인식

초현실주의 작가 마르크 샤갈의 작품 ‘나와 마을’에 대한 비평적 감상 과정을 통해 학생들이 작품을 보는 관점이 어떻게 변화 되었는지 살펴보면 다음과 같다.

처음에는 뭐가 뭔지 몰랐는데 이 수업을 받고 아 그림을 그린 작가의 의도를 파악 할 수 있게 되었다. 작가가 자신이 차별받는 것이 슬퍼서 이렇게 그림을 그린 것 같다. 옛날에 살았던 자신의 고향의 느낌을 이용해서 자신의 마음을 자유롭게 표현한 것 같았다[학생 유○○].

한명의 화가를 알게 되었다. 처음에는 이 그림이 무서웠다. 그런데 계속 보니까 그림이 무섭지 않고 재미있었다. 그리고 샤갈이 이 그림을 왜 그렸는지 샤갈의 의도를 알고 싶다[학생 홍○○].

평범한 것 보다는 독특하고 자유로운 것을 그리는 것도 좋은 것 같다.

[학생 서○○].

미술에 살짝 더 흥미가 생기는 것 같고, 독특했다[학생 이○○].

미술에 대한 많은 것을 알았고 이런 그림도 이제 간단히 알아 볼 수 있는 것 같다 이런 그림은 역시 힘들었다. 복잡해서 자세히 봐야 될 것 같다[학생 김○○].

학생들은 대부분 처음 샤갈의 ‘나와 마을’작품을 접했을 때 호감을 나타내지 않았다. ‘처음엔 뭐가 뭔지 몰랐다...’, ‘무서웠다’ 등의 반응을 보였다. 그러나 작품을 메타 감상까지 하고 나서 학생들은 작품을 이해하게 되었고 ‘흥미가 생겼다’, ‘평범한 것 보다는 독특하고 자유로운 것을 그리는 것도 좋은 것 같다’ 등으로 바뀌었다.

‘나와 마을’을 공부 한 뒤에 느낌은 ‘샤갈’에 대해 알게 되어 좋았었고 그가 그린 그림을 본 뒤에는 그가 고향을 그리워하는 마음을 알 수 있었다. 그림에는 희한한 것 들이 많이 있었다[학생 서○○].

이 그림은 작가가 파리로 가서 그린 그림이다. 자신이 파리 사람들과 다르다는 것을 표현하기 위해 초록색과 하얀색 사람을 다르게 그렸다. 코, 생활방식, 입술, 심지어 눈동자까지 다르게 그렸다. 자신과 다르다고 틀리다는 것이 아니다 라는 것을 표현하려고 그림을 그린 것 같다[학생 박○○].

재미있었고 오늘 본 그림은 처음 봐서 인지 무섭기도 했지만 신기하고 독창적이었다[학생 홍○○].

달라도 같다. 라는 것을 느꼈다. 그리고 미술은 원래 본 모습과 똑갈게 그린것만이 잘 그린 것이 아니라 내 상상으로 창의적이고 독특한 그림도 잘 그린것이라고 말할 수 있다는 것을 배웠다. 또 이 그림처럼 우리 세상도 차별하지 않는 세상이 되었으면 좋겠다[학생 이○○].

그림을 느끼는 것에 대해 한층 더 많이 알게 된 것 같고 그림은 정말 들어가고 들어가면 더 많은 것이 보여 어지럽기도 하고 흥미진진한 것 같다. 그것을 이 시간을 통해 알게 되었다[학생 유○○].

양은 순박한 시골을 나타내고 칙칙한 초록색은 도시를 나타냈는데 순박하게 양의 젖을 짜고 순박한 시골 고향으로 돌아가고 싶고 사람들끼리 싸우는 와 시골로 돌아가고 싶다고 생각했을 것 같다 하지만 나무처럼 화려하게 크게 자신의 꿈을 이루기 위해서는 파리에 있어야 해서 혼란스러워하는 것 같다[학생 박○○].

그림의 대한 작가의 생각이 아주 많다는 것을 알게 되었다[학생 서○○].

그림을 자세히 보아야겠다고 처음엔 색 안보고 조금은 무서웠는데 감상을 하고나니 그렇게 무서운 그림이 아닌 것 같았다. 그리고 작가의 의도를 알게 되었으며 인종을 알게 되었다[학생 최○○].

위에서 보듯이 학생들은 대체로 처음 그림을 보았을 때 잘 모르고 이상했지만 분석과 해석을 통하여 그림을 보는 관점이 달라지고 있음을 알 수 있었다. 처음과 달리 작품 감상이 끝났을 때 학생들은 이 작품이 마음에 든다고 하는 학생들이 많아졌다. 그러므로 작품을 분석해서 보는 방법을 학습시키는 것은 학생들의 작품을 보는 눈을 키워주는데 효과적인 방법이라는 것을 알 수 있었다. 또한 지금까지의 감상 방법을 되돌아보고 작가의 의도를 생각하며 자신의 느낌과 생각을 정리하는 메타 감상은 문화상대주의에 입각하여 다양성을 수용하고 다문화인식을 향상 시킬 수 있는 유용한 방법이라고 생각된다.

4) 민족과 문화

수업 소감문과 학습지를 분석한 결과, 작품 속에 나타난 문화에 대해 학생들

의 생각을 요약해서 살펴보면 다음과 같다.

우리나라 여러 군데처럼 농사를 짓고 있고 짓소를 하고 있다. 우리나라처럼 농사를 짓고 비슷비슷하다[학생 김○○].

곡괭이를 들고 있는 것을 보아서 농사를 짓는 문화라고 생각한다[학생 박○○].

농사를 짓고 손으로 짓을 짜던 중세 시대 농업과 목축업을 주로 했다[학생 서○○].

조선시대 우리는 소로 밭을 갈았는데 이 그림에서는 짓을 짜고 있다. 우리나라도 농사를 짓는데 이 나라 사람들도 농사를 짓는 점은 같다[학생 손○○].

위에서 보듯이 학생들은 작품 속에 나타난 문화는 목축업을 하는 문화이며, 우리는 소로 밭을 갈았는데 그림 속에서는 소짓을 짜고 있는 것은 우리와 다르다고 했다. 그렇지만 곡괭이가 보이기 때문에 농사를 짓는 것 같다고 하였고, 농사를 짓는 것은 우리나라와 비슷하다고 하였다.

우리나라는 초가집에 살았는데 샤갈 작품에서는 끝이 뾰족한 주택이 그려져 있다[학생 이○○].

집 모양이 우리나라와 다르다. 이때 당시 우리나라 문화는 한옥에서 살거나 했고 이 작품에서는 집을 서양식으로 지었기 때문에 다르다[학생 정○○].

농사짓는 민족 조선시대 집은 둥근데 그림의 집 모양은 뾰족하다[학생 권○○].

집이 시멘트로 만든 것 같은데 우리나라는 이 시대에 대부분 초가집을 짓고 살았으니...[학생 강○○].

학생들은 우리나라의 초가집이나 한옥 등과 비교해서 그림에 표현된 집의 특징을 자세하게 설명하고 우리나라와 다른 점을 찾아냈다.

독특한 피부색을 가지고 있는 것 같다[학생 조○○].

남자 코가 높고 날카롭다. 프랑스 어린왕자의 향기가 난다[학생 전○○].

사람과 소가 서로 사랑하고 애뜻하게 보는 것 같다. 너무 다르고 이런 세상이 있었으면 희한 할 것 같다[학생 김○○].

얼굴색이랑 전체인 얼굴 모습과 길, 집이 다르다. 이국적인 웬지 그림 속 동네에는 피부는 희고 눈동자는 파란 사람들이 살아야 할 것 같다 하지만 우리나라 사람들은 까무잡잡 피부에 검은 눈동자라서 저 그림에는 있을 수 없을 것 같다[학생 최○○].

우리나라 사람들과 다른 피부색을 가진 사람들도 농사를 짓는다는 것이 신기했다. 옷이 우리나라는 한복을 입고 생활 하는데 여기는 현대 시대 옷을 입고 생활...[학생 오○○].

학생들은 그림에서 보이는 사람들의 얼굴색과, 코가 높고 날카로운 것으로 봐서 우리나라 사람들과 다른 민족이라고 말했다. 그리고 비록 민족이 달라도 농사를 짓는다는 것이 신기하다고 했다. 입는 옷도 다르다는 것을 발견했다. 작품 감상을 통해서 학생들은 자연스럽게 다른 민족과 다른 문화에 대해 배울 수 있었다.

6.2.5 1차 프로그램 반성 및 시사점

협력교사 3명과 연구자의 수업 후 반성과정, 1차 자료 분석 등을 통해 2차 프로그램에 반영할 시사점은 다음과 같이 요약할 수 있다.

첫째, 개발한 프로그램을 수업에 적용함에 있어 미술적인 요소보다는 다문화 교육 요소에만 치중한 느낌이 있어서 학생들이 지루해 하였다. 미술작품의 감상과정에서 다문화교육 요소를 자연스럽게 지도하는 것이 바람직하다. 다음 2차 프로그램에서는 다문화교육 목표와 미술목표가 고르게 지도되도록 해야 한다.

둘째, 본 프로그램의 감상수업에서 각 단계마다 다문화교육 요소를 지도하였는데 해석이나 분석에서는 미술 고유의 감상에 집중하도록 하고, 메타 감상이나 토론에서 집중적이고 심층적으로 다문화교육 요소가 지도 되도록 하는 것이 바람직하다.

셋째, 교사가 대화법 위주의 감상 방법을 많이 사용했기 때문에 학생들이 각자의 생각을 표현하고 모둠끼리 의견을 나누기 보다는 자기 생각을 글로 쓰는 수행평가에 치중한 느낌이 든다. 또한 자기보고서를 작성하는 데만 치중한 느낌이 있어서 학생 개개인의 배움은 일어났지만 상대방과 소통하고 의견을 공유하는 시간이 부족했다. 다음 2차 프로그램 실행에 있어서는 토론과 메타 감상에서 학생 상호간의 의견 교환이 활발하게 이루어 질 수 있도록 시간을 충분히 확보하는 것이 필요하다.

넷째, 2차 프로그램 실행에서는 느낌이나 배운 점을 표현하는 데 있어 자기 보고서나 작가에게 편지 쓰기뿐만 아니라, 말로 발표하기, 그림으로 표현하기 등 학생 개개인에게 적합한 다양한 방법으로 표현할 수 있도록 해야 한다.

다섯째, 학생들에게 협력교사의 역할을 미리 말해 주지 않고 수업을 진행하여 학생들이 긴장하고 토론학습을 저해하는 요소로 작용하였다. 2차 프로그램 수업실행에서는 협력교사의 역할에 대해 알려주고 이 수업의 흐름과 취지에 대해서도 알려 주어야 할 것이다.

6.3. 2차 프로그램 실행 자료 분석

6.3.1 수업실행 과정

2차 프로그램 수업 실행은 피카소 '게르니카' 작품을 '사회정의 지향 다문화 관점'에 근거하여 작품 감상을 통해 사회정의와 평화를 위해 우리가 실천해야 할 일이 무엇인지 알아보는 것을 목표로 수업을 재구성하였다. 수업시간은 2013년 8월 27일 화요일 9시 50분에서 11시 10분으로 2차시(80분) 동안 이루어졌다. 선호하는 학생들끼리 모둠을 만들면 토론수업에 좀 더 적극적으로 참여할 수 있다고 말했기 때문에 학습 조직은 학생들의 건의를 받아들여 1차 수업실행 때와 달리 선호하는 학생들끼리 모둠을 조직하였다. 수업진행은 1차 때처럼 다문화교육을 위한 교수-학습 프로그램 진행 절차에 따랐다.

생각 열기에서는 인천문화예술회관에서 전시 중인 '피카소작품전'(2013.7.16.~9.22)을 화제로 삼아 작가 피카소(Picasso)에 대한 이야기로 시작하였다. 피카소작품 전시회에 다녀온 학생들도 있어 그 학생들이 작품을 본 느낌을 물어보고 다른 학생들도 시간을 내어 다녀 올 것을 권했다. 수업 절차에 따른 학생들의 반응은 다음과 같다.

피카소 '게르니카'를 제시하고 처음 이 작품을 보았을 때의 직관적 감상과 그 후 분석과 해석의 과정, 토론과 메타 감상에 이르기까지의 수업흐름을 단계별로 살펴보면 다음과 같다.

첫째, 감수 과정에서 학생들의 반응은 대체로 '그림이 어둡다', '잔인하게 느껴졌다', '혼란스럽다', '이 그림이 어떤 그림인지 알 수가 없고 퍼즐처럼 보였다', '손이 잘려 있어서 잔인했다', '이상한 그림이다', '동물들이 모여 있는 듯한 느낌이다', '이상하고 답답한 느낌이 들었다' 등 처음 직관적인 느낌을 잘 말해 주었다.

둘째, 분석 과정에서는 그림에서 보이는 색채에 집중하였다. 색은 검은색과 회색, 흰색 등 무채색과 녹색 빛을 띠는 검정이었다. 학생들은 대체로 색채에서 '절망과 슬픔, 아픔을 느낀다'고 말했다. 작가가 그런 색을 쓴 이유는 '암울함과

슬픔을 표시하려고 그런 색을 쓴 것 같다'고 했다. 작품에서 보이는 선은 직선인데 이 직선은 날카로움으로 해서 긴장감을 더 해 주었다.

셋째, 해석 과정이다. '작가가 왜 이 그림을 그렸을까?' 생각해 보게 하였다. 학생들은 작가는 '평화주의자', '전쟁을 반대하는 사람', '평화가 얼마나 중요한지 알리려고 한 것 같다', '전쟁은 위험하니 하지 말자', '사람을 함부로 대하거나 죽이려는 짓을 하지 말라'는 것을 말하는 것 같다 등 대체로 비슷한 말을 했다.

넷째, 토론 과정에서는 작가의 역할에 대해서 생각해 보게 하였다. 학생들은 작가를 '고발자, 리포터, 평론가' 등으로 표현하였고, '그림을 그림으로써 사회에 전쟁의 위험을 알리는 역할', '사람의 생명을 소중히 여기자는 것을 그림으로 그려 표현한 것 같다' 등으로 의견을 모았다. 이 과정에서 연구자는 학생들에게 2차 세계대전 당시 스페인의 작은 마을 '게르니카'에서 어떤 일이 일어났는지 실제 사진을 통해서 보여 주고 작품을 그린 배경을 설명해 주었다. '사회 정의란 무엇인가?', '다 같이 존중하고 평화를 사랑하는 민주사회가 되기 위해서 어떤 일을 해야 할 것인가?'에 다시 토론해 보라고 하였다.

다섯째, 메타 감상에서 오늘 공부한 것을 다시 되돌아보고 자신의 느낌이 처음과 비교하여 어떻게 변하였는지, 작가에게 하고 싶은 말 등을 담아 편지쓰기로 마무리 하였다.

여섯째, 정리 과정에서는 평화를 지키고 서로 존중하는 민주사회가 되기 위해서, 학생인 우리들이 해야 할 일을 말해보고 실천의지를 다졌다.

6.3.2 협력교사 참여관찰

협력교사 참여관찰은 1차 수업 실행과 같이 기술적 참여 관찰 방법을 택했는데 협력교사에 따라 수업을 기술하는 방식이 조금씩 달랐다. 2차 수업 실행을 관찰한 협력교사들의 참여관찰 일지를 요약한 것이다.

1) 협력교사 A

협력교사 A는 이번 수업에서는 수업의 전개 과정에 따라 있는 그대로 관찰하고 기술하였는데 주요 관찰만 살펴보면 다음과 같다.

피카소국내 작품전 소개: 이 포스터 어디서 본 적 있나요? 버스 광고요 (2명)(현재 진행 중인 피카소 전시를 동기유발로 끌어 들인 것은 학생들의 흥미를 유발하기에 좋았다고 생각됨)

피카소입체과 과거 학습 내용 확인: 1학기 학습 한 내용인데도 잘 기억하고 있음.

피카소‘게르니카’ 작품 보기: 그림의 형상을 연필로 선을 따라 그리며 눈여겨 봄.

이 그림의 첫 느낌: 대부분 그림을 한 참 보다가 글을 쓰기 시작함. 복잡하다, 이상하다, 답답하다, 무섭고 이해가 어렵다.

전쟁에 대해 생각해 보기: 전쟁 당시 민간인과 군인 중 누가 더 죽었을까요? 민간인: 군인은 총이 있어서, 전체적인 죽음에서 민간인의 수가 많았을 것 같다.

이 작품에서 보이는 것들 적어보기, 작품 부분 확대해 보기 : 대부분의 아이들은 작품을 다시 유심히 봄. 남의 답안에 관심을 갖고 봄(1인). 사람이 죽은 것 같아요. 아이가 죽은 것 같아요.

왜 피카소는 사실적으로 표현하지 않고 변형하여 그렸을까? 고통을 더 생생하게 표현하려고. 색(검은색과 회색의 중간 단계)을 이렇게 쓴 이유는 무엇일까? 암울과 잔혹을 표현하기 위해서. 그림의 실제 크기에 대한 언급 : 작품의 실제 크기에 대해 이야기 하며 주변에서 해당하는 크기를 유추해 냄(남자 아이들은 수치에 대한 이야기에서 반응을 많이 보임 예)위에서 작품의 수를 묻자 작품의 가격에 대해 언급하는 등)

다른 작품‘한국에서의 학살’(6.25전쟁에 관한 피카소작품). 왜 이 작품을 그렸을까? :전쟁하지 말자를 알리기 위해. 궁극적으로 피카소가 추구하는 것은 무엇일까? 평화, 사람을 사랑하는 사람. 실제 ‘게르니카’ 전쟁 당시의 사진을 보여 줌.

토의: 피카소가 이 작품을 발표하여 어떤 역할을 했을까?

남학생들은 순서를 정하여 의견을 한 번씩 발표하도록 함. 전쟁의 위험성을 알리기 위해. 전쟁을 하지 말자고 이 작품을 그렸다. 평화를 추구함

을 알리기 위해. 여학생들은 2명 씩 짝을 지어 서로 의견을 나눔. 작품을 세부적으로 보며 형상에 대해 이야기 나눔. ‘게르니카’란 제목의 의미는 무엇일까? 등 작품에 대한 여러 가지 이야기를 자유롭게 나눔. 그림에 대해 피카소 생각을 유추해 냄. 예) 이 장면은 팔이 축 처진 것 같아 절망을 표현한 것 같아.

전체적인 느낌: 처음의 작품을 볼 때는 아이들이 무엇을 봐야 하고 어떻게 이해해야 할지 모르더니 작품 배경 설명, 피카소의 다른 작품들을 보면서 점점 생각할 거리들이 많아지는 것을 볼 수 있었다. 특히 전쟁에 관한 실제 사진을 보고 나서부터는 그림을 자기 방식대로 해석하기 위해 노력하는 모습이 더 적극적인 것을 볼 수 있었다. 그래서 최종 과정에서 자유롭게 이야기 할 수 있는 토의 시간에는 ‘왜 피카소는 이 그림을 그렸을까?’ 라는 주제뿐만 아니라 그 이상까지도 토의가 이루어지는 것을 관찰할 수 있었다. 지난번 수업보다 더 적극적이고 활발하게 수업에 참여하는 모습을 보여 학생들이 점차 이수업의 흐름에 익숙해지는 것 같았다.

2) 협력교사 B

협력교사 B는 수업 전체의 분위기와 주제에 따른 자신의 느낌을 기술하였으며, 주요 관찰내용을 살펴보면 다음과 같다.

수업 진행: 지난 번 수업과 진행에서 좀 차이가 있어보였다. 저번 수업에서는 교사의 단계적이고 자세한 질문을 통해 작가가 이야기하고 나타내고자 하는 것을 쉽게 이해할 수 있었다. 반면, 이번 수업에서는 교사의 발문이 적었고, 그래서 아이들이 수업의 목표에 잘 도달할 수 있을까 하는 의문이 들었다. 지금 우리와 이웃한 인천에서 열리고 있는 피카소 전시회를 통해 피카소작가를 소개한 것은 적절했다고 생각했다.

학생 수업 참여: 수업에 잘 참여하는 아동들은 목표에 도달한 것으로 생각되었으나, 자꾸 수업과는 다른 방향으로 빠지는 모둠의 아동들이 있었는데, 이 아이들을 수업에 어떻게 다시 끌어들이 수 있을까? 하는 생각을 하게 되었다.

참고 작품 제시: 작품을 최대한 원본에 가깝게 출력하여 아동들이 그림을 자세히 볼 수 있도록 연습을 하게 해야 한다는 생각이 들었다. 내 경험으로 그림을 어려워하는 것은 그림을 많이, 자세히 보지 않았기 때문이라는 생각이 들었다. 그래서 그림을 자세히 보는 작업을 통해 다양한 생각과 느낌을 이끌어 낼 수 있을 거라고 생각했다.

감상 수업과 다문화: 감상 수업이 정말 다문화를 교육하기에 적합한 모델이라는 생각이 들었다. 아동들에게 주제가 명확한 그림을 주면서 그림 속에 담겨 있는 다양한 문화, 생각, 사고 등 가르치고자 하는 주제를 이끌어 내는데 유용할 것이라는 생각이 들었다.

통합교육: 여러 과목에 통합하여 가르친다면 한층 더 높은 수준의 수업이 될 수 있을 것이라는 생각이 들었다. 도덕과 관련하여 평화, 배려, 다름을 인정하는 가치를, 사회와 관련하여 세계적인 다양한 문화의 체험을, 국어와 통합하여 수업을 해도 목표 달성은 물론 잦은 작품에의 노출을 통해 미적 감각도 키울 수 있을 것이라는 생각이 들었다.

전체적인 느낌: 학생들이 점차 수업의 흐름에 익숙해지고 지난 시간보다 활발하게 토론에 참여하는 것이 보이고 자신과 다른 의견을 학생들도 무시하지 않고 들어주는 것을 보면서 새삼 교육의 중요성을 실감했다. 무엇보다도 수업 참여 관찰을 통해서 얻은 가장 큰 수확은 내 자신이 그림을 통해서 정말 다양한 것을 나타내고 말할 수 있음을 배웠다는 것이다.

3) 협력교사 C

협력교사 C는 수업 전체 흐름에 따라 자신의 느낌을 기술하였으며, 주요 관찰내용을 살펴보면 다음과 같다.

2차 수업 실행 시간으로 피카소의 ‘게르니카’이라는 작품을 통해 의사소통의 기능을 이해하고 평화를 사랑하고 사회정의를 지향하는 생각을 가지게 하는 학습시간이다.

흑판에 피카소 ‘게르니카’를 감상해 봅시다. 로 감상 문제를 작가에 대한 소개와 함께 TV 모니터에 게르니카 작품을 보여주면서 교사의 설명이

이어졌다. 교사의 설명과 작품을 보면서 호기심과 집중을 보였다. 이어 학습지 2장(참고 자료와 수행평가 자료)을 배부하고 수업 관찰자들에 대한 역할 안내로 학생들의 수업 활동에 대한 감시 평가의 부담에서 탈피할 수 있는 허용적인 분위기로 안내되었다.

직관적 감상으로 처음 본 학생들의 반응은 ‘이상하다’, ‘피겨 같다.’ 라는 다소 낯설은 표정과 분위기였다. 피카소의 그림은 입체파라는 한 학생의 말을 받아서 ‘보이지 않는 부분까지 표현하는 것’이 입체파라는 교사의 부연 설명이 이어졌고 학생들은 이해가 되는 듯한 표정들이었다...(중략) 작품의 일부를 크게 확대 제시하여 흥미와 호기심을 유발하여 입체적인 조각으로 그린 이유를 설명했는데 학생들의 반응은 어려워하는 모습이었다.

한국인의 학살 작품 소개를 하면서 왜 그랬을까? 의 발문에 전쟁중지, 사람을 죽이지 말아야한다. 등의 반응이었다. 피카소 ‘게르니카’에서 색깔 사용을 통해 암울한 분위기, 슬픔, 전쟁으로 인한 아픔을 읽어내고 있었다.

미술가의 작품 발표 전시를 통한 역할에 대해 모듈별 토의에 들어갔다. 교사의 쉼순회를 하면서 분위기와 이해를 도왔고 남학생보다 여학생들이 토론과 정보 교환이 활발하였다. 토론을 중단하고 이런 그림을 그린 이유를 물었다. 학생들의 대답으로 전쟁을 하지 말아야 한다. 사람을 죽이면 안 된다. 사람들의 아픔을 표현했다. 평화를 그렸다. 등등 대답이 나왔다.

다음은 피카소 작가에게 편지를 쓰는 시간이다. 편지를 쓰는 형식에 대해서 안내를 해줬더라면 하는 생각이 들었다. 편지글에 대한 내용으로 전쟁이 일어나서는 안 된다. 서로 존중하고 협력하며, 이웃과 협력이 필요하다는 내용의 발표도 있었다. 많은 학생들의 내용을 다 듣지 못한 것이 아쉬웠다.

전체적인 느낌: 수업 소감문을 발표할 시간이 부족하였고, 소감문은 학생 개개인이 선호하는 학습방법으로 다양하게 표현하는 시간으로 했으면 하는 바람이었다. 예를 들면 동시, 그림, 만화, 줄글, 일기형식, 편지글 등등으로 말이다. 2차시의 수업은 1차 실행 때 보다 다소 허용적인 분위기에서 학생들의 참여와 반응이 적극적이었으며, 다문화 학습에 대한 이해가 깊어지고 있음을 발견할 수 있었다.

위의 협력교사 관찰 일지를 통해서 다음과 같은 분석결과를 얻을 수 있었다.

첫째, 동기유발 자료로 지금 인천에서 전시가 진행되고 있는 피카소 작품전을 소개로 시작한 것은 학생의 동기유발에 적절했다.

둘째, 이번 수업에서는 비평 수업 단계에 따라 수업을 진행하긴 했지만 교사가 발문을 줄이고 학생 상호간이 대화를 통해서 전쟁에 대한 생각과 평화 사회 정의를 생각해 보게 한 것은 바람직하다.

셋째, 학생들이 지난번 보다 활발하게 수업에 참여하기는 했지만 여전히 발표 하는 시간이 부족했으므로 다음 수업에는 학생들의 의견을 더 많이 들을 수 있도록 시간을 확보하는 것이 필요하다.

다섯째, 감상수업은 다른 교과와 통합으로 수업을 재구성하는 것이 효과적이라고 생각된다. 다음 수업은 다른 교과와 통합으로 재구성하는 것이 필요하다.

6.3.3 수업성찰 일지

1차 수업 실행에서 얻어진 개선점과 시사점을 반영하여 2차 수업 프로그램을 실행하였다. 지난 번 수업보다 한결 분위기가 자유로웠다. 3명의 수업 협력교사와 학생들도 편안해 보였다.

교실 앞면에 게시한 인천에서 전시중인 피카소작품전시 포스터를 보여주며 피카소에 대한 이야기로 수업을 이끌었다. 작가에 대한 이야기로 수업을 시작하였다. 학생들은 1학기 때 배운 피카소의 작품들을 기억해 내고 관심을 보였다. 피카소의 ‘게르니카’를 이번 수업의 감상 작품으로 선택한 것은 다문화 관점의 다섯 번째인 ‘사회정의지향 다문화 관점’에 근거하여 학생들에게 사회 정의와 다문화교육의 목표인 민주사회 건설, 평화 교육을 목표로 삼고자 하였기 때문이다. 학생들은 이미 공부한 피카소라는 친숙한 화가의 작품을 많이 보았는데 이 작품은 의외라는 반응을 보였다. 작품을 처음 본 직관적 감상에서 학생들은 대체로 ‘잔인하고 끔찍하다’ 등과 같은 종류의 느낌을 말했다. 프로그램의 순서에 따라 수업을 진행하면서 가능한 말을 줄이고 학생들 상호간에 의견을 교환하도록 유도했다. 그리고 1차 수업 실행에서 협력교사가 지적한 것처럼 수업의 전 단계에서 다문화교육 요소를 의도적으로 노출하지 말고 감상을 통해

서 자연스럽게 다문화교육이 이루어지도록 의도했다. 결국 학생들은 수업을 통해서 ‘작가는 평화를 사랑하고 전쟁에 대한 위험을 알리려고 그림을 그렸을 것 같다’는 반응을 보였다. 그러면서 자신도 친구를 존중하고 친구들과 싸우지 않고 지내야겠다. 등의 소감문을 통해서 다문화 목표를 달성했다고 판단된다.

오늘 수업을 진행하면서 학생들은 작품의 의미를 정확하게 받아들이고 작가의 생각을 읽어내는 능력이 교사인 나보다도 훨씬 더 풍부하고 다양하다고 느꼈다. 아마도 학생들이 순수해서 그런 것 같다. 학생들은 작품이 주는 이미지나 작품 해석에서, 내가 생각하지 못한 부분까지 짚어 내는 것을 보면서 내가 오히려 더 많이 배운 것 같다. 허용적인 분위기로 인해서 본 수업과 상관없는 다른 이야기로 수업의 흐름을 끊는 학생들이 있었는데 이 학생들을 수업과 관계 있는 토론 주제로 끌어 들이는 것이 교사의 능력이다. 그림 한 작품만으로 충분히 다문화교육 요소와 관련하여 40분의 토론이 가능하지만 영상세대 아이들이 느끼는 지루함과 자료 활용의 효과성에 관한 문제를 고민해 봐야 할 것 같다. 이 작품을 통하여 전쟁을 일으킨 책임과, 책임의 확장이 평화임을 학생들이 스스로 깨닫게 해주기 위해 고심하였다. 그래서 정답이 없는 확산적 사고를 위한 발문을 많이 사용하였다.

6.3.4 학생 수업 소감문과 인터뷰 분석

1) 수업에 대한 흥미와 관심도

학생들은 이미 친숙한 피카소의 이름을 들으며 알고 있는 작가에 대해 흥미를 보이고 피카소전시회에 가보겠다고 하는 등 수업 분위기가 활기를 띠었다 다음은 학생들의 반응이다.

피카소의 그림이 멋지고 신기했다[학생 최○○].

저번 수업은 지루했었는데 이번 수업은 지루하지 않고 재미있었다[학생

서○○].

오늘은 친한 친구들과 앉아서 저번의 어색한 분위기는 사라지고 활발하게 수업을 할 수 있어서 좋았다[학생 민○○].

흥미로운 수업 시간이었다. 피카소가 전쟁에 관한 일을 겪었다는 것을 알게 되었다[학생 권○○].

위의 반응에서 보듯이 학생들은 이번 수업에 흥미를 가지고 활발하고 참여했음을 알 수 있다. 지난 수업에서 다문화 미술교육에 치중하여 지루해진 수업과정을 이번엔 미술교과의 감상 영역도 고려하여 학생들의 흥미를 유발시키려고 노력한 결과이다.

피카소가 부자 화가였다는 걸 알게 되었다. 오늘 수업은 지난 수업처럼 지루하지 않아서 다행이다. 아무래도 아는 화가들이 나오니까 안 지루했던 것 같다[학생 민○○].

옛날에도 피카소가 화가인 것은 알았지만 제대로 아는 게 없었다. 하지만 오늘 감상수업 덕분에 피카소 할아버지에 대해 조금 더 알 수 있게 되어서 좋았고 앞으로 미술관에 가서 감상을 조금 잘 할 수 있을 것 같다 [학생 김○○].

위의 학습활동지의 내용을 보면, 학생들은 대체로 피카소의 작품에 대해서 감상하는 것이 재미있었다고 했다. 그리고 친한 친구들끼리 모둠을 만들어 수업에 더 활발하게 참여할 수 있었으며, 오늘 수업을 통해서 피카소에 대해서 더 많이 알게 되어서 좋다고 하였다. 김○○ 학생은 이제 미술관에 가서 작품 감상을 할 수 있을 것 같다는 말까지 했다. 초등학교 학생들의 감상의 목표가 미술품에 관심과 흥미를 가지는 것인데, 이 수업을 통하여 감상의 목표는 달성한 것으로 보인다.

2) 미술작품에 대한 인식

피카소 ‘게르니카’는 일반 다른 작품들과 달리 색을 흰색과, 회색, 암녹색, 검정색의 무채색으로 제한하였다. 학생들은 다른 작품과 달리 색채에 대해 민감하게 반응하였고 작품을 보면서 청각적인면도 기술하였다. 다음은 학생들의 반응이다.

작품에서 비명소리가 들리는 것 같고 한 가지 색만 사용하여서 이상하다[학생 권○○].

이 작품을 보고 있으니 살려줘 ~ 죽기 싫어~ 하는 소리가 들리는 것 같다[학생 한○○].

흰색, 회색, 검정을 표현함으로써 두려움과 하지말자는 것을 표현하려했을 것이다. 도와달라는 소리가 들리고 도와주라는 소리가 들린다[학생 서○○].

위의 수업 활동지의 내용을 보면, 학생들은 그림을 처음 본 직감적 감상에서 소리가 들리는 것 같다고 느낌을 말하였다. 학생들은 피카소의 ‘게르니카’ 작품을 직관적으로 정확하게 받아들이고 있음을 알 수 있다. 다음은 학생들의 분석적 감상 내용을 정리한 것이다.

회색을 많이 사용한 이유는 슬픔을 더 강조하기 위해서 그랬던 것 같다 [학생 박○○].

슬픔과 암흑을 전달하려고 검정색을 많이 쓴 것 같다[학생 손○○].

전쟁이 끝나고 당시에는 매우 어두웠기 때문에 색을 그렇게 쓴 것 같다 [학생 김○○].

작품 속에 사람들이 목이 잘려있고 날카로운 칼이 있어서 무섭고 잔인한 느낌이 많이 든다[학생 이○○].

이 작품을 통해서 가족을 잃은 슬픔과 절망감을 나타낸 것 같다[학생 한○○].

위의 내용을 살펴보면, 학생들은 작품의 분석적 감상을 통해 색채에 대한 느낌을 정확히 전달하고 있다. 이 작품은 전체적으로 낮은 채도의 검정과 회색, 암청색을 사용하였는데 이러한 색채의 사용이 슬픔을 더 강조하기 위해서이며, 당시 사회가 어두웠기 때문에 어두운 색을 사용했을 것이라는 사회적 배경까지 생각하고 있다. 결론적으로 비판적 감상을 통해서 학생들은 작품의 배경이 된 2차 세계대전 당시의 어둡고 암울했던 사회적 맥락까지 볼 수 있는 힘이 길러졌음을 알 수 있었다.

작품을 도통 이해 할 수가 없다. 피카소 할아버지 어떤 그림인지 알려주세요[학생 박○○].

이 작품이 그렇게 실제로 그렇게 크다는 것에 놀랐어요. 어떻게 그렇게 큰 그림을 그리셨어요[학생 정○○].

처음에는 무슨 그림일까? 생각했는데 자세히 보고 설명도 듣고 하니까 피카소 할아버지는 참 대단한 것 같아요. 자기의 생각을 그림을 통해서 표현하는 것이...[학생 이○○].

피카소는 이 그림뿐 아니라 다른 여러 그림도 잘 그리는 것 같다[학생 김○○].

위의 학생들의 보듯이 학생들은 피카소라는 화가에 대해서 흥미를 가지기 시작했다. 화가에 대한 존경심을 나타내었다. 화가가 그림을 통해서 자기의 생각을 표현했다고 말하는 것이 존경스럽다고 했다. 미술 감상 수업에서 작가에

대해 관심과 흥미를 가지는 것이 미술 감상 수업 목표중의 하나임을 감안할 때 학생들은 미술교과 목표에 도달했음을 알 수 있다.

3) 다문화교육 요소

학생들이 피카소작가에게 편지쓰기를 통해 자신의 생각을 정리한 내용들이 다. 본 수업을 통해 도달하고자 한 다문화교육의 목표인 평화, 사회정의 지향, 존중 등에 대한 학생들의 생각이 드러난 부분을 정리하면 다음과 같다.

안녕하세요? 저는 송유진이에요. 할아버지가 그린 케르니카 잘 봤어요. 조금 무섭고 슬프고 그랬어요. 할아버지 앞으로는 저도 싸우지 않을게요. 할아버지께서 그림을 그리면서까지 평화를 주장했는데 간단한 걸로 싸우면 안 되잖아요. 할아버지 제가 크면 최대한 전쟁 막을 거구요. 친구들이라도 사이 좋게 지낼게요[학생 송○○].

안녕하세요? 이렇게 유명한 화가한테 편지를 보내려고 하니 제 마음이 떨리네요. 아 그리고 제가 당신의 그림 케르니카를 보고 이 그림을 그린 까닭이 무엇인지 생각해 보았는데 혹시 전쟁이나 싸움을 표현하기 위해 그린 것인가요? 제 생각이 맞았으면 좋겠네요. 전 애들과 싸우는 거 싫어해요. 전쟁은 정말 끔찍한 것 같아요. 그리고 만약 당신이 살아있었다면 이 그림을 그린 까닭에 대해 자세히 물어볼 수 있었겠는데...[학생 김○○].

위의 글을 살펴보면 학생들은 피카소가 그림을 통해서 전쟁의 참혹함을 알리고 평화롭게 살자는 것을 말했는데 나도 친구들과 싸우지 않고 잘 지내겠다는 말을 통해 자연스럽게 친구에 대한 배려와 존중하는 마음이 길러졌음을 알 수 있다.

안녕하세요? 저는 한국에 살고 있는 연희입니다. 미술에 관심이 없어서 미술에 대해 알지 못했는데 학교 미술시간에 피카소께서 그리신 케르니카라는 작품을 보게 되었습니다. 처음에 이게 무엇을 뜻하는 건지 왜 그렇게 우울해 보이게 그린건지 잘 몰랐습니다. 그러나 전쟁 때문이라는 말을

들고 전쟁피해를 당해서 생각하게 되었습니다. 제가 그때 있었던 화가였어도 아마 이런 그림을 그렸을 것입니다. 전쟁은 정말 비참하고 참혹한 것 같습니다. 다시는 전쟁이 일어나지 않게 해야겠어요. 그림 저는 이만 안녕히 계세요[학생 이○○].

위의 학생은 처음 그림을 보았을 때 우울해 보였는데 자세히 그림을 통해서 전쟁의 끔찍함과 참혹함을 알게 되었고 전쟁이 일어나지 않게 해야 한다는 말을 통해 사회정의를 지향하는 태도가 형성되었음을 알 수 있다.

피카소 할아버지 안녕하세요? 저는 이지우라고 해요. 저는 게르니카를 그린 까닭이 무엇인지 생각해 보았어요. 아마 아무 잘못 없는 양민들이 피해를 입거나 죽어서 화가 나서 이를 막기 위해서 다 같이 평화롭게 살자고 게르니카를 그린 것 같아요. 그리고 그 그림이 유명해 저서 좋으시겠어요. 그림 안녕히 계세요[학생 이○○].

피카소 화가님께. 안녕하세요? 저는 게르니카라는 그림을 보고 화가님께 편지를 썼어요. 저는 게르니카를 보고 고통 받고 있는 사람들을 보았어요. 누가 전쟁을 일으켜서 많은 사람들을 죽게 했나요? 다 같이 도우면서 살아야 좋을 것 같아요. 화가님은 평화를 상징하시는 것 같아요. 그래서 저도 싸우지 않고 평화롭게 살게요[학생 박○○].

피카소 화가님 화가님은 정말 평화적이신 것 같아요. 존경할게요. 그림으로 표현하다니 정말 위대하신 것 같아요. 이 그림을 보고 사람들이 전쟁을 일으킨 사람들에 대해 화가 났을 것 같아요. 저도 화가 나요. 다 같이 싸우지 말고 잘 살았으면 좋겠어[학생 유○○].

게르니카를 처음 봤을 땐 그냥 칙칙하고 이상한 그림이라고 생각했는데 계속 보니 게르니카에 군인들이 폭격을 하여 사람들이 고통스러워하는 모습이 조금씩 보이는 것 같았습니다. 이 그림을 보니 친구들과의 작은 싸움에도 다른 곳으로 그 화가 치밀 수 있단 생각이 들었습니다. 다른 친구들과 생각도 존중해야겠다는 생각이 들어요[학생 오○○].

위의 학생들의 글을 살펴보면 전쟁을 일으킨 사람들에 대해 분노하고 있으며, 앞으로 전쟁은 절대로 다시 일어나지 말아야 할 일이라고 말하고 있다. 또한 친구들과의 작은 싸움에도 그 화가 다른 곳으로 치밀 수 있다는 생각이 들어 친구들을 존중해야겠다는 생각이 든다고 말했다. 학생들은 자연스럽게 평화를 사랑하는 마음과 친구들을 존중하고 사이좋게 잘 지내야겠다는 생각을 가지게 되었음을 알 수 있다.

안녕하세요? 선생님 게르니카 작품은 우울해 보였습니다. 다른 작품에 비해서 게르니카가 색이 어두웠습니다. 게르니카 마을의 슬픔이 드러나고 있습니다. 이 그림을 보니 잔인하고 슬퍼요[학생 선○○].

안녕하세요? 저는 남궁하은 이라고 합니다. 우연히 미술시간을 통해 피카소께서 그린 게르니카를 보게 되었습니다. 처음에는 뒤죽박죽해서 살짝 이상하게 느꼈는데 선생님이 설명을 듣고 스페인 게르니카 마을사람들의 고통스러움과 전쟁에 대해 알게 되었어요. 그리고 한국전쟁에 대한 그림도 봤어요. 참 훌륭하신 것 같아요. 그림으로 자기의 뜻을 표현하다니...저도 나중에 유명한 화가가 되면 우리나라를 알리는 그림도 많이 그릴거예요. 안녕히 계세요[학생 남궁○○].

게르니카에 일어난 일을 그림을 통해 알린다. 피카소는 화가이지만 전쟁 때문에 죽은 불쌍한 사람들을 도와준 거라고 생각한다. 전쟁은 무서운 것이니 전쟁을 멈추고 다시 평화를 되찾자고 이 그림을 그린 것 같다[학생 최○○].

위의 학생들의 편지와 소감문을 살펴보면, 피카소가 평화를 사랑하는 사람이기 때문에 그림을 통해 전쟁의 실상을 알리고 전쟁을 막으려고 하였다. 전쟁으로 인한 사람들의 고통을 보여준 것이다. 누가 전쟁을 일으켜서 많은 사람들을 죽게 했나요? 다 같이 도우면서 살아야 좋을 것 같아요. 사소한 일로 친구들과 싸우지 말고 사이좋게 지내야겠다. 등의 말을 통해 학생들은 평화를 사랑하고 사회정의를 지향하는 마음을 갖게 되었음을 알 수 있다.

6.3.5 2차 프로그램 반성 및 시사점

협력교사 3명과 연구자의 수업 후 반성과정, 2차 자료 분석 협력교사와의 협의 등을 통해 3차 프로그램에 반영할 시사점은 다음과 같이 요약할 수 있다.

첫째, 모둠원의 구성에 대해 더 많은 고려가 있어야 한다. 이번 2차 수업실행에서는 1차 때와 달리 학생 상호간 선호하는 학생들로 모둠을 구성하였다. 이러한 결과 학생 상호간의 대화는 활발하게 이루어졌으나 주제를 벗어난 흥미 위주의 대화가 많아 수업의 밀도가 낮아 바람직하지 않았다. 그러므로 3차 수업 실행에서는 모둠원의 구성을 선호하는 학생들을 고려하되 수업의 흐름을 잡아줄 수 있는 모둠장을 한명 선정하는 것이 바람직하다고 의견이 모아졌다.

둘째, 모둠원들의 토론 학습 시 모든 모둠원들이 적극적으로 참여할 수 있도록 협력교사의 적절한 안내와 조력이 필요하다. 몇몇의 아동들은 토론에 참여하지 않고 듣기만 하는데 이러한 아동들을 보다 적극적으로 끌어들이 수 있는 교수방법을 구안하여야 한다.

셋째, 3차 프로그램 수업 실행에서는 통합교과로 수업을 재구성하는 것이 필요하다. 미술과 다문화 교수-학습 프로그램의 효과를 극대화하기 위해서는 사회과나 도덕과 등과 연계하여 통합교과로 수업을 진행하는 것이 바람직하다.

넷째, 협력교사의 지적한 것처럼 학생들이 지난번 보다 활발하게 수업에 참여하기는 했지만 여전히 자신의 생각을 정리하고 발표하는 시간이 부족했다고 생각된다. 다문화인식의 개선과 다문화인식을 키우기 위해서는 학습자 스스로 깊이 고민하고 성찰하는 시간을 확보하는 것이 필요하다.

6.4 3차 프로그램 실행 자료 분석

6.4.1 수업실행 과정

Mcfee(1991)는 다문화 미술교육은 다문화 예술에 대한 학생들의 이해도를 높이고, 예술에서 그들 고유의 자산을 인식하고 존중하도록 가르치는 것이며,

다문화 사회를 살아갈 학생들에게 자신의 문화와 다른 사람들의 다양한 문화를 존중하도록 가르쳐야 한다고 주장하였다. 이러한 Mcfee의 다문화 미술교육에 근거하여 3차 프로그램 수업실행은 ‘동·서양 미술 감상하기’로 다양한 문화권의 미술품을 시대별로 변천과정을 이해하며, 문화 상대주의 관점으로 작품을 감상하고 문화 다양성에 대해 수용을 목표로 수업을 구성하였다. 수업시간은 2013년 9월 3일 화요일 9시 50분에서 11시 10분으로 2차시(80분) 동안 이루어졌다. 학습 조직은 모둠별로 5-6명씩 6개 모둠으로 2차 수업의 개선점을 받아들여 남녀별, 선호학생으로 구성하되, 수업의 흐름을 잡아 줄 수 있는 모둠장 한 명을 교사가 임의적으로 배치하였다. 수업은 2차 수업 반성과 개선점을 받아들여 사회과와 통합으로 재구성하였다. 사회시간을 통해서 동서양 미술에 대한 변천 과정과 대표적인 예술작품을 과제로 미리 알아오게 하였다.

수업 절차에 따른 학생들의 반응은 다음과 같다. 처음 이 작품을 보았을 때의 직관적 감상과 그 후 분석과 해석의 과정, 토론과 메타 감상에 이르기까지의 과정을 살펴보았다.

첫째, 감수 과정이다. 대표적인 동·서양의 미술 작품들을 처음으로 본 소감은 야~ 대단하다! 규모가 매우 크다! 아름답고 섬세하다! 매우 느낌이 다르다. 재료들이 다르다. 등에 감탄사를 연발하는 수업 분위기였다.

둘째, 분석 과정에서는 학생들이 동양의 미술 작품 중 중국과 인도의 미술 작품을 비교하며 큰 강을 중심으로 해서 예술 문화가 발전하였으며, 작품에 나타난 그 시대의 사회 문화적 배경과 변천 과정에서 문화의 다양성과 차이점을 이해하고 수용하는 능력을 기르게 하였다. 이어서 서양의 미술품들을 시대별로 감상함으로써 다양성에 대한 수용이 자연스럽게 일어나고 있음을 발견할 수 있었다.

셋째, 해석 과정은 각 모둠별로 동·서양의 대표적인 미술 작품을 통해 시대별 변천과정과 그 시대의 문화와 배경을 알아봄으로써 우리 문화에 대한 정체성, 문화 상대주의, 다양한 문화의 수용과 이해가 가능하게 하였다. 다소 많은 작품들을 준비해야 하며 다양한 자료들을 충분히 하나하나 분석하고 해석하기에는 시간이 부족한 면이 있었으나 전체적인 흐름과 다양한 작품들을 한눈에 비교해서 각각의 특징들을 찾아내고 이해를 돕는 데 효과적이었다.

넷째, 토론 과정에서는 ‘어떤 작품이 더 우수하고 열등한 작품이 있나요?’, ‘모든 작품이 나름대로 가치가 있나요?’ 등에 대한 자기 자신의 생각들을 먼저 짚고 서로 교환하여 의견을 나누고, 다음 모듈별로 의견을 교환하는 시간을 가졌다. 모듈별 5-6명의 학생 중 5명 이상이 모든 작품에는 나름대로 가치가 있어서 존중되어야 한다는 개방적인 태도를 보였다. 이것은 각 나라의 작품들에 대한 이해와 존중, 문화의 다양성, 즉 문화상대주의 관점에서 바라보는 시각이 확장되었음을 말해 주는 것으로 미술과 다문화 교수-학습의 효과라고 판단된다.

다섯째, 메타 감상 과정이다. 본 수업에서 문화 상대주의 관점에서 작품에 반영된 시대적 배경과 문화 다양성을 이해하는 가장 핵심적인 생각나누기 활동으로 지금까지 자신의 관점에서 바라본 감상을 반추하고 다시 다른 시각에서 감상해 보도록 유도하였다. 학생들의 발표를 통해 우리나라 문화에 대한 자긍심을 발견할 수 있었으며, 문화상대주의 관점에서 어떤 작품이라도 수용하고 존중하는 개방적인 태도가 형성되고 있음을 확인할 수 있었다.

여섯째, 정리 과정은 학습을 마치고 난 후에 동·서양의 미술 작품들에 대한 인식변화와 자신의 느낌이 어떻게 변하였는지 발표해 보게 하였다. 학생들은 각각의 작품들에 대한 이해와 어떤 작품이라도 나름대로 가치가 있고 존중해야 하는 것을 깨닫게 되었고 실천을 다짐하였다.

6.4.2 협력교사 참여관찰

협력교사 참여관찰은 수업 현장을 있는 그대로 관찰하고 기술하는 방법을 택했다. 다음은 1·2차 수업 실행 반성 및 시사점을 보완한 다문화 교수-학습 프로그램으로 ‘동·서양 미술 감상하기’ 수업 실행을 관찰하고 난 뒤 3명의 동료교사들의 참여관찰 일지의 내용 중 일부로써, 교사들의 참여 관찰 내용을 다음과 같이 요약하였다.

1) 협력교사 A

협력교사 A는 수업 전체의 분위기와 주제에 따른 자신의 느낌을 기술하였으며, 주요 관찰내용을 살펴보면 다음과 같다.

오늘 수업은 다문화를 아동들에게 확실하게 이해시키고 가르치기에 가장 적합한 수업이었다는 생각이 든다. 지금까지 2번의 수업이 모두 서양 미술 한 작품을 가지고 깊게 살펴보았다면, 오늘의 수업에서는 동·서양 미술의 다양한 작품을 살펴보면서 기존에 가지고 있던 문화 우월주의나 사대주의에 대해 비판적으로 생각할 수 있는 계기가 되었다. 감상 수업을 진행하면서 미술 작품에 녹아들어 있는 여러 가지 요소가 그 시대의 문화나 사회적 배경에 대해 많은 것을 알려주고 있구나 하는 것을 알게 되었다. 고로 한 시대, 한 나라의 사회·문화적 배경을 이해할 수 있는 것에는 많은 것들이 있으나, 그 중에서도 미술 작품들을 살펴보는 것이 사회·문화적 배경을 이해하는데 많은 도움이 될 것 같다는 생각이 들었다. 이 수업을 통하여 아동들이 문화의 상대성 및 다양성을 이해하고 받아들이는 폭이 넓어졌다는 생각이 들고, 더 수월하게 받아들인다는 생각이 들었다. 미술 감상이라는 것이 어렵고 이해하기 힘든 것이라는 생각에서 좀 더 많은 작품들을 접하고 싶다는 욕구까지 생기게 되었다.

2) 협력교사 B

협력교사 B는 수업 전체 흐름에 따라 자신의 느낌을 기술하였으며, 주요 관찰내용을 살펴보면 다음과 같다.

수업의 흐름을 보면 우리나라와 근접한 국가인 중국의 미술, 우리나라 미술이 불교의 영향을 받았다는 점을 착안할 때 유사성이 있을 수 있는 인도의 미술, 그리고 미술 수업을 통해 가장 많이 접했을 수 있는 서양의 미술을 함께 보고서 자신의 마음에 드는 그림을 선택하는 수업이다. 중국, 인도, 서양의 미술에는 각 나라의 문화가 나타날 것이고 이 중에서 취사 선택을 할 때는 지극히 개인적인 취향이 반영되기 마련이다. 그러나 내가 선택한 그림은 옳고 친구가 선택한 그림은 틀렸다고 인식하는 학생은

아무도 없다. 즉, 각자의 취향의 문제이지 그것이 좋은 미술 작품의 옳고 그름을 결정하는 기준이 될 수는 없다. 이런 측면이 다문화교육과 일맥상 통한 것으로 보인다. 전 지구적으로 보았을 때는 동근 지구에 다양한 민족이 다양한 문화를 가지고 살아가고 있는 것이 당연한데 한국이라는 좁은 땅덩어리에 그중에서 내가 속한 더 작은 사회에 다른 민족이 함께 사는 것에는 편견을 갖게 되는 것에서 문제가 발생하고 이 편견을 제거하게 해 주는 것이 다문화교육의 필요성이라고 생각한다. 이런 관점에서 생각할 때 본 감상 수업은 그림이라는 매개체를 가지고 이 지구에 다양한 문화와 취향을 가지고 있음을 제시해 주고, 이 중에서 좋은 그림을 선택해 봄으로 각자의 취향을 표출하는 기회는 제공되지만 더불어 타자의 취향을 인정해 주는 경험을 제공한다는 점에서 다문화교육과 맥이 통한다고 생각한다.

본 수업의 정리 부분에 있는 [모든 문화와 예술이 다 나름대로 가치가 있다는 것을 알았다.]라는 부분을 실현시키기 위해 교사의 발문이 적절하게 이루어진다면 본 수업은 다문화교육에 금상첨화가 될 것이라고 생각한다.

3) 협력교사 C

협력교사 C는 수업 전체의 분위기와 주제에 따른 자신의 느낌을 기술하였으며, 주요 관찰내용을 살펴보면 다음과 같다.

3차 수업 실행 시간은 ‘동·서양 미술 감상하기’로 다양한 문화권 미술의 시대별 표현 양식, 미술 사조, 배경 요인 등을 조사하고 변천과정을 이해하며, 문화 상대주의의 관점에서 감상하고 문화 다양성을 수용하는 학습 시간이다.

3차 수업 실행의 학습 문제로 ‘동·서양의 미술 작품을 감상하여 봅시다.’로 제시하고는 각 지역의 작품들을 다양하게 소개되었다. 각 미술품마다 아름다움과 섬세함, 크기, 다양한 재료의 활용, 변천과정, 각 지역에 따라 다양한 미술 문화에 대해서 모두 놀라워하는 모습들이었다. 교사의 발문이 이어졌다. 다른 나라 미술을 공부하는 것이 왜 필요할까요? 미술품을 감

상하는 관점이 다양해진다. 다른 나라 미술 문화를 배운다. 그 나라와 친숙함을 느낀다. 세계 여러 나라를 이해하며, 다문화교육에 좋다. 는 반응들로써 문화의 다양성과 개방성, 타문화의 수용적인 인지와 태도형성으로 정착되어 가고 있음을 확인할 수 있었다.

동·서양의 미술 작품들을 직관적으로 감상하며 세세하게 분석하는 과정으로 두 지역의 대표적인 작품들의 비교를 통하여 그 시대의 문화와 생활상, 그 시대의 문화와 배경을 찾는 활동들이 다문화 교수-학습 패턴에 익숙해져 가고 있으며, 감상을 통한 다문화교육이 자연스럽게 이어지고 있는 학습 활동들이 매우 만족스럽게 느껴졌다. 다음으로 서양 미술품에 대한 시대별 양식 및 특징을 찾는 과정에서는 다소 어려움을 보였으나, 전 시 학습 입체과의 내용과 연결시켜 설명과 안내로 이내 집중을 하는 분위기로 달라졌다. 이러한 설명과 함께 미술 작품은 시대, 지역, 민족에 따라 어떻게 다른가요? 라는 발문에 미술 작품을 그 시대의 모습을 그린다. 그리고 그 당시의 생활에서 쉽게 얻는 재료로 만든다. 시대를 고발한다. 그 당시의 생활상을 그린다. 정신을 그림으로 표현한다. 등의 반응으로 보아 시대별 양식과 특징을 이해하고 찾아내는 과정을 훌륭하게 소화해 내는 성공적인 학습 과정이었다. 메타 감상으로 동·서양의 작품들을 토론까지의 감상 학습 과정을 마친 후의 나의 느낌을 자유롭게 써 보고 모둠별로 의견을 교환하였다. 피에타와 진시황 병마용갱의 작품에 대한 섬세한 아름다움과 완성을 위한 노력과 웅장함에 놀라운 표정들이었다.

오늘 공부를 통해 느낀 점과 알게 된 점을 정리해 보는 시간으로 ‘미술 작품은 그 시대의 문화와 생활을 알 수 있다. 지역과 시대에 따라 작품들의 특징이 다르다. 모든 문화 예술품들은 다 가치가 있다. 는 정리 활동으로 보아 문화상대주의에 입각한 다양한 감상 관점의 변화와 예술품의 존중, 타 문화의 수용과 개방적인 태도는 이 수업의 학습 목표에 도달되었음이 확인 되었다.

6.4.3 수업성찰 일지

본 수업은 사회과와 연계하여 통합수업으로 구성하였다. 학생들은 이제 수업 분위기와 학습 흐름에 익숙하여 활발하게 수업에 참여하였다. 본 수업의 목표

는 모든 문화와 모든 예술작품은 나름대로의 가치를 가지고 있고 평등하다는 목표에 따라 문화의 다양성을 수용하기 위한 수업이다. 미술과 감상에 있어 성, 인종, 민족, 지역, 시대, 양식별로 비교 감상하고 문화적 다양성과 차이를 다루는 것이 중요하다. 동·서양의 미술품들을 보면서 학생들은 지역에 따라 다른 문화가 형성되고 사람들의 의식이나 생활습관에 따라서도 다른 문화가 형성된다는 사실을 알게 되었다. 학생들은 문화의 다양성을 쉽게 수용하였고 많은 예술작품들을 감상하면서 많은 예술작품들의 가치와 사회적 맥락에 대해 토론하면서 즐거워하였다. 특히 사회과와 연계하여 미리 과제를 통해서 다양한 동·서양 작품들에 대해 알아본 것이 수업의 효과를 높였다는 생각이 들었다. 학생들이 서로의 생각을 인정하고 존중하는 모습을 보면서 이런 것이 바로 다문화인식임을 실감하였다. 학생들의 발전된 모습에 가르치는 일을 하는 것이 감사한 시간이었다.

6.4.4 학생 수업 소감문과 인터뷰 분석

1) 수업에 대한 흥미와 관심도

학생들은 1차 2차 수업 실행과정에서 학습된 다문화인식의 향상이 다양한 미술 작품 감상을 통해 구체적으로 나타나고 있었다. 학생들의 변화 과정을 살펴보면 다음과 같다.

이제 미술 감상수업에서 다문화 내용을 학습하는 순서도 조금 익혔고, 토론하는 방법도 익숙해져서 조별 활동도 활발하게 이루어지고 있어서 재미있는 수업이었다[학생 박○○].

오늘 수업이 끝나고 느낀 점은 미술은 자기의 생각과 표현이 중요하다고 미술로 인해 이 작품의 어떤지도 느꼈다 그리고 지루했다.[학생 권○○].

우리나라의 문화랑 다르다고 무조건 차별하지 말고 다시 한 번 생각해

보아야겠다. 오늘 수업은 좀 배울게 많았던 시간이었다[학생 이○○].

오늘 수업으로 다른 나라 미술을 왜 공부하는지 알았고, 아무리 멋이 없어도 의미 있는 작품이라는 것도 알았다. 마지막으로 내가 좋아하는 작품인 병마용쟁에 대해서 더 자세히 알 수 있게 되어서 참 좋았다[학생 홍○○].

위의 학생들의 반응으로 보아 다양한 예술 작품들에 흥미와 관심이 높아진 것을 알 수 있었다. 또한 서로 다른 문화에 대한 이해와 수용능력이 생겼으며, 미술 작품을 보는 다양한 관점도 생겼다. 미술시간을 싫어하는 학생들도 감상 활동을 통해 미술작품에 대한 관심과 흥미가 높아지고 있어 점차 표현활동에 대한 자신감도 이어질 수 있도록 관심을 가져야겠다는 생각이 들었다.

2) 다문화교육 요소

동·서양 미술 작품 감상하기에서 지도되어야 할 다문화교육 요소는 문화 정체성, 문화 수용, 문화 다양성, 문화상대주의 등이다. 동·서양의 다양한 미술 작품들이 시대, 지역, 민족에 따라 어떻게 다르며, 그 시대의 문화를 어떻게 반영하고 있는가? 에 대해서 작품의 다양성과 예술성에 감탄하며 만든 재료들과 규모에 대해서 깊은 관심을 보였으며, 그 구체적인 반응은 다음과 같다.

미술에 관심이 별로 없었지만, 나라마다 재료, 색깔, 표현 등이 다른 게 문화이며 차별하지 말아야 한다는 것이 신기했다[학생 최○○].

나는 이번 수업을 통해 동양과 서양에 대한 문화 차이와 나라마다 그림이나 작품이 다른 것을 알았는데 왜 다른지 오늘 알게 되어서 뿌듯하다 [학생 정○○].

난 어차피 그림도 못 그리고 미술에 관심이 없었는데 다른 나라의 미술 작품을 비교 감상하면서 동양과 서양에 따라 민족과 지역이 다르기 때문

에 미술 작품도 다르다는 것을 알았다[학생 정○○].

위 학생의 ‘나라마다 다른 게 문화이며 차별하지 말아야 한다는 것이 신기했다’, ‘민족과 지역이 다르기 때문에 미술 작품도 다르다는 것을 알았다’ 등의 말을 통해 문화 다양성을 수용하는 능력이 길러졌음을 알 수 있다.

다른 나라 문화가 우수하고 우리나라 문화가 다른 나라와 함께 섞이면 발전할 수 있다는 것을 알았으며, 앞으로 미술 작품을 볼 때 그 나라의 문화를 고려해서 보아야겠다[학생 서○○].

오늘 서양과 동양의 미술 작품을 차별하지 말고 다른 나라의 문화를 이해하며 주의 깊게 봐야겠다고 생각했다[학생 박○○].

위 학생의 글을 살펴보면, ‘미술 작품에 대해 차별하지 말고 그 나라의 문화를 고려해서 보아야겠다’고 하였다. 이는 미술 작품을 통해 그 나라의 문화까지 학습할 수 있으며, ‘우리나라 문화가 다른 나라 문화와 함께 섞이면 더 발전할 수 있다는 것을 알았다’는 말을 통해 우리문화에 대한 정체성 확립과 더불어 타문화에 대한 긍정적인 생각이 형성되었음을 알 수 있다.

지역과 민족들이 사는 문화가 서로 다르기 때문에 사용하는 재료와 그리는 재료들이 다 다르다[학생 유○○].

‘미륵보살 반가 사유상’의 조각 작품은 불교의 영향을 받았으며, ‘피에타’의 조각상은 기독교의 영향을 받았으므로 그 시대의 종교 문화를 반영한 것이다[학생 최○○].

각 시대, 지역, 민족에 따라 재료, 색의 반영이 다르며 그림의 특징과 주요 생활상이 반영되었다[학생 이○○].

진시황의 ‘병마용갱’의 제작은 흙이며, ‘피에타’의 재료는 대리석으로 그

당시의 생활주변에서 쉽게 구할 수 있는 다양한 재료를 활용하였다[학생 김○○].

각 작품에는 그 당시의 중요한 생활 모습과 다양한 정신과 혼을 담았다 [학생 박○○].

서양의 작품들은 다양한 색체를 많이 이용했으나 동양의 작품들은 채색을 하지 않은 것이 많았다[학생 최○○].

동·서양의 작품들의 재료들이 다양하며 작품들의 모습도 매우 다양하다 [학생 서○○].

위 학생들의 반응 결과로 보아 미술 작품들은 그 시대, 지역, 민족들의 독특한 문화를 반영하며 다양한 문화에 대한 수용과 이해를 하고 있음을 확인 할 수 있었다. 또한 미술작품의 재료는 그 지역에서 쉽게 구할 수 있는 재료로 만들어졌음을 이해하고 있었다. 문화 다양성을 수용하고 다양한 관점으로 감상하고 즐기는 학습태도의 변화는 미술과 다문화 교수-학습 프로그램을 실행하고 난 뒤 학습된 결과라고 생각된다.

학생들의 토론과 메타 감상을 통해 학생들의 문화상대주의에 대한 인식의 과정을 살펴보았다. ‘미술 작품에 있어 어떤 작품이 더 우수하고 열등한 작품이 있나요?’, ‘모든 작품은 나름대로 가치가 있나요?’에 등에 대한 토론을 하였다. 대부분의 학생들이 ‘어떤 작품들이라도 나름대로 가치가 있어 존중되어야 하며 아끼고 보호해야 한다’는 매우 개방적인 존중 태도를 보였으며, 구체적인 반응은 다음과 같다.

잘 살고 우수한 민족이라고 우수한 예술품을 남긴 것을 아니다. 못 사는 지역의 사람들도 독특한 문화 예술품을 많이 가지고 있다. 그래서 모두 존중되어야 한다[학생 정○○].

서양 작품들이 다소 디테일하고 채색이 화려한 것이 많다. 그렇다고 꼭

우수한 것이라고 할 수 없다[학생 서○○].

서양 작품들이 조금 화려하고 고급스럽게 느껴지지만, 동양 작품들은 만들기가 어렵고 많은 노력이 들어서 다 소중하다고 본다[학생 김○○].

위의 학생들의 글을 살펴보면, ‘민족에 따라 독특한 예술품을 많이 가지고 있으며 그래서 존중되어야 한다’, ‘모두 다 소중하다’, ‘색채가 화려하다고 꼭 우수한 것은 아니다’ 등의 말을 통해 모든 예술작품을 문화상대주의 관점으로 보고 있으며, 모든 작품은 그 나름의 가치가 있기 때문에 존중해야 한다고 말하고 있다.

모든 작품은 작가가 열심히 만든 것이라면 소중할 것 같다. 각 작품마다 특징과 그 시대의 생활과 정신, 문화가 담겨있기 때문에 모두 소중하고 가치가 있다고 생각한다[학생 박○○].

작품들이 크고 아름답다고 더 가치가 있는 것은 아니다. 작가가 표현하고자 하는 것을 감상하는 사람들이 공감하고 좋은 느낌을 받으면 될 것이다[학생 한○○].

사소하게 여겨지는 작품이라도 예술품이 될 수 있고 문화를 표현할 수 있기 때문에 모두 소중하다[학생 송○○].

다른 나라의 작품들을 전시회를 통해 서로의 문화를 이해하고 존중하며 사랑하는 기회를 많이 만들어 주었으면 좋겠다[학생 한○○].

작품마다 특징과 가치로운 내용을 표현하고 있어 겉면만 보고 판단하는 것은 잘못이라고 생각한다[학생 홍○○].

위의 학생들의 글을 살펴보면, ‘작품마다 특징과 가치로운 내용을 표현’, ‘작품마다 특징과 그 시대의 생활과 정신, 문화가 담겨있기 때문에 소중하다’ 등의

말을 통해서 타문화를 존중하고 그 문화의 시각에서 평가해야 한다는 생각이 길러졌음을 알 수 있다.

6.4.5 3차 프로그램 반성 및 시사점

협력교사 3명과 연구자의 성찰일지, 3차 자료 분석 협력교사 협의회 등을 통해 4차 프로그램에 반영할 시사점은 다음과 같이 요약할 수 있다.

첫째, 3차 실행까지 보완 개발한 프로그램을 수업에 적용함에 있어 학습량이 너무 많아 각 작품에 대한 충분한 감상과 토론의 시간을 갖지 못했다. 따라서 학생들의 자기주도적 감상시간과 토론시간을 충분히 확보하는 것이 중요하다.

둘째, 교사의 설명이 너무 많았던 것이 학생들의 창의적이고 다양한 감상 사고를 억제하는 역효과가 있었다는 의견이 많았다. 따라서 적절한 학습량의 조절과 학생 중심의 비판적사고 활동이 촉진되는 교수-학습 프로그램으로 개선되어야 한다.

셋째, 미술과 다문화 교수-학습 프로그램의 단계별 학습과정과 다문화교육 요소들의 지도로 학생들은 다양한 감상 관점을 가지고 타문화를 수용하는 자세를 보였다. 이는 학습의 효과라고 생각되지만, 아직 각자 나름대로의 비판적인 감상에는 다소 미흡한 것으로 보아 메타 감상에 대한 지속적인 학습훈련과 심층 지도가 필요한 것으로 판단된다.

넷째, 현재까지 감상지도를 하는 데 있어서 TV화면이나 화보 등의 작품들을 활용했는데 미술관을 찾아가 실제 작품을 보고 감상활동을 하지 못하는 것이 아쉬웠다. 그리고 작가와의 만남 등 실제적인 체험학습을 실시하는 것이 더 흥미롭고 깊이 있는 감상이 된다고 볼 때, 충분한 자료 준비와 재구성이 요구된다.

다섯째, 감상 학습지를 좀 더 흥미 있게 구성하며, 문항 수를 줄여 충분히 자신들의 생각을 표현할 수 있는 시간 투입과 공간, 여백이 필요하다.

여섯째, 학생들의 다문화교육 요소에 대한 학습 결과와 반응을 종합해 볼 때, 미술과에서 다양한 예술작품 감상을 통하여 다문화교육 학습 요소를 적절하게 융합하여 지도하는 것은 학생들의 흥미를 유발 시킬 수 있는 바람직한 교수-

학습 방법이라고 생각된다. 따라서 다문화교육 지도에 효과적이고 바람직한 방향이라고 생각되며 지속적인 평가와 질 관리가 요구된다.

6.5 프로그램 검증

본 연구에서 개발한 미술과 다문화 교수-학습 프로그램의 효과성 검증을 위하여 학생들의 다문화인식이 어떻게 변화되었는지 알아보기 위한 방법으로 학생 인터뷰를 실시하였다. 실험연구의 목적이 무엇을 ‘증명’하는데 있는 것이 아니라, 우리의 실천에서 통찰을 얻고 의미를 발견함으로써, 교사 자신과 학생, 우리가 가르치는 학교가 속한 지역사회가 긍정적인 방향으로 변화될 수 있도록 하는 데 있다(Donna & Kevin, 2006). 본 연구는 프로그램 개발 중심의 실험 연구로 프로그램 실행과정에서 발견된 문제점을 개선하여 일반화 할 질 높은 미술과 다문화 교수-학습 프로그램을 완성하는 것이 목적이다. 따라서 모든 프로그램을 종료한 후 학생들이 다문화인식 변화를 알아보기 위해 실시한 인터뷰는 프로그램을 완성해 나가기 위한 하나의 과정이며 검증자체가 목적은 아니다.

6.5.1 미술 수업과 다문화인식 변화

미술과 다문화 교수-학습 프로그램 실행을 종료한 후 학생들에게 이번 수업을 통해 다양한 문화 수용, 문화상대주의, 자신의 편견과 고정관념 등 다문화인식이 어떻게 변화 되었고 미술 수업에 대한 전반적인 느낌은 어떠했는지 인터뷰를 통해 알아보았다. 학생들이 인터뷰 결과 다문화인식 향상과 작품 감상 관점의 다양한 수용을 엿볼 수 있었으며, 고정관념과 편견에 대한 변화도 보였다. 학생들의 반응은 다음과 같다.

난 평소에 사실과 똑같이 그린 그림이 잘 그렸다고 생각했는데 꼭 그렇지 않다는 것을 알았다. 피카소의 게르니카 작품은 처음엔 잘 이해가 안 되고 어려웠다. 이번 수업을 통해서 자기의 느낌을 표현하는 것이 중요하

고 또 그림속에서도 많은 다양한 생각들이 숨어 있음을 알게 되었다[학생 손○○].

난 그림을 감상하라고 하면 어떻게 할지 잘 몰랐는데 이번 수업을 통해서 분석해서 볼 수 있어서 참 좋은 것 같았다. 전체적인 수업 중에서 동서양 미술작품 감상하기가 제일 재미있었다. 특히 중국미술 작품에 대해서 알게 되어서 재미있었고 작품을 보는 것이 즐거웠다. 다음에도 미술시간에 그림을 많이 감상했으면 좋겠다[학생 정○○].

위의 학생은 미술작품은 사실적인 작품만 좋은 것 이라고 생각했었는데 이번 수업을 통해서 꼭 그런 게 아니라는 것을 알게 되었고 느낌을 표현하는 것이 중요하다는 것을 알게 되었다고 했다. 또한 작품을 보는 것이 즐겁고 미술시간에 그림을 많이 감상했으면 좋겠다고 했는데, 이는 초등학교 미술교과의 목표인 ‘미술문화를 향유 할 수 있는 능력과 태도를 기른다’ 는 목표에 도달했다고 보여진다.

이번 수업은 나의 미술을 이해 할 수 있는 눈과 양보할 수 있는 마음을 길러준 수업이었다[학생 박○○].

나는 우리나라에 다른 베트남이나 다른 나라 사람들이 많이 들어오는 것이 별로였다. 다문화가정이 처음에는 조금 반감이 있었다. 그런데 이 수업을 듣고 나니 다문화가정에 대한 생각과 인식이 우호적으로 바뀌었어요 [학생 황보○].

위의 학생의 답변을 보면 ‘미술을 이해 할 수 있는 눈과 양보할 수 있는 마음을 길러준 수업’, ‘다문화가정에 대한 반감에서 다문화가정에 대한 생각과 인식이 우호적으로 바뀌었어요’ 라는 말로 보아 미술과 다문화 교수-학습 프로그램은 다문화인식 향상에 유의미하게 작용했다고 볼 수 있다.

다문화에 대한 공부는 그 전에도 많은 수업을 통해 배웠는데 무엇이 맞
는 건지 무엇이 다른 건지에 대해 배웠습니다, 하지만 이번 미술수업에서
는 다문화와 나의 차이점에 대해 잘 알 수 있어서 좋았습니다. 그리고 미
술 작품이 비록 사용한 재료나 느낌이 다른 미술작품이어도 모두 다 우수
한 작품이라는 걸 알게 되었습니다[학생 정○○].

위의 학생의 말을 살펴보면 다문화에 대한 공부는 그전에도 많은 수업을 통
해서 배웠지만 이번 미술수업에서는 다문화와 나의 차이점에 대해 잘 알 수 있
어서 좋았다고, 이는 정○○학생이 ‘차이’와 ‘차별’의 정확한 뜻을 알았다는 것
으로 풀이된다.

예전에는 실제적으로 똑같이 그린 그림을 좋아했지만 미술 수업을 듣고
난 뒤 추상화들도 나름대로의 가치와 작가의 생각이 들어가 있기 때문에
미술작품들을 더 다양한 관점으로 볼 수 있을 것 같아요[학생 박○○].

위의 박○○ 학생의 말을 살펴보면, 미술작품들을 더 다양한 관점으로 볼 수
있을 것 같다고 하였다. 이는 작품 감상을 하는 데 있어 나와 다른 다양한 관
점을 수용하는 능력이 길러졌다고 볼 수 있을 것이다.

저는 이 수업을 받기 전까진 우리나라의 문화가 다른 나라(아프리카, 인
도 등)보다 더 우수하고 괜찮을 것이라고 생각했었는데 미술교육을 받고
나니 우리나라와 다른 나라들도 문화가 나쁜 것과 좋은 것이 없이 다 똑
같다고 인식이 변화 되었습니다[학생 이○○].

작품에 멋진 풍경을 담아야한 멋지다고 생각했는데 이젠 작품에 작가의
열정이 들어 있으면 다 훌륭한 작품이라는 걸을 알았습니다[학생 김○○].

위에서 보듯이 학생들의 인식이 모든 작품들은 다 나름대로의 가치와 우수한
작품이라고 생각이 바뀌었음을 알 수 있었다. 특히 학생 이○○는 이 수업을
받기 전까지 우리나라 문화가 아프리카나 인도 등 후진국의 문화보다 더 우수

하다고 생각했었는데 모든 문화는 어떤 것도 우수하거나 열등한 것이 없고 나름대로 가치를 지니고 있다는 문화상대주의 관점이 형성되었다고 보여진다.

특히 샤갈의 작품 속에 나타난 목축업을 하고 농사를 짓고 하는 문화를 그림을 통해 배울 수 있어서 좋았는데 다른 나라 사람들이 사는 모습이 좀 신기했던 것 같다[학생 박○○].

실제 그 나라에 가보면 더 충격을 받을 것 같지만 현재로서는 나에게 별로 다가오지 않고 그림 감상을 통해서 다른 나라 풍습이나 문화 등에 대해 배울 수 있어서 좋았어요[학생 김○○].

미술작품에 대해 좀 더 깊이 있게 생각하게 되었다. 왜냐하면 나라마다 사용한 재료와 방법이 다 다르기 때문이라고 생각한다. 그리고 생활풍습도 다를 것이기 때문입니다[학생 성○○].

위에서 보듯이 학생들은 미술작품에 나타난 다른 나라 풍습뿐 아니라, 민족과 문화에 대해 배울 수 있어서 좋았다고 하였다. 작품 속에 나타난 다른 민족에 대해 살펴보고 우리나라와 비교해 보는 수업을 통해서 다양한 민족과 문화에 대해 학습이 이루어졌음을 알 수 있다. 또한 깊이 있는 작품 감상을 통해 작품에 사용된 재료나 방법이 그 나라의 환경과 연관이 있다는 것을 알았는데 이는 그림은 그 시대와 사회를 반영하므로 미술작품 감상은 다른 문화를 공부할 수 있는 좋은 자료임을 알 수 있다.

그림을 보고 나와 이렇게 많은 것이 다르게 생각하는 것이 신기했고 많은 것을 말 할 수 있다는 것이 신기했다. 토론을 하면서 나와 다른 생각을 가지고 있는 친구들이 신기했다. 나는 다음 생에 태어나도 절대 상상하지 못할 생각이 많아서 신기했다[학생 최○○].

위의 학생은 ‘나와 이렇게 많은 것을 다르게 생각하는 친구들이 신기했다’고 했다. 친구들의 생각이 틀린 것이 아니라 다만 나와 다른 것이 신기했다는 것

이다. 작품 감상에 대한 자유로운 의견 교환은 상대방의 생각을 공유할 수 있는 좋은 방법임이 드러났다. 결론적으로 다른 친구들의 생각이 자기와 다른 것에 대해 반감을 갖지 않고 ‘신기했다.’ 라는 말로 표현한 것으로 보아 나와 다른 생각도 존중하고 인정하는 다양성에 대해 학습되었음을 알 수 있다.

난 다른 나라 사람들이나 다문화 아이들을 직접 만나지 못해서 확실한 답을 말 할 수 가 없다. 난 크게 변화가 없었던 것 같다. 난 이미 동남아시아에 친구들과 함께 1년을 보낸 경험이 있기 때문이다. 난 세상의 모든 사람들은 처음부터 다 똑같이 평등하다고 생각했기 때문입니다[학생 황○○].

위에서 학생들의 답변을 살펴보면, 동남아시아에서 유학 생활을 1년 경험한 학생은 원래부터 다른 문화에 대한 편견이 없이 모든 사람은 다 평등하다는 생각을 가지고 있어서 별 변화가 없었다고 하였다. 그러므로 가치관이 형성되는 초등학교부터 다양한 경험을 통해 다른 문화를 긍정적으로 수용할 수 있게 해주어야 한다.

웬지 애들 생각이랑 나의 생각이 다르지 않고 비슷했다. 어떤 거냐 하면 미국이나 유럽에서 온 친구들은 잘나간다는 생각에 잘 해 주고 중국이나 필리핀에서 온 친구들은 못 나간다는 생각에 잘 안 해주는... 그 때 문득 이것이 고정관념일까? 생각이 들었다. 고정관념에 대해 이해되었다[학생 강○○].

위의 학생들의 답변을 살펴보면, ‘미국이나 유럽 등 선진국에서 온 친구들은 잘 나간다는 생각에 잘 해주 중국이나 필리핀에서 온 친구들은 못해주고...이것이 문득 고정관념일까?’ 하는 생각이 들었다고 하였다. 이 학생은 미술과 다문화 수업을 통하여 그동안 자기가 생각했던 고정관념에 대해 생각해 보고 이해되었다는 점으로 미루어 보아 앞으로 어떤 상황을 판단하는데 있어 편견과 고정관념에 대해 한 번 더 생각해 볼 것이다.

제가 만약에 미술관에 간다면 미술시간에 배운 감상방법에 따라 그림을 볼 것입니다. 그림을 보는 방법은 다양하다는 걸 알게 되어 좋았어요[학생 손○○].

미술관에 가면 일단 남보다 더 많은 상식을 얻어 아는 척은 할 수 있을 것 같다. 그리고 추상화도 좋은 작품이란 걸 알려 주어야겠다[학생 홍○○].

위의 학생들의 답변을 살펴보면, ‘그림을 보는 방법이 다양하다’는 것을 알게 되었으며, ‘남보다 더 많은 상식을 얻어...’, ‘추상화도 좋은 작품’ 등의 말을 통해 그림을 볼 줄 아는 안목이 길러졌음을 알 수 있다.

미술수업을 통해서 다문화를 이해하는 정도가 달라진 것 같다. 자신의 생각을 솔직하게 말하고 다른 여러 친구들과 다른 생각까지 나눌 수 있어서 좋았어요[학생 송○○].

내가 생각한 다문화에 대한 생각을 다시 미술작품 감상을 통해 되돌아 볼 수 있어서 뿌듯하다[학생 정○○].

위의 학생들의 답변을 살펴보면, 이번 수업을 통해서 다문화를 이해하는 정도가 달라졌다는 말은 다문화인식이 길러졌다고 보여진다. 또한 나와 다른 친구들과 토론을 통해서 생각을 솔직하게 나눌 수 있어서 좋았고 양보할 수 있는 마음을 길러준 수업이었다고 한 말을 통해, 다문화사회를 살아가는데 있어 중요한 능력중의 하나인 소통능력이 길러졌음을 알 수 있다.

6.5.2 교수-학습 방법에 대한 의견

본 연구에서 개발한 미술과 다문화 교수-학습 프로그램은 일반적인 미술 감상 수업에서 모듈별 토론학습과 메타 감상을 첨가하여 학생들의 비판적 사고와 다문화인식의 변화를 살펴보고자 하였다. 이러한 새로운 수업의 형태에 대한

학생들의 반응을 살펴보면 다음과 같다.

그림을 감상하면서 토론수업을 하는 것은 처음이다. 자신의 생각을 털어놓고 그 자리에서 여럿 친구들과 다른 생각까지 나눌 수 있었다는 점이 좋았다[학생 전○○].

토론을 통해 나와 서로 다른 사람들의 생각과 관점을 알았고 작품에서 중요시 하는 것이 많이 다르다는 것을 알았다. 서로의 생각에 대해 많이 이해 할 수 있게 되었다[학생 정○○].

감상과 토론을 통해 다양성의 중요함을 알게 되었고 서로의 생각이 틀린 것이 아니라 다른 것이라는 것을 알게 되었다[학생 이○○].

토론은 좋은 감상방법인 것 같다. 친구들의 생각과 내 생각을 비교할 수 있어 내가 생각하지 못한 점을 친구들과 토론하면서 알게 되어 좋았다 [학생 서○○].

토론을 하면서 느낀 점은 내 생각과 친구들의 생각이 다를 수 있다는 점과 좋은 점은 토론을 하면서 내 생각이 바뀔 수가 있었다[학생 강○○].

위의 학생들의 반응에서 보듯이 감상수업에서 처음 시도한 모둠별 토론학습 방법은 많은 학생들이 좋은 수업방법이라고 하였다. 학생들 답변에서 ‘토론을 하면서 내 생각이 바뀌었다’, ‘서로의 생각이 틀린 것이 아니라 다른 것이라는 것을 알게 되었다’, ‘서로의 생각에 대해 많이 이해할 수 있게 되었다’ 등의 말을 통해 나와 다른 생각을 하는 친구들의 생각도 인정하고 존중하는 마음이 길러진 것을 알 수 있다. 이는 다문화사회에서 나와 다른 남을 배려하고 개개인의 다양성을 인정하는 개방적인 자세를 가지게 될 것이다.

토론학습은 감상 수업에 있어서 좋은 방법이라고 생각한다. 그리고 메타감상도 내가 생각한 다문화에 대한 생각을 다시 되돌아 볼 수 있어서 뿌

듯하다[학생 조○○].

마지막으로 다시 한 번 되돌아보면서 감상을 하는 것은 좋은 것 같다. 처음에는 그림을 대충보고 대충 생각해서 느낌을 적었지만, 다시 한 번 되돌아보면서 생각해 보니까 처음에 느끼지 못한 점과 작가의 생각을 알 수 있었고, 더 깊게 생각을 할 수 있어서 좋은 것 같다[학생 성○○].

메타 감상이 꼭 필요하진 않지만 없어선 안 될 존재이다. 각 각 다른 색깔의 영향과 질문을 한데 묶어서 다시 생각해 볼 수 있기 때문에 좀 귀찮기는 하지만 필요하다[학생 유○○].

처음 작품을 봤을 때와 나중에 메타 감상을 했을 때의 느낌은 서로 달랐다. 작품에 대해 하나씩 차근차근 알아보고 작가의 생각을 분석해 보니 작품과 작가의 생각에 대해 깊이 느낄 수 있었다. 분석과 대화 메타 감상 방법은 작품에 대해 알아가는 수업 방식이 꼭 필요하고 좋은 것 같다[학생 양○○].

메타 감상은 몇 번을 생각하게 했다가 결국 내 안에 있는 진짜 생각을 끄집어내게 한다. 참 멋진 방법이라고 생각한다[학생 노○○].

위의 학생들의 답변에서 보듯이 메타 감상은 ‘각 각 다른 질문을 한데 묶어서 다시 생각해 보기’, ‘작가의 생각을 알 수 있었다’, ‘더 깊이 있게 생각하기’ 등을 통해서 학생들은 처음에 했던 자신의 생각이 보다 더 깊이 있게 발전하고 작품에 대한 폭 넓은 이해를 가능하게 하였다. 노○○ 학생은 메타 감상에 대해 ‘메타 감상은 몇 번을 생각하게 했다가 결국 내 안에 있는 진짜 생각을 끄집어내게 하는 멋진 방법’이라고 표현하였다. 모든 수업에서 이러한 반성적 사고는 매우 중요시되고 있으며, 특히 다양성이 공존하는 현대 다문화사회에서 자신의 생각과 편견을 다시 되돌아 볼 수 있는 꼭 필요한 활동이라고 생각한다.

VII. 결론

한국이 다문화사회로 진입함에 따라 다문화정책은 국가 정책의 중요한 부분이 되었으며, 학교에서도 다문화교육은 필수가 되었다. 2009개정 교육과정 총론에 다문화교육이 제시되었으며, 총론에 제시된 다문화교육은 모든 교과에 반영되어 지도되어야 한다. 다문화교육의 중요한 목표 중의 하나는 학생들의 다문화인식을 향상시켜 미래 다문화 사회를 살아갈 다문화적 능력을 길러주는 것이다. 교사들은 이러한 다문화교육의 목표를 알고 있지만 학교현장에서는 체계적인 다문화 교육과정이 없을 뿐 아니라, 다문화 교수-학습 프로그램과 자료의 부족으로 다문화교육의 어려움을 호소하고 있다. 각 교과 중에서 다양한 예술 작품을 다루는 미술교과는 다문화교육의 목표를 실현하는 데 매우 적절한 교과 중 하나이다. 왜냐하면 예술작품은 그 시대의 정신과 문화를 반영하기 때문이다. 그러므로 다양한 미술작품을 통해서 자연스럽게 다른 나라, 계층, 인종, 민족 등의 다양한 문화를 배울 수 있으며, 작품을 통해 사회적 이슈를 발견하고 토론하면서 다문화인식을 강화시킬 수 있을 것이라고 판단된다. 따라서 본 연구는 초등학교 학생들의 다문화인식을 강화시킬 목적으로 현장에서 적용 가능한 미술과 다문화 교수-학습 프로그램을 개발하여, 바람직한 다문화 미술교육의 확산에 기여하고자 한다.

미술과 다문화 교수-학습 프로그램 개발은 실행연구(Action research)방법을 기반으로 준비 단계, 개발 단계, 실행 및 검증 단계로 나누어 진행하였다. 개발된 프로그램은 경기도 시흥시 소재 초등학교 6학년 31명을 대상으로 적용하였다. 연구 과정 및 결과는 다음과 같다.

첫째, 프로그램 준비 단계에서는 문헌고찰, 선행연구 분석, 2009개정 미술과 교육과정 다문화교육 요소 분석, 미술전문가 심층 인터뷰 등을 통해 프로그램을 개발하기 위한 문제점과 시사점을 살펴보았다. 먼저 문헌 고찰을 통하여 다문화교육, 다문화 미술교육, 다문화교육 관점 등에 대한 이론적 근거를 탐색하였다. 선행연구 분석으로는 미술과 다문화 교육과정, 다문화 미술교육, 다문화

미술교육 프로그램 등에 관한 연구들을 분석하였다. 그 중 우리나라 등재 학술지 이상에 발표된 다문화 미술교육 프로그램과 관련된 논문 8편은 다문화교육 요소, 다문화 교수-학습 방법, 미술 내용 영역으로 나누어 심층 분석하여 미술과 다문화 교수-학습 프로그램 개발의 시사점을 도출하고 반영하였다. 그리고 2009개정 미술과 교육과정 분석을 통하여 미술과 교육과정에 나타난 다문화 미술교육 요소를 추출하고, 이를 미술과 다문화 교수-학습 프로그램 개발에 어떻게 반영할 수 있는지 살펴보았다. 그리고 보다 심층적이고 질 높은 프로그램 개발을 위하여 초등 미술교육 전문가 3명의 다문화 미술교육에 대한 의견을 심층 인터뷰한 결과를 반영하였다.

둘째, 프로그램 개발 단계에서는 다문화인식 향상을 위한 효과적인 미술과 다문화 교수-학습 프로그램을 개발하기 위하여 준비 단계에서 분석된 시사점과 개선점을 반영하여 프로그램을 개발하였다. 미술과 다문화 교수-학습 프로그램은 다문화교육의 다섯 가지 관점들을 융합하여 적용하였다. 그 중에서 샤갈의 ‘나와 마을’ 작품 감상에서는 편견이나 고정관념, 차별 같은 잘못된 습관을 고치는 인간관계 접근 다문화교육을 기반으로 수업내용을 재구성하였다. 피카소의 ‘게르니카’ 작품 감상에서는 사회정의 지향 다문화교육의 관점에서 사회정의와 평화, 평등 등의 다문화교육 요소를 첨가하여 재구성하였다. 동·서양 미술작품 감상하기에서는 사회과와 연계하여 다문화교육의 다양한 관점을 융합하여 재구성하였으며, 특히 다문화교육 요소에서는 문화상대주의 관점을 강조하였다. 그리고 본 프로그램과 관련하여 본시 교수-학습과정안과 수업자료, 학습활동지, 수행평가 자료 등을 제작하였다. 미술과 다문화 교수-학습 프로그램은 Feldman(1973)의 미술 비평 모델과 반응중심 학습법을 근거로 하였으며, 다문화 미술교육의 효과를 높일 수 있도록 모둠별 토론학습과 메타 감상을 첨가하여 본 연구자가 개발하였다. 그 중 가장 중점을 둔 것은 모둠별 토론학습과 메타 감상 활동이다. 이 과정을 통하여 지금까지 자신이 생각하고 느낀 점을 되돌아보고, 자신과 타인의 관점에서 다시 생각을 정립하여 다문화인식을 기르는데 중점을 두었다.

셋째, 프로그램 실행 및 검증 단계이다. 개발된 미술과 다문화 교수-학습 프

로그램은 경기도 시흥시 소재 초등학교 6학년 31명을 대상으로 2013년 8월 20일부터 2013년 9월 3일까지 6차시 분량의 수업을 실행하였다. 미술과 다문화 교수-학습 프로그램은 실행연구의 일반적인 절차에 따라 1차에서 3차까지의 계획, 실행, 관찰, 반성의 순환 과정을 거쳐 최종적으로 일반화를 위한 미술과 다문화 교수-학습 프로그램 개발을 완성하였다. 수업은 협력교사 3명이 참여 관찰하였으며, 수업이 끝난 후 본 연구자와 협력교사들의 수업 반성 협의회를 통하여 프로그램 시행상의 문제점을 개선하여 다음 프로그램에 반영하고, 다문화 미술교육 전문가의 자문과 지도조언을 받았다. 그리고 1차에서 3차까지 수업을 실행하면서 수업 동영상 자료와 학생 수업 소감문, 학생 인터뷰, 협력교사 3명의 참여관찰, 본 연구자의 수업성찰 일지 등을 통해서 학생들의 다문화 인식 변화과정을 기록하고 분석하였다. 이와 같은 분석 결과, 미술과 다문화 교수-학습 프로그램은 학생들의 다문화인식을 향상시키는 데 효과가 있었다. 수업과정에서 학생들의 편견과 고정관념을 감소시킬 수 있었으며, 문화상대주의에 입각하여 다양한 문화를 수용하고 이해하는 능력이 길러졌을 것으로 생각된다. 특히 본 연구에서 개발하여 현장에서 처음 시도된 ‘작품에 대한 토론과 메타 감상 방법’은 학생들의 폭 넓은 사고와 다문화인식을 강화시키는 데 효과적인 교수-학습 방법이라는 것이 드러났다. 또한 모든 프로그램 종료 후 실시한 학생들의 인터뷰 분석 결과도 학생들의 다문화인식이 전반적으로 향상되었음을 보여주었다. 더불어 그림을 보는 다양한 관점과 나와 의견이 다른 개개인의 다양성을 수용하고 문화상대주의 관점에서 작품을 감상할 수 있는 안목이 생겼다.

위의 연구 결과를 바탕으로 본 연구는 다음과 같은 의의가 있다.

첫째, 교육 실천적 측면에서 의의는 다음과 같다.

1) 미술과 다문화 교수-학습 프로그램은 누구나 쉽게 적용 가능한 일반화 모형으로 가치가 있다. 그동안 다문화 미술교육의 중요성은 인식하고 있지만 다문화 미술교육 자료가 부족하여 다문화 미술교육이 학교 현장에 확산되는데 어려움이 많았다. 이러한 학교 현장에서 본 프로그램은 미술과 다문화 교수-학습 방법의 일반화 자료로 활용되어 바람직한 다문화 미술교육 확산에 기여하게 되었다.

2) 미술과 다문화 교수-학습 프로그램은 일반적인 미술비평 감상 과정인 감수, 분석, 해석, 판단의 과정에서 토론학습과 메타 감상을 첨가하여, 감수, 분석, 해석, 토론, 메타 감상, 정리로 구성하였다. 작품 감상을 통한 토론학습은, 나와 생각이 다른 친구들을 무시하지 않고 개개인의 다양성을 받아들이는 다문화인식 향상과 더불어 소통능력을 기르는데 유용하다. 메타 감상은 지금까지의 감상 과정을 되돌아보고 자기 자신이 가지고 있던 편견과 고정관념에 대해 다시 생각을 정리해 봄으로써, 예술작품을 다양한 관점에서 바라볼 수 있고 반성적 사고를 기를 수 있다. 결과적으로 토론학습과 메타 감상을 첨가한 미술과 다문화 교수-학습 프로그램은 일반적인 미술작품 감상 능력을 길러줄 뿐만 아니라, 다문화교육 요소를 추출하여 적용함으로써 학생들의 다문화인식을 강화시킬 수 있는 초석이 되었다.

3) 미술과 다문화 교수-학습 프로그램에서 교사들의 이해를 돕기 위한 각 단계별 활용 안내와 발문의 예시, 참고 자료와 활동지, 수행평가 자료를 제시하였다. 이러한 자료는 수업접근성이 용이하여 학생들의 비판적이고 자기주도적 감상능력을 향상시키고 다문화 이해 활동을 돕는 촉진 자료로서의 가치가 있다.

둘째, 학문적 측면에서 의의는 다음과 같다.

1) 현대 미술교육의 동향과 다문화교육 관점, Mcfee의 다문화 미술교육 이론 등 다문화 미술교육에 관한 지식 축적과 이론을 정립하였다. 따라서 본 연구는 한국의 다문화 미술교육의 담론을 형성하고 바람직한 다문화 미술교육 발전에 기여하였다.

2) 본 연구에서 분석한 2009개정 미술과 교육과정 다문화교육 요소와 시사점, 초등미술 전문가들의 다문화 미술교육에 대한 분석 자료는 향후 다문화 미술 교육과정과 미술 교과서 개발 방향을 제시하는 기초 자료로 활용 될 수 있다.

셋째, 사회적 측면에서 의의는 다음과 같다.

1) 미술과 다문화 교수-학습 프로그램은 학생들의 다문화인식을 향상시켜 21세기 다문화사회에서 나와 다른 사람을 배려하고 존중할 줄 아는 민주시민 양성의 밑거름이 될 것이다. 초등학교 때 형성되는 기초기본 교육과 습관은 아무리 강조해도 지나치지 않다. ‘세 살 버릇 여든까지 간다’는 속담이 있듯이 초

등학교 때 형성된 다문화인식은 향후 훌륭한 민주시민으로 자라는데 일조할 것이다.

2) 초등학교 때부터 다양한 예술작품을 많이 감상하여 미술작품을 보는 안목을 길러주는 것은 향후 예술에 대한 관심을 증대 시키고, 생활 속에서 예술을 향유 할 수 있는 질 높은 삶을 사는데 도움이 될 것이다.

3) 문화상대주의에 입각한 예술작품 감상을 통해 우리 문화에 대한 정체성 확립과 더불어 타문화에 대한 이해를 확장시켜, 향후 다양한 문화를 수용하고 존중할 수 있을 것이다.

이상의 연구 결과와 의의를 토대로 미술과 다문화 교수-학습 프로그램 개발 실행연구에 있어 다음과 같은 제언을 하고자 한다.

첫째, 본 연구를 실행하는 데 있어 프로그램 개발 중심의 실행연구 자료와 다문화 미술교육 프로그램 자료의 부족으로 어려움이 많았다. 후속되는 연구는 학교와 교실 현장에서 미술 교사들이 주체가 되어 ‘교육 실천에서 통찰을 얻고 의미를 발견할 수 있는’ 미술과 다문화 교수-학습 프로그램과 자료가 다양하게 개발되어 보급되어야 할 것이다. 이렇게 된다면 Mcfee의 말처럼 미술과는 다문화교육을 위한 중추 교과로 자리 잡게 될 것이다.

둘째, 다문화교육을 위한 미술과 다문화 교수-학습 프로그램과 자료의 개발 뿐만 아니라, 교사들이 다문화 미술교육에 보다 쉽게 접근하고 실행할 수 있도록, 교사용 지침서도 함께 개발되어야 할 것이다.

셋째, 본 연구는 실행연구를 기반으로 1차에서 3차까지 수업실행을 거쳐 일반화를 위한 미술과 다문화 교수-학습 프로그램을 개발하였다. 본 프로그램이 다문화 미술교육을 위한 완벽한 프로그램이라고 할 수 없다. 본 프로그램을 토대로 향후 보다 개선된 바람직한 미술과 다문화 교수-학습 프로그램이 개발되어야 할 것이다. 또한 본 연구에서 개발된 미술과 다문화 교수-학습 프로그램은 감상 영역에 국한되었으므로 향후 체험과 표현 영역에서도 다문화 미술 교수-학습 프로그램 개발이 필요하다고 판단된다.

【참고 문헌】

1. 국내문헌

- 강미화(2011). 「샤갈(Chagall) 작품에 나타난 무의식의 상징에 관한 연구」. 「예술심리치료연구」. Vol. 7, No. 4, 75-103.
- 교육과학기술부(2011). 「초등학교 3, 4학년 미술 지도서」.
- 교육과학기술부(2011). 「교육과학기술부 고시 제 2011-361호, 미술과 교육과정」.
- 교육과학기술부(2011). 「교육과학기술부 고시 제 2009-41호, 초등학교 교육과정 해설 총론」.
- 교육인적자원부(2007). 「2007년 7차 미술교육과정 해설서」.
- 교육부(2013). 「보도자료, 2013년 3월 12일」.
- 구정화·연미자(2011). 「근거이론 분석으로 본 초등교사의 다문화교육에 대한 개념적 인식 특성」. 한국교육 제 38권, 제2호, 5-27.
- 권재일·서덕희·서현정·이태주·조용환·한건수·한경구·한준상·황병화(2012). 「다문화 사회의 이해」. 서울: 동녘.
- 김광수(2002). 「비판적 사고론」. 「철학연구」. 58, 5-42.
- 김남수(2003). 「환경교육 프로그램 개발의 실행연구」. 「교육인류학연구」. 6(2), 1-32.
- 김명숙(2002). 「공교육에서 비판적 사고 교육의 방향과 쟁점」. 「철학연구」. 58, 107-144.
- 김상돈(2010). 「다문화교육의 목표와 내용 체계 연구」. 박사학위 논문. 고려대학교.
- 김서현(2012). 「비판적 다문화교육을 위한 가정과 교수 학습 자료 개발 및 타당화 연구」. 박사학위 논문. 서울대학교.
- 김선아(2011). 「다문화 미술교육을 위한 교사 교육의 방향 탐색」. 「미술과 교육」. Vol. 12-1, 27-50.

- 김영순·문하얀(2008). 「교과서에 나타난 다문화교육 내용의 질적 분석」. 「언어와 문화」. 제 4권, 2호, 57-80.
- 김영순(2010). 「다문화사회와 시민교육」. 「시민인문학」. Vol. 18, 33-59.
- 김영순·박봉수·팜티웬짱(2012). 「중도입국청소년의 문화적응 중심 재사회화 경험에 관한 질적 연구」. 「언어와 문화」. 제 8권, 3호, 37-63.
- 김영순·모경환 외 (2013). 「사회과 창의·인성 수업 설계와 실제」. 서울: (주) 사회평론.
- 김영순·박봉수(2013). 「중국어 중도입국청소년의 한국사회 적응을 위한 부모 역할 수행에 관한 연구」. 「열린교육연구」. 제 21권, 2호, 331-356.
- 김정효(2010). 「The Art Education Philosophy of June King Mcfee」. 「한국미술교육학회」. 미술교육논총, 제 24권, 2호.
- 김정효(2011). 「교사의 다문화 역량의 강화 방안 연구 : 미술 교과를 중심으로」. 「문화예술교육연구」. 제 6권, 1호, 71-97.
- 김혜경(2010). 「통합교과를 통한 다문화 미술교육 방안」. 「미술교육논총」. 24(2), 449-468.
- 남경희(2001). 「역할놀이를 통한 초등학교 5학년 아동들의 생활태도개선 프로그램 개발 및 실행연구」. 「덕성여자대학교 교육대학원 부설 열린교육연구소」. 제 4호, pp. 1-28.
- 노부자·안금희·장지성·이미영·김은진·정수기(2010). 「초등학교 미술 교사용 지도서」. 서울: 두산동아.
- 도화영(2008). 「다문화 주의와 다문화 미술교육」. 석사학위논문. 동국대학교.
- 박귀선·남상준(2009). 「다문화교육의 개념에 대한 초등교사의 인식」. 「교원교육」. 한국교원대학교 교육연구원. 25(3), 108-129.
- 박은덕·허태연(2009). 「다문화에 기초한 초등 미술 감상 수업 연구」. 「교원교육」. 한국교원대학교 교육연구원. 25(3), 220-240.
- 박순덕·김영순(2012). 「미술과 교육과정분석을 통한 다문화 미술교육방향 연구」. 「미술교육논총」. 26(2), 331-358.
- 박순덕·김영순(2013). 「초등학교 다문화 미술교육방향 탐색을 위한 초등교사

- 인식에 관한 연구」. 「교육과정평가연구」. 16(2), 103-125.
- 박홍순(2009). 「다문화미술 프로그램을 통한 창의적 표현능력 신장」. 「공주교대논총」. 제46집, 1호.
- 박휘락(1998). 「한국미술교육사-미술교육 100년의 흐름」. 서울: 예경.
- 박휘락(2007). 「미술감상과 미술비평 교육」. 서울: 시공사.
- 백령(2006). 「다문화교육맥락에서 전통문화를 주제로 한 미술교육의 접근방법」. 「한국교육대학교 미술교육학회」. Vol. 20, 129-157.
- 백영애·심성경(2008). 「DBAE에 기초한 유아미술 프로그램의 개발 및 적용 효과」. 「교과교육학연구」. 제 12권, 2호, 353-375.
- 서울교대미술교육연구회(2011). 강주희·구영란·권준범·김남수·김정선·김홍숙·류재만·박미진·손지현·이지연·전성수·최미경·최윤재. 「미술교육 이론과 사상」. 서울: 교육과학사.
- 성원경·이영애(2000). 「미술 감상 활동을 통한 다문화교육 프로그램 개발에 관한 연구」. 「영유아교육학회」. 21-37.
- 손지현·홍영은(2011). 「미국의 미술 교사 교육 실태에 관한 연구」. 「조형교육」. 제 39집, No. 39.
- 송선희·이화식(2011). 「다문화교육을 위한 초등학교 미술과 교육과정 개발 연구」. 「한국초등미술교육학회」. Vol. 29, 155-175.
- 안혜리(2011). 「다문화 미술교육의 현황과 대안」. 「한국미술교육학회」. 미술교육논총. 25(3), 1-26.
- 양민영(2009). 「회화의 문화적 상징을 활용한 다문화 미술교육 프로그램 개발」. 「조형교육」. 제 33집, 367-383.
- 양영자(2008). 「한국 다문화교육의 개념 정립과 교육과정 개발 방향 탐색」. 박사학위 논문. 이화여자대학교.
- 원진숙(2009). 「초등학교 다문화가정 학생을 위한 언어 교육 프로그램」. 「한국초등국어교육」. 40.
- 이명숙(2001). 「실행연구(Action Research)를 통한 교육 실제의 개선」. 「대구교육대학교 초등교육연구논총」. 제 17권, 2호, 381-408.

- 이민영(2011). 「마르크 샤갈 작품 감상이 지적장애 성인의 조형 표현에 미친 영향 연구」. 「한국디자인문화학회」. Vol. 17, No. 4, 409-421.
- 이옥선(1999). 「Mcfee의 미술교육사상과 방법론 연구」. 「한국미술교육학회」. 미술교육논총 제 8집, 91-114.
- 이용숙·김영천·이혁규·김영미·조덕주·조재식(2005). 「실행연구방법」. 서울: 학지사.
- 이우종 외 8인(2011). 「초등학교 5, 6학년 미술 지도서」. 서울: 천재교육.
- 이용숙·김영미·김영천·이혁규·조덕주(2004). 「실행연구를 통한 연구와 교육실천의 연계성 강화」. 「열린교육연구」. 12(1), 363-402.
- 이정민·전경남(2013). 「일반가정의 아동을 대상으로 한 다문화교육 프로그램의 효과에 관한 메타분석」. 「교원교육」. 한국교원대학교 연구원, Vol. 29, No. 2, pp. 279-306.
- 이정우(2012). 「청소년 다문화교육 프로그램 연구 동향 분석」. 「청소년학연구」. 제 19권, 제 4호, 293-314.
- 이주연·이수경(1996). 「DBAE와 다문화 미술교육에 기초한 창의적 프로그램 적용 연구」. 「조형교육」. No. 12, 105-123.
- 이지현 외(2009). 「고구려 고분벽화 무용총의 다시점 표현을 통한 초등학교 1, 2학년 대상 다문화미술 프로그램 개발」. 「한국디자인포럼」. Vol. 23, 67-76.
- 임철일·최소영·홍미영(2010). 「초등학교 초임 교사를 위한 교수 체제 설계 모형의 개발 연구」. 「교육공학연구」, 제 26권 제 4호, 121-147.
- 장덕희·신효선(2010). 「다문화가정 자녀의 학교부적응에 미치는 환경요인」. 「청소년학연구」. 17(3), 123-147.
- 장인실 외(2012). 「다문화교육의 이해와 실천」. 서울: 학지사.
- 장인실·정경미(2009). 「반편견 교육 프로그램이 편견과 다문화인식에 미치는 영향」. 「한국다문화교육학회」. 2(1), 387-408.
- 장인실·차경희(2010). 「한국 다문화교육의 연구동향 분석」. 「한국교육학연구」. 18(1), 283-302.

- 정기섭(2011). 「페스탈로치의 ‘탐구’에 나타난 인간의 존재방식과 다문화교육의 과제」. 「한독교육학회 · 공주교대 초등교육연구원 공동학술대회」. 47-53.
- 정기섭(2012). 「독일 대학에서의 지속가능발전교육」. 「교육문화연구」. 제 18-4호, 5-28.
- 조영달(2006). 정책연구과제, 「다문화가정의 자녀 교육 실태 조사」. 교육인적자원부.
- 채서일(2011). 「사회과학 조사방법론」. 서울: 비앤엠북스.
- 최충옥·모경환·김연권·박성혁·조난심·오은순·설규주·차조일·한용택·우희숙·서종남 (2010). 「다문화교육의 이론과 실제」. 서울: 양서원.
- 행정안전부(2012). 「외국인 주민현황 조사 결과 보도자료 8월 9일」. 서울: 행정안전부.
- 홍은미·김선아(2009). 「다문화 미술교육에 대한 예비, 현직 교사의 인식과 교사 교육의 방향」. 「한국미술교육학회」. 미술교육논총, 23(1), 149-174.
- 홍창호(2012). 「DBAE에 기초한 미술프로그램이 아동의 다문화인식과 반편견 정서에 미치는 영향」. 「한국미술교육학회」. 미술교육논총, 제 26권, 3호, 23-56.

2. 외국문헌

- 구라치 아케미. (1998). HIRO 연구회 역(2010). 「함께하는 다문화교육」. 서울: 도서출판 문.
- 넬 나딩스. 추병완 외 공역(2002). 「배려교육론」. 서울: 도서출판 다른 우리.
- 로웬펠드와 브리테인. 서울교육대학교 미술교육연구회 역(1993). 「인간을 위한 미술교육」. 서울: 미진사.
- 마르틴압달라-프렛세이. 장한업 역(2010). 「유럽의 상호문화교육」. 서울: 한울.
- 슬리터와 그랜트. 문승호 외 공역(2009). 「다문화교육의 탐구: 다섯 가지 방법

- 들」. 서울: 아카데미 프레스.
- 신경림 역(2001). 「근거이론의 단계」. 서울: 현문사. Strauss and Corbin. (1998). *Basics of Qualitative Research*. CA: sage.
- 아더 에프랜드. 박정애 역(2012). 「미술교육의 역사」. 서울: 예경.
- 톰 언더슨·멜로디 밀브란트. 김정희·최정임·신승렬·김선아·소지현 역(2007). 「삶을 위한 미술교육」. 서울: 예경.
- 江淵一公.(1994). 多文化教育の概念と実践的展開/アメリカの場合を中心として. 日本教育学会編 『教育学研究』 第61卷 第3号.
- Andrea Semprini. 이산호·김휘택 공역(2010). 「다문화주의」. 경기도: 경진.
- Arenas, A. (2001). *From Image to Mind-Reflections on the Relationship Between Art and Public*. 京都: 淡交社.
- Banks, J. A. 김용신·김형기 역(2008). 「다문화 시민교육론」. 서울: 교육과학사.
- Banks, J. A. (2008). *Multicultural Education. 4th ed*, Boston: pearson education.
- Barbanell, Patricia. (1994). *Multicultural Art Education: Many Views, One Reality*, *Journal of Multi-Cltural and Cross-Cultural Research in Art Education*.
- Bennett, C. I. 김옥순 외 공역(2009). 「다문화교육 이론과 실제」. 서울: 학지사.
- Bennett, C. I. (2010). *Comprehensive Multicultural Education. 7th ed*, Boston: pearson education.
- Campbell, D. E. (2009). *Choosing Democracy, 4th ed*, Boston: pearson education.
- Campbell. D. E. 김영순 외 공역(2012). 「민주주의와 다문화교육」 서울: 교육과학사.
- Carl A. Grant & Gloria Ladson-Billings, *Dictionary of Multicultural Education:1997*.
- Donna M. Gollnic & Philip C. Chinn. (2009). 엄철현 역(2012). 「다문화교육개론」. 서울: 한울.

- David Knoke, Georange W. Bohrnstedt & Alisa Potter Mee. 장상희·이상문 공역(2009). 「사회통계학」. 서울: 센케이저리닝코리아(주).
- David, W. Johnson & Roger T. Johnson.(2002). 김영순 외 공역(2010). 「다문화교육과 인간관계」. 서울: 교육과학사.
- Donna Kalmbach Phillips & Kevin Carr. (2006). 황미향·조현희·김유정·김진호·박세원·이종목·최석민 역(2010). 「교사를 위한 실행연구: 과정과 맥락, 그리고 자기 연구」. 서울: 교육과학사.
- Edmund Burke Feldman. (1973). *Varieties of Visual Experience—Art as Image and Idea*(Englewood Cliffs. N. J: Prentice-Hall. 1973). pp. 620-630.
- Geoffrey E. Mills. (2003). 강성우·부경순·심영택·양갑렬·오세규·이경화·이혁규·임진영·허영식 역(2007). 「교사를 위한 실행연구」. 서울: 우리교육.
- Hilbert Meyer. (2004). 손승남·정창호 공역(2011). 「좋은 수업이란 무엇인가?」. 서울: 삼우반.
- Howard Gardner. 김명희·윤쌍중(2007) 역. 「예술 교과에서의 수업설계와 평가」. 서울: 도서출판 문음사.
- Irving Seidman. 박혜준·이승연 공역(2012). 「질적 연구 방법으로서의 면담」. 서울: 학지사.
- Johnmarshall Reeve. 정봉교·윤병수·김아영·도승이·장형심 공역(2011). 「동기와 정서의 이해」. 서울: 박학사.
- John W. Creswell. (2007). *Qualitative Inquiry & Research Design*. Singapore: SAGE.
- John W. Creswell. 조홍식·정선옥·김진숙·권지성 공역(2011). 「질적 연구 방법론」. 서울: 학지사.
- Johnny Saldana. 박종원·오영림 공역(2012). 「질적 연구자를 위한 부호화 지침서」. 서울: 신정.
- Kemmis, S. and McTaggart, R. (2000). A participatory action research. Denzin, N. and Lincoln, Y. eds. *Handbook of qualitative*

- research*(pp. 567-605). Sage Publications.
- Locke, L. (1989). Qualitative research as a form of scientific inquiry in sport and physical education. *Research Quarterly for Exercise and Sport*, 60(1), 1-20.
- Lowenfeld, V. 서울교육대학교 미술교육연구회 역(1993). 「인간을 위한 미술 교육」. 서울: 미진사.
- Mcfee, J. K. (1974). New Directions in Art Education. *Art Education*, Vol. 27(8), 10-15.
- Mcfee, J. K. (1978). Art Abilities in Environmental Reform. *Art Education*, Vol. 31(4), 9-12.
- Mcfee, J. K. (1984). Reflections. *Studies in Art Education*, Vol. 25(3), 188-190.
- Mcfee, J. K. (1991). Art Education Progress: A Field of Dichotomies or a Network of Mutual Support. *Studies in Art Education*, Vol. (32)(2), 70-82.
- Mcfee, J. K. & Degge, R. M. (1977). *Art, Culture, and Environment*, California: Wadsworth Publishing company.
- Melanie Birks & Jane Mills. (2011). *Grounded Theory*, London: SAGE.
- Pretceill, M. A. (2012). L'education interculturelle. (장한업 역). 「유럽의 상호문화교육」 서울: 한울(원저출판, 1999).
- Sleeter, C. E. & Grant, C. A. (2009). *Making choices for Multicultural Education*, 6th ed, John Wiley&sons, Inc.
- Steinar Kvale. 심경림 역(1988). 「인터뷰」. 서울: 하나의학사.
- Strauss, A. & Corbin, J. (1990). Basic of qualitative research, *Grounded theory procedures and techniques*, Newbury park CA: Sage.
- Stuhr, P. L. (1994). *Studies in art education A Journal of Issues and Research*, 35(3), 171-178.
- Tharp, R. G. Estrada, P. Dalton, S. S. & Yamaguchi, L. A. (2002).

Teaching transformed: Achieving excellence, fairness, inclusion, and harmony. Boulder, CO: Westview.

Tom Anderson & Melody K. Milbrandt. (2005). *Art for life*, New York: McGraw-Hill Companies.

Uwe Flick. (2009). *An Introduction to Qualitative Research*. 「질적 연구 방법」. 임은미·최금진·최인호·허문경·홍경화 공역(2009). 서울: 한울아카데미.

3. 인터넷 사이트

교육 다양성 수월성을 위한 연구소, CERDE(The center for Research on Education, Diversity and Excellence) (<http://www.cal.org/crede>).

국립현대미술관, (<http://www.moca.go.kr/>).

네덜란드왕립미술관, (<http://www.mauritshuis.nl/>).

대영박물관, (<http://www.britishmuseum.org/>).

루브르박물관, (<http://www.jouvre.fr/>).

메트로폴리탄박물관, (<http://www.metmuseum.org/>).

모스크바미술관, (<http://www.lants.tellur.ru/>).

미국국립미술지원기구(National Endowment for the Arts), (<http://www.nea.gov>).

미국다문화교육연합(National Association for Multicultural Education), (<http://nameorg.org>).

일본교토국립박물관, (<http://www.kyohaku.go.jp/>).

중국역사박물관, (<http://www.nmch.gov.cn/>).

퐁파두센터, (<http://www.cnac.gp.fr/>).

【부 록】 1. 초등 미술교육 전문가 심층 인터뷰 참여 동의서

연구 참여 동의서

안녕하십니까?

저는 인하대학교에서 다문화교육학을 공부하고 있는 박사과정 학생입니다. 초등학교 교사의 다문화 미술교육에 대한 전반적인 인식을 심층 면접을 통해 알아보고자 합니다. 인터뷰의 궁극적인 목적은 초등학교 다문화 미술교육의 방향과 시사점을 얻는데 있습니다. 인터뷰 내용은 논문에 인용되거나 향후 책으로 출판될 수 있습니다. 면담은 약 60분 정도가 소요됩니다. 모든 면담 내용은 녹취되거나 익명성과 비밀을 보장하고 연구 이외의 목적으로 사용하지 않을 것입니다.

다음의 내용을 읽고 이해하고 동의하시면 네모 칸에 표시하여 주십시오.

- 본인은 연구에 대한 설명을 듣고 충분히 이해합니다.
- 본인은 인터뷰에 자발적으로 참여합니다.
- 본인은 인터뷰 참여를 원치 않을 경우 언제든지 거부, 중단할 수 있습니다.
- 본인은 인터뷰 참여를 거부하거나 중단해도 어떤 불이익도 없다는 것을 알고 있습니다.
- 본인은 연구에 대해 언제든지 궁금한 내용이나 요구사항이 있을 때는 질문하고 답변을 들을 수 있다는 것을 설명 들었습니다.

2012년 11 월

인터뷰 참여자	인터뷰 실행자
김하나 (싸인)	박순덕 (싸인)
소속 : 김포 하늘초등학교	소속 : 시흥시 셋별초등학교
연락처 :	연락처 : 010-5129-5399 E-mail : soon0113@hanmail.net

【부 록】 2. 초등 미술교육 전문가 심층 인터뷰 질문지

심층 인터뷰 질문지

1. ‘다문화 미술교육’과 ‘미술교육’의 차이점은 무엇이라고 생각하십니까?
2. 다문화미술교육은 누구를 대상으로 해야 한다고 생각하나요?
 - 다문화미술교육은 다문화 학생이 있을 때만 해야 한다고 생각하십니까?
 - 다문화미술교육은 다문화 학생과 다문화 학생이 아닌 모든 학생에게 똑같이 적용해야 한다고 생각하나요?
 - 왜 그렇게 생각하는지 의견을 말씀해 주세요.
3. 다문화 미술교육의 궁극적인 목표는 무엇이라고 생각하십니까?
4. 다문화 미술 교육에는 어떤 내용들이 포함 되어야 한다고 생각하십니까?
5. 초등학교에서 다문화 미술교육은 어떤 방법으로 어떻게 이루어지는 것이 효과적인지 다문화 미술 교육의 방법에 대한 의견을 말씀해 주십시오.
6. 다문화미술 교육을 지도할 수 있는 미술 교사의 능력과 자질은 무엇이라고 생각하십니까?
 - 교사의 다양한 문화와 인종, 민족 등에 대한 인식과 태도
 - 교사의 다문화에 대한 다양한 지식과 기능(기술)
 - 교사의 다문화적 환경에서 효과적으로 잘 가르칠 수 있다는 다문화적 효능감
7. 귀하는 미술수업시간에 다문화 학생을 고려하여 수업을 계획하고 있습니까?
 - 하지 않았다면 어떤 이유에서입니까?
 - 다문화 학생을 고려했다면 다문화 학생을 위한 수업을 어떻게 계획하고 실천했는지 말씀해 주십시오.
8. 초등학교에서 바람직한 다문화 미술교육이 이루어지기 위한 자신의 의견을 말씀해 주십시오.

【부 록】 3. 다문화 미술교육 교수-학습 과정안

주제 : 마르크 샤갈의 <나와 마을> 감상하기(1-2/2차시)

1. 교수-학습 목표

가. 교과교육 목표

- 1) 미술 작품에 대한 서로의 느낌과 생각을 존중한다.
- 2) 작품에 나타난 조형요소와 조형원리를 말할 수 있다.

나. 다문화교육 목표

- 1) 작품을 보는 다양한 관점을 편견 없이 수용할 수 있다.
- 2) 작품이 만들어진 시대적 배경과 다른 민족의 문화에 대해 알 수 있다.

다. 다문화교육 요소 : 민족, 문화, 편견 감소, 비판적 사고, 소통.

2. 교수학습 개요

단계	중점 학습 요소
생각 열기	<ul style="list-style-type: none"> • 다양한 작품과 문화에 대해 자유롭게 말하기 - 동기 유발 및 학습 문제 확인
생각 나누기	<ul style="list-style-type: none"> • 마르크 샤갈의 <나와 마을> · 감수 <ul style="list-style-type: none"> - 그림을 처음 본 느낌 말하기 · 분석 <ul style="list-style-type: none"> - 조형요소나 조형원리 찾기 · 해석 <ul style="list-style-type: none"> - 낯선 부분이나 독특한 부분 찾아보기 - 그림에 나타난 시대, 문화 등 알아보기 · 토론 <ul style="list-style-type: none"> -작품의 반응에 따라 그룹 토론하기 · 메타 감상 <ul style="list-style-type: none"> -작품에 대해 다시 생각해 보기 -자기 보고서 작성하기, 작가의 생각 읽기
정착	<ul style="list-style-type: none"> · 감상을 통해 알게 된 생각 발표하기 - 다른 사람의 생각 이해하기, - 그림 이해를 통한 다문화 수용

3. 관련 도서 및 사이트

초현실주의 작품, 마르크 샤갈 <나와 마을>작품, 명화집, 미술 교과서, 미술 감상과 미술 비평 교육(박휘락).

인터넷 미술관

국립현대미술관, <http://www.moca.go.kr/>.

네덜란드왕립미술관, <http://www.mauritshuis.nl/>.

대영박물관, <http://www.britishmuseum.org/>.

루브르박물관, <http://www.louvre.fr/>.

메트로폴리탄박물관, <http://www.metmuseum.org/>.

모스크바미술관, <http://www.lants.tellur.ru/>.

일본교토국립박물관, <http://www.kyohaku.go.jp/>.

중국역사박물관, <http://www.nmch.gov.cn/>.

풍과두센터, <http://www.cnac.gp.fr/>.

4. 지도상 유의점

샤갈의 작품 감상을 통해 학생들은 다른 민족의 문화에 대해 공부하고 작품을 보는 관점을 토의하면서 자기가 가진 편견에 대해 생각해 볼 수 있을 것이다. 작품에 관해 토론 학습을 할 때 ‘나도 괜찮고, 너도 괜찮아’ 라는 학습 분위기를 조성하여 각자 다양한 생각이 있음을 서로 인정 하고 받아들이게 한다.

이 수업의 후속되는 수업으로는 여러 명이 함께 하는 모둠별 작품 만들기 같은 활동을 통해 다른 사람과 다른 사람과 자기 자신에게 가지는 태도에 대해 비판해 보고 소통능력을 키울 수 있다.

5. 교수 - 학습 과정안

단계	학습 과정	교수·학습 활동	다문화 교육 요소	자료 및 유의점
----	-------	----------	-----------	----------

<p>생각 열기</p>	<p>동기 유발</p>	<ul style="list-style-type: none"> • 평소 미술관이나 전시회, 혹은 신문, 책등을 통해 미술 작품을 본 느낌을 이야기 해 볼까요? • 평소에 부모님과 함께 갔던 미술관 혹은 전시회 그림책을 통해 본 그림에 대해 자유롭게 이야기하기 • 다양한 작품과 문화에 대해 자유롭게 말하기 • 그림 내용을 잘 이해하지 못하겠어요. 어려워요. 등등 <p>감수</p> <ul style="list-style-type: none"> • 인터넷 미술관을 통해 초현실주의의 미술 작품 보여 주기. 어떤 느낌이 드나요? • 초현실주의의 작품 세계에 대해 알려 주기 등 <p>학습 문제 제시</p> <p>◆ 마르크 샤갈의 “나와 마을 ” 이란 그림을 감상해 봅시다.</p>	<p>① 문화</p>	<ul style="list-style-type: none"> • 초현실주의 작가 작품들 • 그림을 보는 다양한 관점에 대해 언급해 준다. • <나와 마을> 작품제시
<p>생각 나누 기</p>	<p>분석</p>	<ul style="list-style-type: none"> • 이 그림을 처음 본 느낌을 간단히 말해 보세요. • 이상하다. 좋아요. 그냥 좋아요. 싫어요. 편안하다. 재미있어요. 등 • 어떤 것들이 보이는가? 전부 말해 보세요. • 말, 사람, 농부, 여자, 농사짓는 기구, 집, 나무, 소젖 짜는 여자, 목걸이, 거꾸로 선 여자 등. <p>• 그림에 나타난 계절은 언제 이겠습니까? 그렇게 생각한 이유는?</p> <ul style="list-style-type: none"> • 봄, 여름, 가을, 겨울. <p>• 시간은 언제쯤인가요?</p> <ul style="list-style-type: none"> • 농부가 곡괭이를 매고 가고 있고 밭을 갈러 가기 때문에 봄이다. • 색이 전체적으로 붉기 때문에 가을이다. • 잘 모르겠다. • 아침 낮 저녁 밤. 집 뒤에 보이는 하늘이 어둡기 때문에 밤인 것 같다. • 어떤 여자가 소젖을 짜기 때문에 저녁인 것 같다. 아침인 것 같다. <p>• 이 그림으로 미루어 생각해 보면 이 그림이 그려진 시대적 배</p>		<ul style="list-style-type: none"> • 학생 개별 워크 시트지 • 학생 개개인

<p>생각 나누기</p>	<p>경과 그 시대의 문화는 어떠한가요?</p> <ul style="list-style-type: none"> · 그림이 그려진 시대는 농사를 중요하게 생각하는 시대인 것 같다. · 이 시대의 건축 문화, 마을 모습을 미루어 짐작할 수 있다. 등등. ● 이 그림에 보여 지는 사람을 보고 어떤 민족인지 짐작이 가나요? <p>해석</p> <p>우리와는 어떻게 다른가요?</p> <ul style="list-style-type: none"> · 잘 모르겠지만 우리나라와는 다른 것 같다. · 우리만족과는 다른 것 같다. <p>그렇지만 곡괭이는 우리나라 문화와 비슷하다.</p> <ul style="list-style-type: none"> · 농경문화는 비슷한 점이 있는 것 같다. 등등 ● 그림에서 보이는 색깔을 모두 찾아보세요. 이 색들의 특징이나 느낌을 말해 보세요. · 빨강, 녹색, 파랑, 주황, 노랑, 보라, 분홍, 연두, 검정, 흰색, 고동, 회색, 진한 고동, 짙은 녹색, 연보라. · 색이 실제 색과 다르다. 빨간색 계통을 주로 사용했다. 보라색을 사용하여 은은하다. · 초록색을 많이 사용했다. 제일 뒤에 있는 집은 검은색을 사용하여 뒤로 물러나 보인다. · 집인데도 작게 표현하여 원근감을 강조 했다. · 검정색을 보니 아마도 밤인 것 같다. 어둡다는 느낌이 든다. 연두색을 보니 나뭇잎이 살아 있는 것 같다. 등등 ● 가장 많이 사용된 색은 무엇입니까? <p>‘보색’이란 색상환에서 서로 마주 보는 색으로 반대 되는 색을 말합니다. 위의 작품에서 보색을 찾아보고 어떤 느낌이 나는지 말해 보세요?</p> <ul style="list-style-type: none"> · 빨강, 청록 <p>그림이 강해 보여요. 눈에 잘 띄어요. 등등</p> <p>해석</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 이 작품에서 실제의 모습과 다르게 작가의 느낌대로 색칠한 	<p>② 민족</p> <p>의 환경과 느낌을 존중하고 모두 다 인정하지만 이유를 분명히 말하게 한다.</p> <ul style="list-style-type: none"> · 내용, 형식, 주제, 재료, 조형요소 등 <p>· <보색> 미술 용어 명확히 설명해주기</p>

<p>생각 나누기</p>	<p>부분을 찾아봅시다. 어떤 부분의 무슨 색인가요? 작가는 왜 그렇게 표현 했을까요? · 사람 얼굴색이 녹색이다. 말이 사람처럼 그려져 있다. 말과 사람이 집에 비해서 크게 그려져 있다. 그리고 두 주인공을 강조하려고 일부러 붉은색과 청록색을 쓴 것 같다.</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 화면에 나타나 있는 말과 남자는 어떤 사이일까요? 왜 그렇게 생각했나요? · 두 사람이 참 사랑하는 사이인 것 같다. 강조하려고 그렇게 표현한 같다. · 사랑하는 사이다. 친구 사이다. 모르는 사람이다. 왜냐하면...라고 생각해서 이다. ● 두 사람은 무엇을 하고 있나요? · 그냥 서로 바라보고 있다. 이야기를 하고 있는 것 같다. 잘 모르겠다. ● 동물과 사람도 서로 대화하고 사랑할 수 있다고 생각하나요? · 나와 생김새가 다르고 피부색이 다른 것은 문제가 되지 않는다고 생각합니다. ● 나와 생김새와 피부색이 다른 사람도 받아들이고 사랑 하는 것이 이상한가요? · 서로 다르다는 것을 받아들이면 친구도 될 수 있을 것 같아요. ● 왜 그렇게 생각했나요? · 말은 여자(사람)같은 느낌이 들고 눈이 웃고 있는 것 같다. 말을 하고 있는 것 같다. 그냥 느낌이 그렇다. ● 작가는 왜 이 그림을 그렸을까요? · 떠나온 고향 마을이 그리웠을 것이다. 농촌 풍경을 사랑했을 것이다. 그냥 꿈을 꾸는 것을 표현했을 것이다. 등등. ● 이 작품이 마음에 듭니까? 이유는 무엇입니까? · 마음에 들어요. 그냥 이유 없이 맘에 들어요. 편안한 느낌이 들어요. 이 작품을 전체적으로 천천히 감상하고 나니 이 작품이 	<p>· 시각 문화는 사회에서 어떤 방식으로 소통이 이루어지고 있는가?</p> <p style="text-align: center;">3 편견 감소</p> <p>· 작품에 대해 비판적으로 사고하고</p>
---------------	---	---

	<p>좋아진다. 평화로운 시골 풍경이 느껴지기 때문이다.</p> <ul style="list-style-type: none"> · 난 이 작품이 맘에 든다. 왜냐하면 내가 좋아하는 빨강과 녹색이 많이 쓰여 졌기 때문이다. • 이 작품이 마음에 들지 않습니까? 왜? · 난 이 작품이 별로다. 말과 사람이 서로 쳐다보고 있는 것이 이상하고 사람얼굴도 녹색이어서 이상한 느낌이 든다. 그렇지만 참 재미있는 그림이라고 생각한다. 난 샤갈의 작품세계가 맘에 들지 않고 좋지 않은 그림인 것 같아요. 왜냐하면... 말이 동물인데 사람처럼 그려져 있어서 이상해요. 남자 얼굴이 녹색인 것도 맘에 들지 않아요. 		<p>자신의 의견을 말할 수 있는가?</p> <ul style="list-style-type: none"> · 다른 사람의 의견을 존중하고 배려하기 · 작품 토론 학습지
<p>정착</p> <p>정리</p> <p>차시 예고</p>	<p>메타 감상</p> <ul style="list-style-type: none"> • 샤갈의 <나와 마을> 작품을 처음에 그냥 보았을 때와 지금처럼 자세히 분석하여 감상하고 난 후 달라진 나의 느낌을 자유롭게 써 보고 마음에 들지 않는 사람과 마음에 드는 사람끼리 나누어 친구들과 서로 의견을 교환해 보세요. · 난 샤갈의 작품을 다시 되돌아보고 내 생각이 변했어요. 왜냐하면 이 작품을 감상하고 나니 처음 볼 때와는 다르게 이 작품에서 평화가 느껴지지 때문이다. 그리고 중앙에 크게 그린 말과 사람이 서로 사랑하는 사이 같아서 보기가 좋다. 그리고 멀리 보이는 집과 농부도 참 평화로워 보이고 색들도 참 잘 쓴 것 같아서 샤갈은 아주 훌륭한 화가라고 생각이 해요. 다른 문화나 다른 민족들도 우리와 사는 것이 다 비슷한 것 같아요. 등. • 오늘 학습한 내용을 정리해 보겠습니다. 오늘 이 시간에 샤갈의 <나와 마을> 작품 감상을 통해 알게 된 점과 느낌 점을 발표해 봅시다. · 미술 작품의 감상 방법을 알게 되었다. 미술 작품을 통해 다문화를 이해하게 되었다. 문화의 다양성과 다양한 방법으로 감상할 수 있는 방법을 알게 되었다. 작품 속에 는 작가의 정신과 혼이 있다는 것을 알았다. <p>차시 예고</p> <ul style="list-style-type: none"> • 다음시간에 오늘 작품을 변형시켜 자신의 작품으로 재창조 하는 작업을 해 보도록 하겠습니다. 	<p>4 비판적 사고</p> <p>5 소통</p>	<ul style="list-style-type: none"> · 자기보고서 · 작품에 대해 비판적으로 사고하고 자신의 의견을 말할 수 있는가? · 다른 사람의 의견을 존중하고 배려하기

6. 참고 자료 및 학습 활동지

아래의 샤갈 작품 <나와 마을>을 보고 제시된 감상 관점에 따라 학습 활동지를 완성 해 봅시다.



<나와 마을> Chagall, 1911년, 유채, 192.2×151.6 cm

위의 그림은 화가 Chagall이 그린 <나와 마을>이라는 작품입니다. 이 그림은 어떤 특징이 있나요? 화가는 왜 이런 그림을 그렸을지 생각해 보며 다함께 Chagall의 작품 세계를 여행 해 볼까요?

(작가 소개)

마르크 샤갈(마르크 샤갈, 1887~1985)은 러시아 비테부스크(Vitebsk)라는 시골의 한 유대인 집안에서 출생하였다. 샤갈은 가난한 농민의 집안에서 자랐다. 고향을 떠나 파리에서 생활하면서 늘 고향을 그리워하여 고향의 풍습이나 어릴 적 고향 풍경을 많이 그렸다. 특히 그의 그림은 대담하고 강렬한 색상들을 사용하였으며 실제의 모습과 똑같이 그리는 데서 벗어나 환상적이면서 자유롭게 형태를 그렸다. 그래서 샤갈의 작품은 다른 화가들과 구별되는 독특한 특징이 잘 나타나 있다.

【1】 위의 그림을 처음 본 느낌이 어떠했는지 써 보세요.

【2】 작품에 어떤 것들이 그려져 있는지 찾아봅시다. 보이는 대로 모두 다 찾아 써 보세요.

- 이 작품으로 보아 이 그림이 그려진 시대적 배경에 대해 말 해 보세요.

- 이 작품에 어떤 문화가 반영되어 있나요?

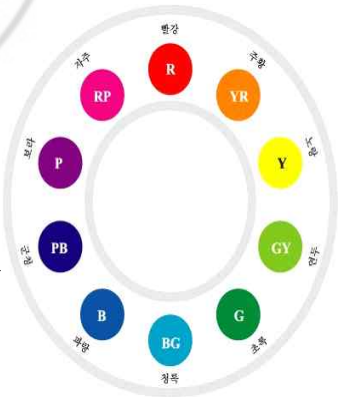
- 우리나라 문화와 비교해서 말 해 보세요?

【3】 그림에 나타난 여러 대상이나 장면 중 화가의 느낌이나 생각을 강조하여 표현한 부분이 어디인지 찾아보세요?

【4】 이 그림에 주로 사용된 색은 무엇인가요? 이 색들의 특징을 자세히 써 보세요?

【5】 ‘보색’이란 색상환에서 서로 마주 보는 색으로 반대되는 색을 말합니다.
위의 그림에서 보색을 찾아보고 어떤 느낌이 나는지 말해 보세요?

【6】 위의 그림에서 실제의 모습과 다르게 작가의 느낌대로 색칠한 부분을 찾아봅시다. 어떤 부분의 무슨 색 일까요? 작가는 왜 그렇게 표현 했을까요? 작가는 이 색들을 사용함으로써 보는 사람들에게 어떤 이야기를 전달하려고 했을까요?



【7】 위의 작품을 처음에 그냥 보았을 때와, 지금처럼 자세히 감상하고 난 후 달라진 나의 느낌을 자유롭게 써 보고 친구들과 서로 의견을 교환해 보세요.

주제 : 피카소의 <게르니카> 감상하기(1-2/2차시)

1. 교수-학습 목표

가. 교과교육 목표

- 1) 피카소의 <게르니카>를 보고 서로 자기 생각을 말할 수 있다.
- 2) 작품을 통해 전쟁에 대해 토의하고 사회정의가 무엇인지 말할 수 있다.
- 3) 작가는 전쟁에 대해 어떤 방식으로 의사소통을 하고 있는지 말할 수 있다.

나. 다문화교육 목표

- 1) 다른 나라 문화를 읽어내고 이해할 수 있다.
- 2) 작품에 반영된 생활양식과 사고방식을 이해할 수 있다.
- 3) 작품이 만들어진 시대적 배경을 알고 문화 다양성에 대해 수용할 수 있다.

다.

다. 다문화교육 요소 : 평화, 존중, 소통, 사회정의 지향, 비판적 사고

2. 교수학습 개요

단계	중점 학습 요소
생각 열기	<ul style="list-style-type: none"> · 다양한 작품과 문화에 대해 자유롭게 말하기 - 동기 유발 및 학습 문제 확인
생각 나누기	<ul style="list-style-type: none"> · 피카소의 <게르니카> <ul style="list-style-type: none"> - 그림을 본 느낌 말하기 - 낯선 부분이나 독특한 부분 찾아보기 - 그림에 나타난 시대, 문화 등 알아보기 · 메타 감상 <ul style="list-style-type: none"> - 작가의 생각 읽기
정착	<ul style="list-style-type: none"> · 감상을 통해 알게 된 생각 발표하기 <ul style="list-style-type: none"> - 다른 사람의 생각 이해하기 · 그림 이해를 통한 다 문화에 대한 수용

3. 관련 도서 및 사이트

피카소 <게르니카>작품. 명화집,

미술 교과서

인터넷 미술관

국립현대미술관, (<http://www.moca.go.kr/>).

네덜란드왕립미술관, (<http://www.mauritshuis.nl/>).

대영박물관, (<http://www.britishmuseum.org/>).

루브르박물관, (<http://www.louvre.fr/>).

메트로폴리탄박물관, (<http://www.metmuseum.org/>).

모스크바미술관, (<http://www.lants.tellur.ru/>).

일본교토국립박물관, (<http://www.kyohaku.go.jp/>).

중국역사박물관, (<http://www.nmch.gov.cn/>).

퐁파두센터, (<http://www.cnac.gp.fr/>).

4. 지도상 유의점

생각은 언어를 통해서 뿐 아니라 미술을 통해서도 전달되는 것으로 미술작품은 의사소통의 매개체로 사회변화의 핵심적인 수단이라고 하였다(Mcfee & Degge, 1980).

피카소의 《게르니카》는 스페인 내전이 한창 벌어지던 1937년 4월 26일 독일군이 게르니카 마을을 폭격하여 죄 없는 민간인들이 참혹하게 죽은 사건을 고발한 그림이다. 이 작품을 통해 작가는 전 세계에 전쟁의 참혹함을 알리고 전쟁을 종식시키고자 하였다. 때로는 말보다 그림이 더 많은 사회적인 의사소통의 매개체로 작용할 수 있다. 이 작품이 발표된 후 사람들은 독일군의 만행을 알게 되었고 전쟁을 종식시키기 위해 노력했다. <게르니카>감상을 통해 학생들은 미술작품의 사회적인 의사소통의 기능을 이해하고 평화를 사랑하고 사회정의의 지향하는 생각을 가질 수 있을 것이다.

5. 교수-학습 과정안

영역		감상	차시	1~2/2	
단계	학습 과정	교수·학습 활동		다문화 관점	자료 및 유의점
동기 유발		<ul style="list-style-type: none"> • 피카소의 대표적 작품인 <게르니카>, <아비뇰의 처녀들>를 제시하며 누구의 작품일까요? 			<ul style="list-style-type: none"> • 피카소 대표적 작품 <게르니카, 아비뇰의 처녀들> • 작품과 피카소에 대해 자유롭게 이야기 유도 • 그림을 보는 다양한 관점 안내
생각 열기	감수	<p>피카소의 작품입니다</p> <ul style="list-style-type: none"> • 어떻게 알았나요? ·미술관에서 보았다. 책에서 보았다. TV에서 보았다. ·피카소의 그림은 모양이 도형을 많이 닮았다. 특이했다. • 그림을 좀 더 잘 이해를 하려면 무엇이 필요할까요? ·그림을 그린 작가의 의도나 작가에 대해 알아보는 것이 좋다고 생각한다. • 그러면 피카소 작가에 대해서 알고 있는 점을 말해 볼까요? ·대표적인 현대미술 작가이며 지금까지 화가 중 가장 많은 그림을 그린 화가이다. ·입체파 화가고 도형의 모양을 많이 이용했다. • 그러면 오늘 이 시간에는 무엇을 학습 해 볼까요? ·피카소의 작품을 감상할 것 같다. ·피카소에 대해서 알아 볼 것 같다. • 예 좋아요. 오늘 이 시간에는 피카소의 작품을 감상할 것입니다. 		<p>① 문화</p> <p>② 다양한 관점</p>	
학습 문제 제시		피카소 작품 <게르니카>를 감상하는 시간입니다.			

	<p>◆ 피카소의 “게르니카” 란 그림을 감상해 봅시다.</p>	
<p>생각 나누기</p>	<div> </div> <p>분석</p> <ul style="list-style-type: none"> • 이 그림을 처음 본 느낌을 간단히 말해 보세요. · 약간 무서운 느낌이 든다. 왜냐하면 칼이 부러지고 사람들이 죽거나 절규하는 모습이 보이기 때문이다. · 짐승과 사람이 한데 엉켜서 매우 혼란한 모습이다. · 서로 살려고 몸부림을 치는 모습 같다. • 매우 관찰을 잘 했고, 많은 내용을 이해하고 접근하고 있습니다. 다시 작품에 대해 하나하나 분석해 보거나 세밀하게 관찰 해 보겠습니다. <p>어떤 것들이 보입니까?(그림 읽기)</p> <p>혼자 먼저 찾아보고, 짝과 비교하고, 모둠에서 최종 정리를 해 보세요.</p> <ul style="list-style-type: none"> · 개별 관찰 활동 · 짝과의 활동 · 모둠과의 활동 · 전체활동-모둠별로 찾은 개수와 보이는 것들을 발표(소, 말, 부러진 칼, 사람, 등등) • 이 작품에서 어떤 사람들이 보이나요? · 다급히 뛰는 사람, 넘어지는 사람, 절규하는 사람, 고통을 당하고 있는 사람들의 모습이다. · 얼굴과 몸이 분해되어 있다. • 이 작품에서 주로 어떤 색들이 많이 쓰였나요? <p>해석</p>	<ul style="list-style-type: none"> · <게르니카> 작품제시 · 학생 개별 워크 시트지 · 예술 작품에 그 시대의 문화가 어떻게 반영되었는지 살펴. ③ 타문화 수용 <ul style="list-style-type: none"> · 이 그림이 그려진 사회 문화적 배경을 안내. · 개별활동-> 짝활동->모둠활동->전체활동 전개하면서 다양한 생각 펼치기 · 관찰활동 경쟁 및 정보 교환(배움과 소

	<p>해석</p> <p>생각 나누기</p> <p>토론</p>	<p>·주로 흰색과, 회색, 검정색이 많이 사용되었다.</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 이러한 색들은 어떤 느낌을 주나요? <p>·회색이나 검정색은 주로 어둡고 절망과 죽음을 표현했다.</p> <p>·분위기가 어둡다.</p> <p>·느낌이 절망이다.</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 사람, 말, 기둥, 집들은 화면에 어떻게 표현했나요? <p>·모두 다치거나 찢기고 부러지고 허물어지는 모습 같다.</p> <p>·파괴 되고 해체되는 모습 같다.</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 이 중에서 이상하다고 생각되는 것을 이유를 붙여서 설명해 봅시다. <p>·모둠원과 서로 정보를 교환하며 내용을 정리</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 무슨 일이 발생한 것 같습니까? <p>·불이 나서 황급히 도망을 하는 것 같다.</p> <p>·나쁜 무리들과 싸우거나 피하는 모습 같다.</p> <p>·전쟁이 일어난 것 같다.</p> <p>·하늘을 원망하는 모습들로 공중으로부터 공격을 받는 모습 같다.</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 무슨 소리가 들리는 것 같습니까? <p>·사람 살려 외치는 소리가 들리는 듯하다.</p> <p>· 절규 소리가 들리는 것 같다</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 작품을 통해 피카소는 무엇을 나타내려고 했을까요? <p>·작품을 통해 전쟁의 무서움을 나타냈다.</p> <p>·전쟁의 잔인함을 고발하는 것 같다.</p> <p>·생명이 중요하다는 것을 말하는 것 같다.</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 이 문화권에서 작가는 어떤 역할을 하고 있나요? <p>·전쟁을 고발함.</p>	<p>통)</p> <p>④ 의사 소통</p> <p>⑤ 사회 정의 지향</p> <p>⑥</p> <p>· 토론유도 주제 접근->생각의 공유</p>
--	-----------------------------------	--	--

<p>생각 나누기</p>	<p>메타 감상</p>	<p>·독일군의 만행을 그림으로 세계에 알림 등</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 작가에게 더 묻고 싶은 것이 있다면 어떤 것인가요? 편지를 써 보세요. <p>·앞의 토론을 했던 내용들을 기억하며 의문이 되는 것을 각자 기록한다.</p> <p>·각자 기록한 것들을 모둠별로 돌려가며 읽어본다.</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 이 작품을 통해 내가 새로 느끼게 된 생각은 어떤 것인가요? <p>·미술 작품을 감상하는 새로운 방법을 알게 되었다.</p> <p>·작품에는 작가의 의도와 정신이 있음을 알았다.</p> <p>·작품을 해석하는 방법이 다양하다는 것을 알았다.</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 이 작품을 보는 관점에 있어 나와 차이가 있는 친구가 이해되나요? <p>·이 작품의 감상을 통해 사람마다 보는 관점이 다르다는 것을 알았다.</p> <p>·차이가 이해되었다.</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 게르니카 작품에 대한 교사의 역사적 배경을 설명한다. <p>-제 2차 세계 대전 중이던 1937년 4월 26일 스페인의 작은 마을 <게르니카>는 독일 비행단의 무차별 폭격을 받는다. 이때 죽은 사람이 653명 부상자는 889명이나 되었다.</p> <p>《게르니카》는 스페인 내전이 한창 벌어지던 1937년 4월 26일, 나치가 게르니카를 폭격한 사건을 담은 그림이다. 1936년 시작된 스페인 내전은 좌파와 우파로 나뉘어 1939년 우파의 승리로 종전될 때까지 스페인 전 지역을 황폐하게 만들었다. 이때 바스크족의 수도인 게르니카가 나치에 폭격당하면서 1500여 명의 민간인이 희생되었다. 피카소는 전쟁으로 인해 죄 없는 민간인들이 희생되었다는 점에서</p>	<p>비판적 사고</p>	<ul style="list-style-type: none"> · 작품에 대해 비판적으로 사고하고 자신의 의견을 정리 · 경청 · 작품 토론 학습지 · 어떤 내용이든지 수용하고 존중하는 개방적인 태도
---------------	--------------	--	---------------	---

정착	정리	분노하여 전쟁의 실상을 고발한 작품 게르니카를 제작했다. • 이 작품을 그린 피카소의 목적은 무엇일까요? ·전쟁의 잔인함을 고발했다. ·전쟁 없는 평화롭고 행복한 세상을 가꾸자는 주장 같다. • 이 그림에 다 감상하고 난 후의 자기의 생각을 피카소에게 편지로 써 봅시다.		• 작품 학습지
	차시 예고	•다음 시간에는 피카소의 다른 작품을 보면서 게르니카와 비교 해 보는 시간을 갖겠습니다.		

6. 참고 자료 및 학습 활동지

아래의 피카소 작품 <게르니카>을 보고 제시된 감상 관점에 따라 학습 활동지를 완성해 보세요.



<게르니카> 피카소, 1937년, 유채, 세로 349.3cm×776.6cm

위의 그림은 화가 피카소 그린 <게르니카>라는 작품입니다. 이 그림은 어떤 특징이 있나요? 화가는 왜 이런 그림을 그렸을지 생각해 보며 다함께 피카소의 작품 세계를 여행 해 볼까요?

(작가 소개)

-제 2차 세계 대전 중이던 1937년 4월 26일 스페인의 작은 마을 <게르니카>는 독일 비행단의 무차별 폭격을 받는다. 이때 죽은 사람이 653명 부상자는 889명이나 되었다.

《게르니카》는 스페인 내전이 한창 벌어지던 1937년 4월 26일, 나치가 게르니카를 폭격한 사건을 담은 그림이다. 1936년 시작된 스페인 내전은 좌파와 우파로 나뉘어 1939년 우파의 승리로 종전될 때까지 스페인 전 지역을 황폐하게 만들었다. 이때 바스크족의 수도인 게르니카가 나치에 폭격당하면서 1500여 명의 민간인이 희생되었다. 피카소는 전쟁으로 인해 죄 없는 민간인들이 희생되었다는 점에서 분노하여 전쟁의 실상을 고발한 작품 게르니카를 제작했다.

【1】 위의 그림을 처음 본 느낌이 어떠했는지 써 보세요.

【2】 작품에 어떤 것들이 그려져 있는지 찾아봅시다. 보이는 대로 모두 다 찾아 써 보세요.

- 어떤 사람이 보입니까?
- 어떤 것들이 보입니까?
- 무슨 일이 일어났겠습니까?

【3】 그림에서 이상하다고 생각되는 것을 이유를 붙여서 말해 보세요.

【4】 이 그림에 주로 사용된 색은 무엇인가요? 작가는 이런 색으로 무엇을 나타내려고 했을까요? 작가는 이 색들을 사용함으로써 보는 사람들에게 어떤 이야기를 전달하려고 했을까요?

【5】 이 작품을 보고 있으니 무슨 소리가 들리는 것 같습니까?

【6】 작가는 어떤 역할을 하고 있나요?

【7】 작가는 작품을 통해 무엇을 말하려고 했을까요?

【8】 피카소가 ‘게르니카’를 그린 까닭이 무엇인지 생각하며 피카소에게 편지를 써 봅시다.

주제 : 동·서양 미술 감상하기(1-2/2차시)

1. 교수-학습 목표

가. 교과교육 목표

- 1) 다양한 문화권 미술의 시대별 표현 양식, 미술 사조, 배경 요인 등을 조사하고 변천 과정을 이해한다.
- 2) 문화상대주의 관점으로 작품을 감상하고 문화 다양성을 수용할 수 있다.

나. 다문화교육 목표

- 1) 모든 문화는 그 나름대로 가치를 지니고 있음을 알 수 있다.
- 2) 다른 나라 문화를 읽어내고 이해할 수 있다.
- 3) 작품에 반영된 생활양식과 사고방식을 이해할 수 있다.
- 4) 작품 제작의 시대적 배경을 알고 문화 다양성에 대해 수용할 수 있다.

다. 다문화교육 요소: 문화 정체성, 문화 수용, 문화 다양성, 의사소통,
문화상대주의

2. 교수학습 개요

단계	중점 학습 요소
생각 열기	<ul style="list-style-type: none"> · 다양한 작품과 문화에 대해 자유롭게 말하기 - 동기 유발 및 학습 문제 확인
생각 나누기	<ul style="list-style-type: none"> · 동양과 서양 미술 작품 감상하기 - 그림을 본 느낌 말하기 - 낯선 부분이나 독특한 부분 찾아보기 - 그림에 나타난 시대, 문화 등 알아보기 · 메타 감상하기 - 작가의 생각 읽기
정착	<ul style="list-style-type: none"> · 감상을 통해 알게 된 생각 발표하기 - 다른 사람의 생각 이해하기 · 그림 이해를 통한 다 문화에 대한 수용

3. 관련 도서 및 사이트

동·서양 미술 작품, 명화집, 미술 교과서, 인터넷 미술관, 미술 감상과 미술 비평 교육(박휘락).

4. 지도상 유의점

다문화 미술 감상교육의 목적은 다양성을 받아들이고, 자신과 다른 사람들을 무시하지 않고, 대화하는 것을 돕는 것이다. 또한 미술작품의 비교 감상을 통해 서로 다른 두 문화에 대한 이해를 확장시킬 수 있다. 동·서양 미술 작품 감상은 문화의 다양성을 수용하고 이 지구상에 있는 어떤 민족이나 작품도 더 우세하거나 열등하지 않고 나름대로 가치를 가지고 있음을 배울 수 있다. 작품에 관한 토론에 있어서 ‘나도 괜찮고, 너도 괜찮아’ 라는 허용적인 분위기를 조성하여 친구의 의견을 존중하고 다양한 생각이 있음을 인정하고 받아들일 수 있게 한다. 이를 통해 편견과 차별을 감소시킬 수 있으며, 궁극적으로는 학생의 다문화 역량을 강화시킬 수 있다. 이 수업은 미술-사회과 통합 접근을 통해 효과를 높일 수 있다.

5. 교수-학습 과정안

영역		감상	차시	1~2/2	
단계	학습 과정	교수·학습 활동		다문화 관점	자료 및 유의점
생각 열기	동기 유발	<ul style="list-style-type: none"> 앞서 학습한 우리나라의 미술에 대한 특징을 한 번 상기해 볼까요? 우리나라 미술에 대한 변천과정과, 시대별 특징을 알아보았습니다. <ul style="list-style-type: none"> -우리나라 미술의 독창성 -시대별 특징 -표현 특성 등 발표 확인 다른 나라의 미술 작품을 PPT자료로 제시한다. 작품들을 보면서 특징들을 찾아보세요. 		<ul style="list-style-type: none"> ① 문화 정체성 	<ul style="list-style-type: none"> · 우리나라 미술 작품 · 전시 학습내용을 자유롭게 이야기 유도 · 그림을 보는 다양한 관점 안내 · 미술품 감상을 통한 시대, 풍토, 민족에

	<p>감수</p> <p>학습 문제 제시</p>	<p>(중국미술, 인도미술, 서양미술 작품)</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 우리들이 왜 다른 나라의 미술품을 감상을 해야 할까요? <ul style="list-style-type: none"> · 각 나라의 미술품을 많이 감상할수록 이해가 깊어지고 그 나라와 친해질 수 있다고 생각한다. · 시각적인 미술작품을 통해 세계화와 다문화 이해 교육에 적합하다고 생각된다. ● 그러면 오늘은 무엇을 학습할까요? <ul style="list-style-type: none"> · 다른 나라의 미술 작품을 감상했으면 좋겠다. · 우리나라의 미술 변천사와 특징을 공부했듯이 다른 나라 미술의 변천과 특징을 알아보는 시간으로 했으면 좋겠다. <p>◆ 동·서양 미술을 감상하고 특징을 말하여 봅시다.</p>	<p>②</p> <p>타문화 수용</p>	<p>대한 다른 변천과정에 관심</p> <p>· PPT자료</p>
<p>생각 나누기</p>	<p>분석</p> <p>해석</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● 동양 미술의 특징으로 시대성과 민족성을 알아보겠습니다. 먼저 중국의 미술에 대해 알아보도록 하겠습니다. 과제 학습으로 조사 해 온 예술 작품을 보고 모둠별로 분석해 봅시다. ● 중국의 작품에는 어떤 전통과 특성이 반영되어 있습니까? <ul style="list-style-type: none"> · 황하의 양쯔강을 중심으로 발달한 중국 미술은 대륙적인 기질을 살렸다. · 작품을 통해 그 시대의 문화와 생활상을 알 수 있다. · 한반도와 인접한 관계로 예로부터 우리나라에 직접, 간접으로 많은 영향을 끼쳤다. 등 ● 인도 미술에 대해서도 조사 해 온 모듬이 있는데 인도 미술에는 어떤 특징이 있습니까? <ul style="list-style-type: none"> · 인도 미술작품에도 불교문화가 많이 보인다. · 인도 미술에서 보이는 부처는 우리나라 부처와 다르다. ● 작품에 나타난 그 시대의 문화와 배경을 통해 알 수 있는 점은 무엇입니까? <ul style="list-style-type: none"> · 인도만의 독특한 의상과 집 모양이 있다. · 그 시대 생활상을 알 수 있다. 	<p>③</p> <p>문화 다양성 문화 수용</p>	<ul style="list-style-type: none"> · 학생 개별 워크 시트지 · 화집, 참고 사진, 프리젠테이션 · 학생 스스로 작품의 감상 특징을 기록 유도 · 예술작품에 그 시대의 문화가 어떻게 반영되었는지 살핌

	<p>·중국과 함께 동양 미술의2대 발상지의 하나로 기원전 3000년경부터 특유의 문화가 발달하였다</p> <p>•서양 미술의 시대별 양식 및 특징을 찾아볼까요? -중세 미술 -르네상스 미술 -17세기 바로코 미술 -18세기 로코코 미술 -19세기 미술(고전파, 낭만파, 자연파, 사실파, 인상파, 신인상파, 후기인상파 등) -20세기 미술(야수파, 입체파, 표현파, 미래파, 파리파, 초현실파, 추상파, 추상표현파, 팝아트, 옴아트, 미니멀 아트)</p> <p>•작품이 속한 사조에 나타난 문화의 영향은 무엇입니까? ·중세 비잔틴 미술은 기독교의 내용과 동양적인 신비감이 조화된 미술이며 고딕 미술은 기독교 미술의 절정기를 이루는 미술이다. ·르네상스 미술은 역동적이고 남성적인 경향이었으며, 로코코 미술은 화려하고 장식성이 강한 미술의 양식이었다. ·19세기에는 영국의 산업혁명과 프랑스의 시민혁명 이후 예술가들이 자유로이 자신의 개성과 주관을 표현하기 시작하여 다양한 회화 양식이 생겼다.</p> <p>•지금까지 동·서양 미술 감상의 내용을 토대로 20세기 미술은 다양한 개성과 주관을 표현하는 미술로 발전하고 있습니다. 현대미술에서 시대성, 민족성 등은 어떻게 표현되는지를 토론하여 봅시다. ·20세기 미술의 특징을 찾아보기 ·현대미술의 시대성과 민족성을 찾아보기</p> <p>• 미술 작품에 있어 어떤 작품이 더 우수하고 열등</p>	<p>5 의사 소통</p>	<p>과제가 중세 미술 이후부터 제시되었으므로 중세 미술부터 시작한다.</p> <p>·협동학습 개별 과제 학습을 모둠원들끼리 공유하기</p> <p>· PPT자료</p>
--	--	------------------------	--

	<p>토론</p> <p>메타 감상</p> <p>정리</p> <p>차시 예고</p>	<p>한 작품이 있나요? 모든 작품은 나름대로 가치가 있나요? 마음에 드는 작품 하나를 골라 왜 그렇게 생각하는지 자기의견을 자유롭게 말해보고 모둠원들과 생각을 나누어 봅시다.</p> <ul style="list-style-type: none"> · 짝꿍과의 활동 · 모둠과의 활동 · 전체 활동에서 <p>• 오늘 공부를 통해 느낀 점과 알게 된 점을 말해 봅시다.</p> <ul style="list-style-type: none"> · 미술작품은 그 시대의 문화와 생활을 반영하고 있다. · 지역별로 문화와 예술의 특징이 다르다는 것을 알았다. · 모든 문화와 예술이 다 나름대로 가치가 있다는 것을 알았다. · 현대 미술의 종류가 많고 이해하기 어렵지만 모두 인정해야 한다는 것을 알았다 등 · 미술이 시대, 풍토, 지역, 민족에 따라 각각의 특성을 가지고 변천하면서 발달되어 왔다 <p>• 다음 시간에는 각 나라별 민속 미술에 대해 감상해 보겠습니다.</p>	<p>⑥ 문화 상대주의 관점</p>	<ul style="list-style-type: none"> · 광주비엔날레 등의 소개로 현대미술에 대한 이해와 관심유도 · 토론학습 · 어떤 내용이든지 수용하고 존중하는 개방적인 태도 · 작품 토론 학습지
--	---	--	---------------------	--

6. 참고 자료 및 학습 활동지

- 【1】** 다른 나라 미술을 공부하는 것이 왜 필요하다고 생각하는지 써 보세요.
- 【2】** 동양 미술에 대해 조사한 내용을 써 보고 이런 작품이 만들어진 사회 문화적 배경도 써 보세요.
- 【3】** 서양 미술에 대해 조사한 내용을 써 보고 이런 작품이 만들어진 사회 문화적 배경도 써 보세요.
- 【4】** 미술 작품은 시대, 지역, 민족에 따라 어떻게 다른가요?
- 【5】** 시대별, 지역별 미술 작품들은 그 시대의 문화를 어떻게 반영하고 있었나요?
- 【6】** 미술 작품에 있어 어떤 작품이 더 우수하고 열등한 작품이 있나요? 모든 작품은 나름대로 가치가 있나요? 마음에 드는 작품 하나를 골라 왜 그렇게 생각하는지 자기의견을 자유롭게 말해보고 토의 해 봅시다.
- 【7】** 이번 수업을 통해 느낀 점을 자유롭게 써 봅시다.

주제 : 여러 나라 민속미술과 전통미술 감상하기(1-2/2차시)

1. 교수-학습 목표

가. 교과교육 목표

- 1) 세계 여러 나라의 민속 미술 작품을 조사하고 작품에 대해 의견을 말할 수 있다.
- 2) 민속 미술의 가치를 이해할 수 있다.
- 3) 민속미술과 전통미술이 사회나 개인에게 미치는 영향을 다양한 관점에서 설명할 수 있다.

나. 다문화교육 목표

- 1) 문화상대주의 관점으로 작품을 감상하고 문화 다양성을 수용할 수 있다.
- 2) 모든 문화는 그 나름대로 가치를 지니고 있음을 알 수 있다.
- 3) 다른 나라 문화를 읽어내고 이해할 수 있다.
- 4) 작품에 반영된 생활양식과 사고방식을 이해할 수 있다.

다. 다문화교육 요소 : 인종, 민족, 문화 다양성, 비판적 사고, 편견과 차별 감소

2. 교수학습 개요

단계	중점 학습 요소
생각 열기	<ul style="list-style-type: none"> · 다양한 작품과 문화에 대해 자유롭게 말하기 - 동기 유발 및 학습 문제 확인
생각 나누기	<ul style="list-style-type: none"> · 여러 나라의 민속 미술과 전통 미술 작품 감상하기 - 그림을 본 느낌 말하기 - 낯선 부분이나 독특한 부분 찾아보기 - 그림에 나타난 시대, 문화 등 알아보기 · 메타 감상 - 작가의 생각 읽기
정착	<ul style="list-style-type: none"> · 감상을 통해 알게 된 생각 발표하기 - 다른 사람의 생각 이해하기 · 그림 이해를 통한 다 문화에 대한 수용

3. 관련 도서 및 사이트

여러 나라의 민속 미술 화집, 명화집, 미술 교과서, 인터넷 미술관, 미술 감상과 미술 비평 교육(박휘락).

4. 지도상 유의점

다문화 미술교육은 많은 예술 작품들이 백인중심의 주류문화에 기반을 둔 것에 의문을 제기하고, 비주류 소수 민족의 문화적 다양성을 존중하고 모든 민족문화가 공평하게 다루어져야 한다는 것에서 시작하였다. 그러므로 다문화 미술교육의 영역은 다원주의에 입각하여 다양한 인종, 민족, 계층, 여성미술, 민속미술, 원시미술 같은 내용이 포함되어야 한다고 하였다(Mcfee,1991). 각국의 민속미술 작품을 통하여 학생들은 이 지구상에 어떤 문화나 예술작품도 모두 나름의 가치를 지니고 있음을 알게 된다. 다양한 민속미술 작품을 탐구하게 함으로써 다른 문화를 존중하게 되고 타 문화에 대한 편견과 차별을 감소시킬 수 있다. 이런 활동을 통해 학생들은 자연스럽게 타 문화에 대한 긍정적인 수용과 미래 다문화 사회를 살아가는 다문화 역량을 강화시킬 수 있다.

5. 교수-학습 과정안

영역		감상	차시	1~2/2	
단계	학습 과정	교수·학습 활동		다문화 관점	자료 및 유의점
생각 열기	동기 유발 감수	<ul style="list-style-type: none"> • 지금 선생님이 제시한 그림들은 어느 나라의 모습일까요? -사전에 제시한 과제를 상기하면서 세계 어느 나라의 민속 미술품인지 상기해 보세요. -흑판에 각 나라를 제시하고 미술품의 사진 자료를 붙이게 한다. ·각 나라와 민속 미술품을 학생들이 연결시킨다. (중국 티벳, 베트남, 필리핀, 몽골, 호주 소주민족 등) •앞 서 활동과 여러분의 사전 과제로 보아 오늘은 무엇을 학습할 것 같아요? 		<ul style="list-style-type: none"> ● 다양한 문화 	<ul style="list-style-type: none"> · PPT 자료 (5개국 민속 미술 작품), 사진자료 · 학습 과제 내용을 상기하며 자유롭게 유도

<p>생각 나누기</p> <p>분석</p>	<p>·세계 여러 나라들의 민속 미술품에 대해서 학습할 것 같다. ·세계 여러 나라들의 전통 미술품에 대해서 학습할 것 같다.</p> <p>● 오늘 학습할 배움 목표입니다.</p> <p>◆ 여러 나라의 민속 미술과 전통 미술에 대해 알아보시다.</p>	<p>· 민속미술: 농부, 상인, 기능공 등에 형성된 예술 작품 (예. 민화)</p> <p>전통미술 : 옛부터 지금까지 전해 내려오는 바람직한 예술 작품(예, 사군자, 한국화 등)</p> <p>② 인종 민족</p> <p>· PPT 자료, 세계 지도, 학습지</p> <p>· 모집단 학습활동 안내</p>
	<p>● 배움 활동 순서 안내</p> <p>-배움 활동 1 : 여러 나라, 여러 민족 알아보기</p> <p>-배움 활동 2 : 다양한 작품들의 역사 속으로 여행!</p> <p>● 먼저 배움 학습 활동1로써 세계의 여러 나라와 여러 민족에 대해서 학습 하도록 하겠습니다.</p> <p>● 배움 활동 1 : 여러 나라, 여러 민족 찾아보기</p> <p>-세계 지도를 펼쳐 보고 오늘 학습할 대륙별 특징과 국가들을 찾아보세요.</p> <p>· 짝 활동으로 5개국에 있는 대륙과 위치를 찾는다.</p> <p>· 과제 학습으로 미리 조사해 온 여러 민족이 대륙의 어느 위치에 살고 있는지 지도를 찾아본다.</p> <p>● 각 나라들의 민속 미술품과 전통 미술품을 비교 감상하는 배움 활동 2를 학습해 보겠습니다.</p> <p>● 배움 활동 2 : 각국의 민속 미술과 전통 미술 작품 감상하기</p> <p>-다문화 가정이 많은 국가와 탐구해 보고 싶은 나라들로 선정하여 1인 1국가를 선택하게 한다. (사전 과제로 국가 선택)</p> <p>-지그소우 학습 방법으로 학습할 내용을 안내한다.</p> <p>· 각 나라별 민속미술품과 전통미술품 감상하기</p> <p>· 역사의 흐름에 따라 미술에 미친 영향을 상상해 보기</p> <p>· 학습한 내용을 학습지에 기록하고 짝, 모둠과 의견 나누기</p> <p>-배움 활동 2의 학습 안내</p>	

<p>생각 나누기</p>	<p>①(모집단) 1인 1국가 선택탐구 ▶ ②국가별 전문가 집단 이동</p> <p>▶ ③전문가 집단 1국가 집중 탐구 ▶ ④모집단 복귀</p> <p>▶ ⑤국가별 전문가가 각 모둠원에게 집중 탐구 내용 전달</p> <p>• 여러분은 각자가 한 나라에 대한 전문가로서 집중 탐구를 해서 각 모둠원에게 내용을 전달하고 또 전달 받았습니다. 그리고 보충도해서 각 나라의 민속미술에 대한 전문가가 되었습니다. 정리한 내용들을 각 나라별로 한 사람씩만 발표를 듣고 정리하겠습니다.</p> <ul style="list-style-type: none"> ·모둠별로 각각 한 나라씩 발표한다. ·들으면서 부족한 부분은 내용을 첨가하여 완성한다. ·각 나라마다 다양하고 고유한 전통 미술을 이어가고 있으며 우열을 가릴 것이 아니라 모두 다 존중되어야 할 가치가 있다. ·각 나라의 예술 작품에 대한 편견과 차별을 감소하는 학습이었다. 	<p>③ 문화 다양성 비관적 사고능력</p> <p>④ 편견과 차별 감소</p>	<p>(학습계획, 역할분담)</p> <ul style="list-style-type: none"> · 지그소우 협동학습 안내 · 학생 개별 워크시트지, 폴, 가위 · 정보 공유 배움과 나눔 · 학생 스스로 작품의 감상 특징을 추가 기록 유도 · 학습지
<p>토론</p> <p>메타 감상</p>	<ul style="list-style-type: none"> • 각 민속미술과 전통미술은 어떤 가치가 있나요? • 각 민속미술과 전통미술은 그 지역과 사회, 문화를 어떻게 반영하고 있나요? • 각 민속미술과 전통미술은 어떤 관점으로 봐야 할까요? (전통계승, 풍습등 생활습관, 지역별 기후와의 관계, 민간 예술, 나라마다 다른 선호하는 색채 등등) <p>·학습한 내용을 정리하고 모둠별로 각각 한 나라씩 발표한다.</p> <p>·사회 문화적 맥락에서 작품을 보는 눈을 키운다.</p> <p>·이 지구상에는 다양한 예술 작품과 다양한 문화가 존재함을 알고 우리나라와 다른 나라 전통 미술 문화의 가치를 깨닫는다.</p> <p>·비주류나 소수 민족, 약소 국가의 문화적 다양성을 존중하고 모든 민족문화가 공평한 가치가 있음을 이해한다.</p> <p>•오늘 배운 5개국 중의 많은 작품들 중 맘에 드는 한 가지를 골라 이유를 들어 자기 의견을 말해 봅시다.</p> <p>•오늘 학습한 작품들에 대해 어떤 편견을 가지고 있었나요? 있었다면 지금은 어떤가요? 작품들을 보는 편견이 바뀌었나</p>	<p>⑤ 다양한 문화 수용</p>	<ul style="list-style-type: none"> · 학습지, 미술사 PPT 자료 · 학생 스스로 예술품의 특징을 기록 유도 · 학습지 · 정보 공유 배움과 나눔

	<p>정착 정리</p> <p>차시 예고</p>	<p>요?</p> <ul style="list-style-type: none"> ·내 생각과 다른 의견이나 문화를 접할 때 주의해야 함을 이해한다. ·작품들을 겉보기로만 평가를 해서 안 된다는 것을 깨달았다. ·예술작품들을 감상할 때는 다양한 관점과, 시대, 민족성과 문화를 함께 보는 통찰력이 필요함을 알았다. ·다양한 예술품들에 대한 차별 없는 존중과 가치를 느낀다. ·민속미술품과 전통 미술품에서 그 민족의 정신과 문화가 살아있다. <ul style="list-style-type: none"> ●오늘 학습한 내용을 정리해 보겠습니다. <p>오늘 학습한 내용을 정리하면서 느낀 점과 더 알고 싶은 내용을 써 봅시다.</p> <ul style="list-style-type: none"> ·새롭게 알게 된 점과 느낀 점을 기록한다. ·더 알고 싶은 점도 기록한다. ·세계의 여러 나라와 다문화를 이해하는 기회가 되었다. <ul style="list-style-type: none"> ●예습과제와 다음차시 안내를 하겠습니다. <p>예습 과제로는 내가 좋아하는 세계 각 국의 인물 작품 한 가지를 골라오며, 이것을 가지고 감상 활동을 이어가도록 하겠습니다.</p>		<ul style="list-style-type: none"> · 개별 보고서
--	---------------------------	---	--	--

6. 참고 자료 및 학습 활동지

【1】 전통 미술과 민속 미술이 어떤 차이점이 있는지 자신의 생각을 써 보세요.

【2】 내가 조사한 나라의 민속 미술품과 전통 미술품에 대해 써 보세요.

- 나라 :

- 작품이 만들어진 시기:

- 작품의 내용:

- 작품의 전체적인 느낌:

【3】 다른 친구들이 조사한 민속 미술품과 전통 미술품을 보고 어떤 느낌이 드나요?

【4】 오늘 학습한 작품 중에서 가장 마음에 드는 작품 하나를 골라 감상하고 이유를 써 보세요?

【5】 미술 작품에 있어 어떤 작품이 더 우수하고 열등한 작품이 있나요? 모든 작품은 나름대로 가치가 있나요? 왜 그렇게 생각하는지 자기의견을 자유롭게 말해보고 토의 해 봅시다.

【6】 이번 수업을 통해 알게 된 점과 느낀 점을 자유롭게 써 봅시다.

ABSTRACT

A Study on the Action Research of the Development of a Multicultural Art Education Program

Park, Soon Duk

Directed by Prof. Kim, Young Soon

Dept. of Multicultural Education

The Graduate School

Inha University

To improve elementary school students' general perception of multi-culture, this study has developed a field applicable to the Art and Multi-Culture education curriculum, so that it can contribute to the spread of, a desirable, Multi-Culture Art education.

The study based on the Action Research method, proceeded with three separated stages, which were:

A: Program Preparation

B: Development

C: Execution and Verification

The Developed program was applied to 31 students in Siheung Elementary school, Gyeonggi-do. The research process and result are as in the following.

First, in the program Preparation stage, we had examined the defect and suggestion which are needed to develop a program. Examination was done through document research, analysis of the 2009 Revision of the National Art Curriculum, Elementary school teacher's general perception of multi-culture, and interviews of experts of art.

At the beginning, we explored a theoretical basis of Multi-culture education, Multi-cultural Art education and Multi-cultural education curriculum. As an advanced research, we analyzed 8 thesies about the 'Multi-cultural art education program presented in Korea, which we classified into three domains: a Multi-cultural education element, a Multi-cultural education curriculum and an Art element. We then, deduced an implication of developing a Multi-cultural education curriculum. After that, by analyzing the 2009 Revision of the National Art Curriculum, we found Multi-cultural art education elements from the curriculum and considered how to apply the 'elements' into a multi-cultural education curriculum.

For developing a deep and high-quality program, we interviewed the teacher opinions about Multicultural Art education of three experts in Elementary school art education and reflected the opinions in the curriculum.

Second, in program, Developing stage, we developed the first program better by reflecting suggestions and improvement points analyzed at the program Preparation stage. Then, according to the normal procedures of execution research, we went through from a first to third cyclic process of preparation, execution, observation and reflection, so finally we completed an Art and Multi-Cultural Education Curriculum. Related to the program, we also produced a teaching and learning curriculum, teaching materials, activity sheets and performance evaluation material. Above all, we focused on group discussion and meta-appreciation activities. Through this process the students can look back on their thoughts and feelings, establish their opinions illuminated in various aspects, so that they can develop critical thinking and multi-cultural empowerment.

Thirdly, was the program Execution and Verification stage. When executing an Art and Multi-Cultural Education program from the first to third times, we recorded the students' changing process of general perception of Multi-Culture by having the class reviewing notes,

interviews, participant observation of three Assistant teachers, and the researcher's self-reflection.

The research results showed that Art and Multi-Cultural Education curriculum do improve students' general perception of Multi-Culture. During class, students' bias and stereotypes have changed, and their receptive capacity of diverse cultures has empowered based upon cultural relativity. Especially, the method so called 'discuss about an art work and meta appreciation', developed and applied to field at first, was proved that it is a really efficient way to enable students to extend their range of thinking and to improve multi-cultural empowerment.

This explicitly reveals that the Art and Multicultural education program was efficacious on improving students' general perception of multi-culture.

As a result, it was proved that Art and Multi-Culture Education curriculum is an efficient program that improves students' general perception of multi-culture, and it can be used as a universal material of the Art and Multi-Cultural Education Curriculum in a school field and therefore, it contributes to the spread of desirable Multi-Cultural Art Education.