



세계시민성 함양을 위한 중학교 사회과 수업 프로그램 개발: 자율적 협동학습(Co-op Co-op) 모형을 적용하여*

최유성**(인하대학교)

김영순***(인하대학교)

<국문초록>

본 연구는 세계시민성과 협동학습의 가치를 확인하고, 세계시민교육의 효과적인 교육 방안 중 하나로 협동학습, 특히 자율적 협동학습(Co-op Co-op) 모형을 제시하여 이를 토대로 중학교 사회과 수업에서 활용 가능한 수업 프로그램의 개발 과정을 서술한 것이다. 급속히 진행되는 세계화에 대응하기 위한 방안으로 세계시민교육의 필요성과 중요성이 대두되고 있지만, 아직까지 중·고등학교 교육현장에 적용 가능한 수업 프로그램에 대한 연구는 부족한 상황이다. 따라서 본 연구는 이론적 논의를 통해 세계시민성과 세계시민교육의 주요 가치로 다양성 존중, 세계 문제에 대한 관심, 타인과의 협업, 민주적 절차의 존중, 적극적 참여 등을 제시하였고, 협동학습의 특징으로 긍정적인 상호의존성, 개별적 책무성, 대면적 상호작용, 이질적인 모둠 구성, 구체적인 수업 목표 등이 있음을 확인하였다. 이후 이러한 세계시민성의 주요 가치와 협동학습의 특징을 모두 함께 잘 함양할 수 있는 협동학습의 모형으로 자율적 협동학습(Co-op Co-op) 모형을 적용하여, 중학교 사회②의 1단원인 『인권과 헌법』 단원을 중심으로 수업 프로그램을 개발하고 제시하였다. 본 연구에서 개발한 수업 프로그램의 타당성과 신뢰성을 확보하기 위하여 현직 교사들로 이루어진 전문가 집단에 대해 수업 프로그램에 대한 검토를 요청하였고, 수정·보완할 내용들을 수렴하였다.

★ 주제어: 세계시민성, 세계시민교육, 중학교 사회, 협동학습, 자율적 협동학습(Co-op Co-op) 모형

* 이 논문은 저자의 석사학위논문을 수정·보완한 것임.

** 제1저자: 인하대학교 대학원 다문화교육 전공 박사과정

*** 교신저자: 인하대학교 사회교육과 교수(kimysoon@inha.ac.kr)

1. 서론

세계화란 국제사회에서 국가 간의 상호의존성이 증대됨에 따라 세계 전체가 하나의 단일 체계로 나아가고 있는 현상을 의미한다. 즉, 국가의 경계가 약화되고 전 지구가 경제를 중심으로 통합해 가는 현상을 의미한다. 이러한 세계화의 과정을 겪으면서 인류는 많은 사회·경제적 이익을 얻게 되었지만 그에 반해 많은 문제점에도 직면하고 있다. 초국가적 기업에 의한 자본 탈취, 환경오염, 인종차별을 비롯한 다양한 관계에서의 차별, 전쟁의 위협, 기아와 가난 등 세계화로 인한 문제점들이 대두되고 있는 실정이다. 이러한 다양한 문제들을 기존의 국가 차원의 시각으로 바라보는 데에는 한계가 있다고 여겨지면서 세계화와 세계화로 인한 문제들을 해결하기 위한 새로운 차원의 시민성이 요구되는데 이것이 바로 세계시민성이다(김경은·이나라, 2012). 즉 세계시민성은 단순하고 추상적인 용어가 아닌 세계화 시대를 살아가는 시민들에게 필수적으로 요구되는 특성인 것이다. 이와 같은 세계시민성을 시민들에게 함양하기 위해 많은 국가에서 이루어지고 있는 것이 바로 세계시민교육인 것이다.

이러한 시대의 변화와 교육과정의 변화 속에서 세계시민성의 가치와 중요성이 증가하고 있지만 여전히 학교의 수업 현장에서는 강의식 수업을 통한 지식 전달 위주의 수업이 주(主)를 이루고 있다. 물론 교사들과 교육계에 있는 많은 사람들이 세계시민교육의 중요성에 대해 인지하고 있다. 하지만 우리나라의 입시 위주의 교육과 교사들에게 주어지는 과도한 업무, 그리고 부족한 학교 시설(토론과 활동이 이루어질 수 있는 공간의 부족)과 교사들의 인식 전환 부족 등의 이유로 이와 같은 수업이 실제로 이루어지는 것은 아주 극소수에 불과하다.

세계시민교육은 단순히 지식을 전달하는 수업이 아니다. 세계시민교육은 학생들로 하여금 다양한 세계의 문제들을 경험하고 그 문제들에 대해 관심을 갖고 문제 해결을 위해 능동적으로 실천할 수 있는 역량을 키워주는 것이다. 따라서 이 시대가 요구하는 세계시민교육은 단순히 지식 전달 위주의 수업에서 벗어나거나 세계시민이 갖추어야 할 가치들의 개념이 무엇인지를 물어보고 단순히 다양성을 인정하고 존중하는 것에서 끝나는 것이 아니다. 세계시민교육은 교육을 받는 학습자의 소통능력과 공감능력을 향상시킬 수 있어야 하며 경험과 실천이 동반되어야 할 것이다. 이러한 수업에 가장 적합한 수업형태가 바로 협동학습이라고 할 수 있다.

이와 같은 세계시민교육과 관련된 연구 중 본 연구에서 중점적으로 확인하기 위해 “세계시민교육 수업 프로그램”에 관한 기존의 연구를 살펴보았다. 김남희, 남경희(2017), 박애경(2017), 이성흠, 김진규, 홍정근(2017), 조현기(2017), 현민정, 김효정(2017) 등은 세계시민교육 수업 프로그램의 효과와 영향에 대해 분석하였고, 강정진(2017)과 박애경(2018)은 학생 대상이 아닌 교사 대상 수업 프로그램에 관한 연구를

수행하였다. 이 외에도 김영순, 윤현희(2018)는 세계시민교육 연계 지속가능발전교육 활성화에 관해 연구하였고, 김다원, 이경한(2017)은 우리나라의 국제이해교육 이행 현장에 관한 연구를 수행하였다.

이 가운데 특히 세계시민교육 수업 프로그램의 효과와 영향에 관한 연구들 중 김남희, 남정희(2017), 이성흠, 김진규, 홍정근(2017), 조현기(2017), 현민정, 김효정(2017)는 구체적인 수업 프로그램을 제시하기 보다는 수업 프로그램을 실시하고 그 효과와 영향에 대해 통계프로그램을 이용하여 분석한 양적 연구를 진행하였으며, 박애경(2017)은 세계시민교육의 패러다임 변화를 분석하여 실천적 함의를 확인하고 이를 수업에 적용하는 방법을 제안한 연구를 진행하였다. 즉, 많은 세계시민교육과 수업 프로그램에 관한 연구들이 세계시민성을 함양시킬 수 있는 구체적인 수업 프로그램을 제시하기보다는 세계시민교육을 실시한 후 그 효과를 확인하는 연구와 막연히 세계시민교육을 수업에 적용하는 것을 제안하는 연구로 이루어져 있다.

세계시민교육 수업 프로그램에 관한 연구 중 김상임(2016)은 문제중심수업(Problem-Based Learning: 이하 PBL)과 세계시민교육을 연결하려는 시도를 했다. 이 연구에서는 세계시민성 함양을 위한 문제중심수업(PBL)을 개발하고 이를 적용하여 학습자들의 세계시민성에 어떤 변화가 있는지를 살펴보고 있다. 세계시민성 함양을 위한 문제중심수업(PBL)의 설계 원칙으로 실생활과 연계된 맥락적 학습, 자기주도적 학습, 성찰적 학습 등을 세웠고, 세계시민성 측정검사, 마인드맵, 성찰일지, 인터뷰를 통해 문제중심수업(PBL)을 활용한 세계시민성 함양이 효과적이었는지를 알아본 결과 수업 실시 이후 세계시민성 지식영역, 기술영역, 가치 및 태도 진 영역에서 효과가 있음을 확인하였다. 하지만 이 연구에서도 기존 연구와 마찬가지로 구체적이고 실제적인 측면이 부족하다. 세계시민성 함양을 위한 수업지도안을 제작하고 제시하였지만 6차시까지 이루어지는 전 수업에 대한 수업지도안이 아닌 각 차시의 간략한 내용만을 제시한 수업지도안이었다. 게다가 각 차시의 수업을 통해서 함양할 수 있는 세계시민성의 가치에 대해서도 언급하지 않았다. 그리고 연구자가 개발한 수업 프로그램에 대해 전문가의 타당도 검사를 받았다고 명시하긴 했지만 그 과정이나 내용이 구체적으로 제시되지 않았다.

이은정, 이보영(2007)의 연구는 본 연구와 많은 유사점을 가지고 있다. 이 연구에서는 중학교 사회과 수업에서 자율적 협동학습(Co-op Co-op) 모델의 적용 과정과 효과에 대해 연구하였는데, 자율적 협동학습(Co-op Co-op) 모델을 적용하여 수업을 설계하고 설계된 수업을 직접 학교 현장에서 실행하면서 학생들의 학습과정과 변화 과정을 관찰하여 기록하고, 설문조사를 통해 수업의 효과성에 대해 분석하는 연구를 수행하였다. 하지만 이 연구와 본 연구의 차이점도 확인할 수 있었다. 이 연구는 세계시민성과 협동학습을 연계시킨 연구가 아니라 단순히 중학교 사회과의

한 단원을 자율적 협동학습(Co-op Co-op) 모형으로 프로그램을 개발하고 그 효과를 확인한 연구이다. 즉 본 연구에서 확인하려고 하는 세계시민성과 협동학습의 관계가 나타나 있지 않았다. 또한 이 연구도 김상임(2016)의 연구와 마찬가지로 구체적인 수업지도안이 제시되지 않았다. 자율적 협동학습(Co-op Co-op)의 일반적인 흐름을 차시별 수업계획으로 제시하긴 했지만 1차시부터 6차시까지 각각의 수업지도안을 제시하지는 않았다. 따라서 본 연구를 통해 세계시민성과 협동학습의 관계를 확인하고, 자율적 협동학습(Co-op Co-op) 모형을 적용한 구체적인 수업지도안을 제시한다면 위에서 구체적으로 언급한 두 연구와 분명한 차별성을 확보할 수 있을 것이다.

이상과 같은 선행연구 분석을 통해, 본 연구의 필요성과 목적을 다음과 같이 확인할 수 있다. 세계시민교육 수업 프로그램에 관한 연구는 극히 일부에 지나지 않았으며 그마저도 수업 프로그램의 효과와 영향에 관한 연구가 대부분이었다. 또한 세계시민교육과 협동학습을 연결시킨 연구는 거의 없었으며, 일부가 있었지만 구체적인 수업지도안을 제시한 연구가 아닌 대략의 수업 흐름을 제시한 연구였다.

따라서 본 연구의 목적은 세계시민교육과 협동학습 사이의 공통 분모를 확인하고 그 공통 가치를 실현시킬 수 있는 방법으로 자율적 협동학습(Co-op Co-op) 모형을 적용하여 구체적인 수업 프로그램을 제시하는데 있다. 이러한 연구 목적을 달성하기 위해 본 연구에서는 다음과 같은 2가지 연구 문제를 설정하였다.

연구문제 1. 세계시민교육과 협동학습에서 추구하는 가치들은 무엇이며, 둘 사이의 공통 가치는 무엇인가?

연구문제 2. 세계시민교육과 협동학습의 공통 가치를 실현하기 위한 방법으로 자율적 협동학습(Co-op Co-op) 모형을 어떻게 적용해야 하는가?

이와 같은 연구 목적을 달성하고 연구문제를 해결하기 위해 본 연구에서는 이론적 논의를 통해 세계시민교육과 협동학습의 공통 가치를 추출하고, 그 가치를 실현하기 위한 방법으로 자율적 협동학습(Co-op Co-op) 모형을 선택하여 수업 프로그램을 개발하였다. 또한 수업 프로그램을 개발하는데 그치지 않고 전문가 집단의 조언 및 피드백을 수렴하여 보다 정교하고 개선된 최종 수업 프로그램을 제시하였다. 이를 통해 세계시민성이 수업의 내용뿐만 아니라 수업 내용을 담고 있는 그릇이라고 할 수 있는 수업기법을 통해서도 함양될 수 있음을 확인하고, 더 나아가 세계시민성을 함양할 수 있는 다양한 수업기법을 개발하는 것을 제안하였다. 이러한 과정을 통해 다양하게 개발된 수업 프로그램을 학교에 제시한다면, 중학교 사회과 수업 현장에서 직접 수업하는 교사들에게 많은 도움을 줄 수 있을 것으로 기대된다.

II. 이론적 논의

1. 세계시민성과 세계시민교육

세계화의 사회 속에서 살아가고 있는 시민으로서 세계시민성의 함양은 세계시민이 되기 위한 아주 중요한 과제라고 할 수 있다. 세계시민성은 세계시민으로서 갖추어야 할 성질 또는 성격을 의미한다. 여기서 언급하는 세계시민이란 민족이나 국가의 차원을 넘어 인간의 복지, 환경, 기본권, 존엄성과 같은 세계적인 이슈에 대한 관심을 가지고 이의 해결을 위해 책임감을 가지고 행동하는 윤리적인 시민이라고 볼 수 있다 (Pike, 2000; 성열관, 2010). 이러한 세계시민이 가져야 할 자질을 바로 세계시민성이라고 할 수 있는데, 이러한 세계시민성의 가치와 개념은 많은 관련 기관과 학자들마다 매우 다양하게 정의하고 있다. 그럼 먼저 관계 기관인 국제기구와 비정부기구에서 언급하고 있는 세계시민과 세계시민성의 가치와 개념에 대해 살펴보면 다음과 같다.

우선 UNESCO(2014)는 세계시민성을 더 광범위한 공동체와 전체 인류에 소속감을 느끼고, 지역·국가·세계에 대한 열려 있는 시각을 견지하며, 보편적인 가치에 기초한 다양성 및 다원성을 존중함에 따라 자신과 타인, 그리고 환경을 포괄적으로 이해하고 행동하는 것이라고 보았다. 또한 Oxfam(2015)은 더 넓은 세계에 대해 알고 세계시민으로서 자기 역할을 이해하는 사람, 다양성을 존중하고 가치 있게 여기는 사람, 세계가 어떻게 작동하고 있는지를 이해하는 사람, 사회 정의에 열정적으로 헌신하는 사람, 지역 수준부터 글로벌 수준까지 다양한 수준의 공동체에 참여하는 사람, 더 평등하고 지속가능한 세상을 만들기 위해 다른 사람과 협업하는 사람, 자신의 행동에 책임을 지는 사람을 바로 세계시민으로 인식했다. 마지막으로 월드비전(2015)은 국적을 넘어 가장 넓은 공동체인 지구마을의 구성원으로서 정체성을 지니고, 다양성을 존중하며, 변화하는 세상에 대해 정확히 인지하고, 세계적인 문제에 책임감을 가지고 동참하여 실천할 수 있는 지식, 기술, 가치와 태도를 보유한 사람을 세계시민이라고 했다.

학자의 경우, Heater(1998)는 세계시민을 막연한 수준의 인류 공동체 일원으로서의 세계시민, 세계정부 건설을 위한 구체적 실천을 실행하는 세계시민, 자신이 속한 국가보다 더 높은 수준의 도덕률에 구속되어야 한다고 생각하는 세계시민, 지구적 의식과 지구적 책임감을 가진 세계시민 등 4가지로 구분했다(변중헌, 2006). 그리고 설규주(2001)는 세계시민성은 어느 특정 국가나 집단의 관점에서 보지 말고 초국가적, 초집단적 반성이 강조되어야 한다고 주장하면서, 인류의 보편적인 문제점들에 대해 특정 집단, 지역, 국가의 입장에서 떠나 인류 전체의 관점에서 접근하고 그것들을 해결하기 위해 적극적으로 참여하는 태도를 가진 사람을 세계시민으로 정의하고 있다. 또한 허영식(2015)은 세계시민성이란 세계화 시대를 살고 있는 우리 모두가 갖추어야

할 기본 자질로서, 세계시민성을 갖춘 세계시민이란 세계의 특징을 확실히 이해하고 세계사회의 변화와 변동에 능동적으로 대처하고 적용할 수 있는 시민을 의미한다고 하였다. 마지막으로 한경구 외(2015)은 세계시민성을 다양한 가치가 공존하는 사회에서 서로를 인정하고 존중하며, 지역·국가·세계 차원의 여러 가지 문제들을 대화와 타협과 같은 민주적 절차로 해결하려는 속성이라고 정의하였다.

이와 같은 관계 기관과 학자들의 세계시민과 세계시민성의 정의를 통해 <표 1>과 같이 세계시민성의 가치를 추출해 낼 수 있었다.

<표 1> 세계시민성의 가치

가치	요소
다양성 존중	자신에 대한 이해, 인류의 보편적 가치에 대한 이해, 포괄적인 이해
세계문제에 대한 관심	세계문제에 대한 초국가적 관점, 세계시민으로서 자신의 역할에 대한 이해
타인과의 협업	상호협력, 상호의존
민주적 절차의 존중	상호이해를 바탕으로 한 대화와 타협
문제해결력과 의사결정력	다양한 접근법을 토대로 비판적이고 체계적이며 창의적인 인지 기술, 지극적 문제들의 해결 방법을 위해 노력하는 행동력

이러한 세계시민의 자질은 바로 세계시민교육을 통해서 이루어지는데, 세계시민교육이란 지역 및 세계 차원에서 세계의 다양하고 복잡한 문제들을 해결하기 위해 능동적인 역할을 할 수 있도록 학습자의 역량을 강화하고 이를 통해 정의롭고 평화로우며, 관용적이고, 포용적이며, 안전하고, 지속가능한 세계를 만드는 데 적극적으로 이바지하는 교육이라고 할 수 있다(유네스코 아시아태평양 국제이해교육원, 2014).

2. 협동학습

협동은 인류의 역사와 더불어 시작된 전통적인 생존의 방식이라고 할 수 있다. 사회적 동물인 우리 인간의 삶은 대부분 협동적인 생활이라고 해도 과언이 아니다. 그래서 우리의 교육에서도 협동적 학습활동이 효과적이라는 것이 조상들의 지혜였다. 즉, 그저 배우기만 해서는 학문의 이익을 얻기가 어렵고, 진정한 학문은 함께 학습하는 사람들과 서로 가르치고 배우는 과정이 있을 때 더 좋은 학습이 된다는 것이다(정문성, 2002).

협동학습은 기존의 경쟁학습과 개별학습의 문제점을 극복하고, 인류의 전통적인 생존 방식인 협동을 구현하고자 제시된 학습모형이다. 협동학습은 학습자들을 소집단으로 구성하여 학습목표, 학습과제 또는 기능, 기술을 구성원 간의 상호작용을 통해 모든 구성원들이 함께 달성할 수 있도록 유도하는 학습방법이다. 이런 협력적인 학습

방법을 통해 집단적인 성취도에 따라 교육적인 보상을 받는 교수-학습과정이다.

이러한 협동학습의 특징으로는 첫째, 수업 목표가 구체적이고, 구체적인 수업 목표에 대한 학습자의 인식도가 높다. 둘째, 학생들이 긍정적인 상호의존성을 갖는다. 자신이 속한 집단에 대한 평가는 물론이고 협동학습의 개별평가도 혼자 힘으로 그 평가를 잘 받을 수 있는 방법은 없다. 그렇기 때문에 평가적인 부분에서까지 협동을 강조하다 보니 학생들은 서로 도와주어야만 자신의 목적을 달성할 수 있다는 것을 인식하고 서로 간에 긍정적인 상호의존성을 가지게 된다. 셋째, 개별적 책무성이다. 협동학습에서의 소집단 활동은 물론 집단적 활동이기는 하지만 집단 구성원 개개인 은 서로 다른 임무를 맡게 되고 자신이 그 맡은 임무를 완성하지 못했을 때는 집단의 목표도 달성할 수 없는 구조를 가지고 있기 때문에 다른 구성원들을 향해 강력한 의무와 책임을 가지고 있는 것이다. 넷째, 대면적 상호작용이다. 집단적 협동 활동에는 서로에 대한 관심, 개방적 태도 등이 필수적이다. 그리고 이 모든 것은 구성원들이 서로 머리를 맞대고 협력하는 대면관계가 있어야 하며 상호작용을 통해서 구성원들은 나와 다른 사람을 인정하고 이해하는 태도를 기를 수 있다. 다섯째, 소집단을 구성할 때 이질적으로 구성한다. 이질적으로 소집단을 구성하는 것은 각자가 가진 능력의 차이, 문화적 배경의 차이가 많으면 많을수록 다양한 관점과 생각을 나눌 수 있고 이를 통해 서로를 좀 더 이해할 수 있는 장점을 가지게 된다.

3. 세계시민성과 협동학습

위에서 우리는 세계시민성과 세계시민교육의 가치를 확인했으며, 협동학습의 특징을 살펴봄으로써 협동학습이 추구하는 가치도 확인하였다. 이러한 내용을 토대로 세계시민성과 협동학습에서 추구하는 가치들을 표로 정리하면 다음 <표 2>와 같다.

<표 2> 세계시민성과 협동학습의 가치

세계시민성의 가치	협동학습의 요소
다양성 존중	이질적인 모둠 구성
세계문제에 대한 관심	구체적인 수업목표
타인과의 협업	긍정적인 상호의존성
민주적 절차의 존중	대면적 상호작용
문제해결력과 의사결정력	개별적 책무성

세계시민성을 함양하기 위한 세계시민교육은 그 학습에서 무엇을 학습하느냐 하는 내용적인 측면도 중요하지만, 어떤 활동과 방법으로 학습하느냐 하는 문제도 매우 중요하다. 따라서 다양한 수업방법이나 모델을 검토하여 효과적으로 세계시민성을 함양

할 수 있는 수업방법을 찾는 것이 중요하다. 이러한 세계시민교육의 방법적인 측면으로 사회과의 다양한 수업기법들을 고려할 수 있다. 사회과의 대표적인 수업기법인 의사결정모형이나 논쟁문제수업모형의 경우에는 학습자 간의 협업을 많이 요구하지는 않는다. 모둠활동을 통해 의사결정을 이루고 논쟁을 함으로써 갈등을 해결하고 대안을 모색할 수는 있지만 모둠활동이 초점이 아니라 문제를 해결하고 갈등을 해결하는 것에 더 많이 강조되는 모형이라고 할 수 있다. 또 다른 수업기법인 문제중심수업(PBL)은 수업에서 다루어지는 문제를 세계의 문제로 확대시켜 학습자에게 간접적으로 접하게 하는 방법을 사용한다는 측면에서는 세계시민성 함양에 도움이 되지만, 여타의 다른 모형과 마찬가지로 문제해결에 초점을 더 맞추고 있기 때문에 방법적이고 수업 기술적인 측면에서는 조금 부족하다고 볼 수 있다. 반면 협동학습의 경우, 위 절에서 살펴본 바와 같이 내용적인 측면뿐만 아니라 수업의 방법적이고 기술적인 측면에서 세계시민성이 추구하는 가치를 함양하는데 효과적이라고 할 수 있다. 또한 <표 2>를 통해서 확인한 바와 같이, 세계시민성의 가치와 협동학습의 가치가 명확하게 대응되는 것은 아니지만, 세계시민성과 세계시민교육에서 추구하는 가치와 협동학습에서 추구하는 가치가 상당 부분 일맥상통하는 것을 확인할 수 있다. 이런 측면에서 봤을 때, 세계시민성이 추구하는 가치를 좀 더 잘 함양할 수 있는 수업기법이 바로 협동학습 모형을 적용한 방법이라고 할 수 있다. 특히 협동학습의 경우 협업능력을 가장 기본적으로 요구하고 있다. 즉, 수업모형 자체가 다른 학습자와의 상호작용과 협업이 없이는 이루어질 수 없는 모형이다. 이러한 요구는 세계시민교육에서 중요하게 생각하는 다양성의 존중과 이해를 기반으로 하여 수업이 진행되기 때문에 수업을 진행하는 과정에서 학습자들이 자연스럽게 세계시민성의 가치를 습득할 수 있게 된다. 특히 본 연구에서 진행하려고 하는 자율적 협동학습(Co-op Co-op) 모형의 경우 개인이 정한 미니주제를 조사하고 그 조사한 것을 모둠별로 취합하고 정리하는 과정에서 다른 학습자의 의견을 청취하면서 모둠의 견해를 완성해 가기 때문에 타인에 대한 배려와 타인의 입장에서 문제를 바라보는 관점을 기를 수 있게 된다. 이러한 측면들을 살펴보았을 때, 사회과의 다양한 수업모형 중에서 협동학습 모형이 세계시민성의 가치를 함양하는데 좀 더 효과적인 모형임을 알 수 있다.

Ⅲ. 연구방법

수업모형 개발을 위한 수업의 단원은 중학교 사회의 1단원인 『인권과 헌법』으로 선정했다. 이 단원에서는 인권은 인간이라면 누구나 태어나면서부터 가지고 있고, 누구나 보장받아야 할 기본적인 권리라는 점을 학생들에게 인식시키는 것을 목적으로 한다. 이렇게 인권의 개념을 확인한 다음에는 인권과 헌법의 관계에 대한 이해를 가지고 우리나라 헌법에서 보장된 기본권의 종류와 내용을 파악한다. 다음으로 일상생

활에서 벌어지는 인권침해의 사례를 조사하고 분석함으로써 우리가 인식하지 못하는 인권침해에 대해 확인한다. 그리고 그러한 인권침해를 구제하기 위해 제도적으로 마련된 국가기관의 구제방법을 확인함으로써 실제 인권침해가 발생했을 때 적극적으로 대처할 수 있는 능력을 기른다. 마지막으로, 노동권에 대해 알아보고, 노동권의 침해 사례와 구제 방법 등에 대해서도 확인하는 단원이다.

이 『인권과 헌법』 단원은 세계 각국에서 다양한 형태로 벌어지는 인권침해 사례를 확인하고 학습함으로써 세계의 주요 문제 중 하나인 인권문제에 대해 학생들이 관심을 가지게 함으로써 세계시민성을 함양할 수 있다. 또한 인권문제를 해결하는 방법적인 부분들을 탐구하는데 있어 학생 중심의 수업 방식이 요구됨으로 협동학습 모델을 적용하기에 알맞은 단원이다. 따라서 본 연구에서는 이러한 요구에 맞춰 협동학습 모델 중 자율적 협동학습(Co-op Co-op) 모델을 기반으로 수업 프로그램을 설계하였다.

자율적 협동학습(Co-op Co-op) 모델은 한 학급의 전체 과제를 여러 모둠으로 구성된 학급 전체가 협동해서 해결하는 방법이다. 또한 모둠 속에서의 협동과 모둠과 모둠과의 협동으로 얻은 이익을 학급 전체가 나누게 하는 모형이라고 할 수 있다. 먼저 학습자 자신이 선호하는 주제를 자유롭게 선택하고, 자신이 흥미를 가지고 선택한 주제를 다른 학생들과 함께 학습하는 과정을 통해 긍정적인 학습 동기를 느끼게 된다. 그리고 모둠 내에서 다시 미니주제를 개인별로 선택하고 그 미니주제에 대한 전문적인 지식을 획득하기 위해 노력한다. 그렇게 획득된 전문적인 미니주제를 모둠 내에서 공유하고 모둠이 선택한 소주제에 맞는 내용으로 재구성하는 과정을 통해 상호 협력적인 관계를 유지하면서 의사결정력과 문제해결력을 높일 수 있다. 또한 이런 과정을 통해 완성된 모둠의 조사 내용을 학급 전체에 발표하기 위한 준비과정에서 토론 능력, 협업능력, 비판력, 창의력, 의사결정력, 문제해결력 등 사회과에서 추구하는 다양한 고차사고력을 향상시킬 수 있다.

세계시민교육의 목표가 나와 다름을 인정하는 것에서 출발하여, 다양한 사람들과 다양한 생각을 나누고 토의하고 협력함으로써 앞에 놓여 있는 전 지구적인 문제들을 해결해 나가는 것이라고 봤을 때, 자율적 협동학습(Co-op Co-op) 모델을 통해 길러지는 다양한 고차사고력이 세계시민교육을 통해 함양되어야 하는 세계시민성과 동일하다고 할 수 있다.

자율적 협동학습(Co-op Co-op) 모델은 한 학급에 주어지는 전체 과제를 여러 그룹으로 구성된 학급 전체가 협동하여 문제를 해결해 나가는 방법이다. 전체 학습과제를 교사가 제시하지만, 그 학습과제를 바탕으로 전체 학생이 토의한 후 학생들 스스로 자신이 학습하기를 희망하는 소주제를 결정한다. 이렇게 소주제를 결정하고 나면 학생들은 자신이 희망하는 소주제별로 모둠을 형성하고, 다시 그 모둠 내에서 선택한 소주제를 미니주제로 나눠 개인별로 정보 수집 및 학습을 한다. 이러한 개별학습을

통해 수집된 정보와 학습된 자료를 미니주제별로 취합하고 종합하여 모둠의 보고서를 만들고, 이 보고서를 다시 전체 학급에 발표하는 형태로 수업이 이루어진다. 이러한 과정에서 학생들은 창의적 사고력과 비판적 사고력은 물론 협력과 협업을 통한 문제해결력과 의사결정력까지 기를 수 있게 된다. 이는 앞서 살펴본, 세계시민교육에서 추구하는 세계시민성의 가치에 속하는 능력이라고 할 수 있다. 이와 같은 자율적 협동학습(Co-op Co-op) 모형의 일반적인 절차는 다음 <표 3>과 같다.

<표 3> 자율적 협동학습(Co-op Co-op) 모형의 일반적인 절차

절차	주요활동
1단계	교사가 수업의 학습주제를 선택하여 학생들에게 소개
2단계	학생들은 교사가 소개한 주제에 대해 브레인스토밍의 방법을 통해 학급 전체가 토의 및 토론. 이 과정에서 한 주제에 대해 다양한 소주제들을 만든다
3단계	이렇게 만들어진 소주제 중에서 학생들은 스스로 자신이 학습하고자 하는 주제 선택함
4단계	학생들이 선택한 주제를 중심으로 모둠을 편성하고, 모둠별로 효과적인 모둠활동을 위해 유대관계 다짐
5단계	소주제별로 모인 모둠은 모둠 내에서 토의 및 토론을 통해 자신들이 맡은 소주제를 보다 정교한 형태로 구체화
6단계	모둠 구성원들은 정교화된 소주제를 몇 개의 미니주제로 나누고 자신이 원하는 것을 분담
7단계	학생들은 모둠 내에서 자신이 맡은 미니주제에 대해 철저히 학습 및 조사한 후 그 결과를 발표
8단계	모둠별로 전체 학급에서 발표할 보고서 준비.
9단계	모둠별로 전체 학급을 대상으로 발표하고 교실 전체가 토의 및 토론
10단계	개인별 또는 모둠별로 평가를 실시하고 학급 전체에 대한 발표 및 보고를 평가한다.

Ⅳ. 수업 프로그램의 설계, 검토 및 수정

1. 수업 프로그램의 설계

가. 차시별 수업계획

본 연구는 수업의 방법인 협동학습이 세계시민성을 함양하는데 얼마나 영향을 미

치는지를 연구하는 것이다. 따라서 수업의 내용뿐만 아니라 기술적인 측면에서 수업의 방법으로 협동학습 모형 중 자율적 협동학습(Co-op Co-op) 모형을 적용함으로써, 그러한 자율적 협동학습(Co-op Co-op) 모형이 학생들의 세계시민성 함양에 영향을 주는 것을 볼 예정이다. 다음 <표 4>는 5차시분의 차시별 수업계획이다.

<표 4> 차시별 수업계획

차시	수업계획	
1차시	<ul style="list-style-type: none"> • 학습주제 소개 • 간단한 개념학습 • 소주제 정하기 	<ul style="list-style-type: none"> • 소주제별 모둠 구성 • 소주제 정교화
2차시	<ul style="list-style-type: none"> • 미니주제 정하기 	<ul style="list-style-type: none"> • 미니주제 발표
미니주제에 대한 개별학습 및 발표 준비		
3차시	<ul style="list-style-type: none"> • 조사된 미니주제 발표 • 모둠별 학급발표를 위한 논의 	<ul style="list-style-type: none"> • 모둠 보고서 및 발표 준비
모둠 보고서 및 발표 준비		
4차시	<ul style="list-style-type: none"> • 모둠별 학급발표 	
5차시	<ul style="list-style-type: none"> • 피드백 및 평가 	

나. 1차시 : 학습주제 소개, 간단한 개념학습, 소주제 정하기, 모둠 구성, 소주제 정교화

1차시에서는 앞으로 진행하게 될 수업의 방식을 설명하고 일정 및 수업목표에 대해서 설명한다. 또한 앞으로의 활동에 필요한 내용을 간략히 학습시킨다. 이어 학습주제를 선정하고, 그 학습주제와 관련된 소주제를 제시한다. 소주제는 대략 3~4가지를 제시하며 소주제와 관련된 영상을 보여주고 학습자 스스로 탐구하고 싶은 주제를 한 가지씩 정하도록 한다. 동영상은 소주제를 각각 포함하고 있는 2~3분짜리로 준비하여 수업시간에 상영한다. 그리고 개인적으로 정한 주제를 쪽지에 적어 제출하도록 한 후 같은 주제를 선택한 학생들끼리 4~5명씩 모둠을 만들도록 한다. 만약 같은 주제에 대해 다수의 학생들이 집중되게 되면, 같은 주제의 모둠을 여러 개로 구성하는 방법으로 최대한 인원수가 4~5명을 넘지 않도록 한다.

모둠이 구성되면 모둠별로 모여서 자신들의 소주제를 정교화하는 작업을 실시한다. 이 작업을 통해 자신들이 함께 연구할 소주제의 연구 제목, 각각 맡아야 할 임무 등에 대해 토론하고 업무를 분담한다. 또한 간단한 팀웍 다지기 활동을 통해 한 모둠으로서의 소속감을 높여가는 시간을 갖는다.

다. 2차시 : 개인별 미니주제 정하기, 미니주제 발표 및 제출

2차시에서는 브레인스토밍을 통해 개인별로 미니주제를 선정한다. 브레인스토밍의 방법으로는 마인드맵 방법을 활용한다. 모둠별로 소주제를 적은 종이를 서로 돌려가면서 차례대로 그 소주제에 관해서 떠오르는 자신의 생각이나 단어들을 자유롭게 적게 하는 방식으로 한다. 자신의 차례가 오면 반드시 적게 함으로써 책임감을 갖게 한다. 이런 식의 마인드맵 방식이 끝나면 그것을 토대로 개인별로 미니주제를 정한다. 정해진 미니주제를 모둠별로 정리하여 제출한다. 수업 후에는 자신이 맡은 미니주제에 대해 개별적으로 학습하고 보고서를 작성하고 발표를 준비한다.

라. 3차시 : 조사된 미니주제 발표 및 모둠별 학급발표를 위한 논의

3차시에서는 각자가 조사한 미니주제에 대한 내용을 학급 전체를 대상으로가 아닌 모둠 내에서 발표한다. 미니주제의 모둠 내 발표는 본인이 속한 모둠의 소주제와 관련 있는 미니주제를 우선 모둠 내에서 발표함으로써 모둠원들과 함께 소주제에 대한 생각들을 모으는데 그 목적이 있다. 개인별 발표는 5분이고 질의·응답은 1분의 시간을 정한다. 발표의 형식은 따로 없으며 가장 중요한 것은 자신이 탐구한 미니주제를 다른 동료들이 잘 이해할 수 있게 하는데 있다. 또한 미리 발표시간을 제시함으로써 시간 내에 자신의 이야기를 할 수 있는 능력도 기를 수 있게 한다. 모둠원들이 함께 모여 각자 조사해온 미니주제를 발표하고 경청하는 것으로 자신들이 앞으로 학급 전체를 대상으로 발표할 소주제에 대해 함께 숙고하는 시간을 갖는다.

미니주제 발표 후에는 모둠 보고서 및 발표를 준비하는데 따로 시간을 주어 준비하도록 한다. 개인이 조사해서 발표한 미니주제 보고서를 바탕으로 목차를 만들고 중복되는 부분이나 미흡한 부분들을 보완하도록 한다. 또한 발표 방법에 대한 논의도 이루어져야 한다. 발표 방법에는 제한을 두지 않고, 자신들의 소그룹의 내용을 잘 전달할 수 있는 방법이라면 어느 것이든 할 수 있다. 모둠원들은 업무 분장표 등을 만들어서 모든 모둠원이 함께 참여하는 방안을 생각해야 한다.

마. 4차시 : 모둠별 학급발표

4차시에서는 각 모둠별로 조사하고 연구한 소주제의 내용을 학급 전체에게 발표한다. 모둠별 발표시 유의할 점은, 수업이 발표 위주로 이어지기 때문에 학생들이 다른 모둠의 발표를 경청하는 자세를 갖도록 하는 것이 가장 중요하다. 이를 위해서 교사는 각 모둠의 발표 내용을 미리 확인하여 그 내용에 맞는 학습지나 활동지를 제작하고 모둠별 발표시 그 학습지 또는 활동지에 모둠별 발표 내용을 요약·정리하도록 하

여 수행평가를 실시할 수 있다. 또한 모둠평가 용지를 제작·배부하여 각 모둠의 발표에 대해 학생들이 스스로 평가할 수 있도록 한다.

바. 5차시 : 피드백 및 평가

각 모둠별 발표에 대한 교사의 피드백을 준다. 이 시간에는 교사가 학생들이 발표하거나 조사한 내용 중에서 잘못된 사례라든지 내용을 다시 상기시키고 수정해 주는 작업을 한다. 개념에 대한 지식이 부족하다면 잠깐의 수업을 통해서 개념을 분명히 확인할 수 있도록 할 필요가 있다. 그 후에 평가는 각 모둠의 내용에 대한 형성 평가지를 제작하여 배부한 후 실시하는 지필평가, 각 모둠별로 다른 모둠을 평가하게 한 동료평가, 수업 중에 다른 모둠에 대한 내용을 정리한 학습지 활동을 통한 수행평가, 최초 본 수업을 시작할 때 작성했던 마인드맵 자료, 개인별로 제작한 미니주제 보고서, 그룹별로 제작한 소주제 보고서 등의 자료들을 취합하여 최종평가를 실시한다. 협동학습의 특성상, 특히 협동을 위한 협동학습 모형에서는 평가가 최종 목표가 아니다. 얼마나 학생들이 자신이 모둠에서 맡은 역할을 충실히 해냈는가, 자신이 맡은 미니주제에 대한 연구 및 조사가 얼마나 성실히 이루어졌는가, 모둠 발표 시 함께 적극적으로 함께 동참했는가 더 중요한 초점이다. 따라서 평가에 대해 학생들이 많은 부담을 느끼지 않도록 하는 것도 중요하며, 교사가 평가할 때는 이런 모든 부분들을 종합적으로 고려하여 평가해야 한다.

2. 수업 프로그램에 대한 현직 교사의 피드백

이상과 같이 1차시부터 5차시까지 자율적 협동학습 모형(Co-op Co-op)을 적용하여 수업 프로그램을 개발하였다. 그리고 본 연구의 신뢰성을 높이기 위해 개발한 수업 프로그램을 현직 교사들에게 제시한 후 피드백을 수렴하였다. 검토에 참여한 현직 교사들은 인천과 경기도에 소재한 중·고등학교 사회과 교사 5명으로 구성했으며, 본 연구에 대한 전체적인 개요를 설명한 후 개발한 5차시분의 수업 프로그램을 제시하였다.

교사들에게 본 연구의 목적과 방향에 대해 온·오프라인의 방법으로 충분히 설명하였고, 교사들이 제시된 프로그램을 검토하고 피드백을 줄 시간을 가능한 한 충분히 부여하였다. 피드백의 과정에서 연구 목적과 방향을 오해하여 잘못된 피드백을 준 경우에는 그 목적과 방향을 다시 설명하고 연구의 목적과 방향에 맞는 피드백을 제시하도록 하였다.

검토에 참여한 교사들에 대한 인적 사항은 다음 <표 5>와 같다.

<표 5> 수업 프로그램 검토에 참여한 교사들

이름	나이	과목	지역	학교	교사경력
이○○	41세	일반사회	인천	○○고등학교	17년
김○○	58세	일반사회	인천	○○고등학교	35년
권○○	39세	일반사회	인천	○○고등학교	14년
임○○	34세	사회	경기도	○○중학교	9년
김○○	34세	사회	경기도	○○중학교	9년

<표 5>에서 보듯이, 선정된 교사들은 현직의 경력이 9년 이상인 중·고참 교사이며, 연령대도 30대 후반에서 50대까지로 분포되어 있다. 또한 학교급도 중학교와 고등학교 교사를 적절히 혼합함으로써 피드백의 신뢰성을 좀 더 향상시키려고 하였다.

개발한 수업모델을 교사들에게 제시한 후 수업모델을 실제로 수업에 적용할 수 있는지에 대한 여부와 수업 프로그램에서 기술적으로 문제가 되거나 부족한 부분이 있는지 또한 제작된 협동학습 모형 수업을 통해 과연 세계시민성을 함양할 수 있는지에 대한 여부에 대해 중점적인 피드백을 요청하였다. 각 교사의 피드백 내용을 표로 정리하면 다음 <표 6>과 같다.

<표 6> 수업 프로그램에 대한 피드백

교사	내용
이○○ 교사 (고등학교)	<ul style="list-style-type: none"> •학생들의 무임승차를 줄이는 것이 핵심이다. •평가에 대한 척도안을 정교하게 고안하여 객관적인 평가가 이루어질 수 있도록 해야 할 것이다. •학생 개인의 토론과 발표 능력의 수준이 낮은 상황이라면 실제 학생 개인의 능력을 평가하기가 어려울 수 있다.
김○○ 교사 (고등학교)	<ul style="list-style-type: none"> •하나의 주제에 대한 수업 전개로 5차시를 사용하기에는 시간 낭비가 있는 듯하다. •학생들이 골고루 참여하게 하는 것보다 더 중요한 것은 수업에 참여하는 학생들의 토론과 발표에 대한 심적 부담을 줄여주어야 한다는 것이다. •적극적으로 참여하든 그렇지 않든 얼마나 서로를 존중하며 수업에 참여하고 결과물에 대해 얼마나 만족하는지에 대한 평가가 중요할 것이다. •개인별 미니주제 보고서의 경우에도 상당부분 겹치거나 반복되는 부분이 있을 수 있는데 이를 시정하기 위해 독창적이고 개성이 있는 내용을 강요하는 상황이 발생하면 오히려 협동을 위한 협동학습에서 추구하는 학생 개인이 즐겁게 참여하며 문제를 해결해 나가는 분위기를 오히려 해칠 수 있다.

교사	내용
권○○ 교사 (고등학교)	<ul style="list-style-type: none"> •교사와 학생 간 토의에 의한 학습과제 선정시 학생의 참여보다 교사 주도로 학습과제 선정이 이루어질 가능성도 존재하며, 미니주제를 통합한 종합 보고서 작성 및 발표시에도 보다 감각적이고 누가 말을 잘하였는가를 보고 평가할 가능성이 상존하고있다. •마인드맵 작성을 통해 학생 개인의 개성과 창의성을 살릴 수 있는 기회가 될 수 있으나, 마인드맵의 내용 수준이 매우 낮아 학습 목표가 추구하는 성과를 거둘 수 있는지 의문이 생긴다.
임○○ 교사 (중학교)	<ul style="list-style-type: none"> •특정 주제에 대한 토의 및 발표가 과연 국제 의식을 높이고 세계시민성 함양에 긍정적인 영향을 줄 수 있는지 의문이 든다. •이 문제를 해결하기 위해서는 세계시민성 함양을 위한 교사의 의도적이고 치밀한 상세 안내가 필요하다고 생각하며 동영상에 있어서도 세계가 하나 되는 내용을 담은 동영상 제시 및 탐구 자료 제시가 필요하다고 생각한다. •인권에 관한 주제를 다룰 경우, 인권 침해 사례를 적는 모둠 활동지에서 우리나라에서 일어나고 있는 한정된 의견을 넘으로써 다양한 의견 제시가 나올 가능성이 적으므로 이를 위해서는 세계 각국에서 일어나고 있는 인권 침해 사례를 제시함으로써 학생들이 보다 많은 사례 자료를 통해 의견을 제시할 수 있도록 하는 배려가 필요하다.
김○○ 교사 (중학교)	<ul style="list-style-type: none"> •3차시 모둠 보고서 발표 준비 10분이 너무 짧은 것 같다. •4차시 모둠별 학습 발표 30분도 짧은 것 같다. •3차시에서는 질문시간이 주어져 있는데, 4차시에서 전체 발표할 때에는 질문시간이 없다. 4차시에도 질문시간이 있으면 좋을 것 같다. •4차시의 발표를 나누어서 4차시와 5차시에 진행하면 좋을 것 같다. 5차시에 피드백만 있는데, 4차시 발표시간이 부족하니 발표를 4,5차시에 나누어서 진행하고 5차시에 마지막 전체 피드백으로 수업을 마무리하는 것도 좋은 방법일 것이다.

<표 6>에서 보아 알 수 있듯이, 피드백에 참여한 교사 전체의 공통적인 의견은 우선 협동학습의 가장 큰 단점인 무임승차에 대한 우려였다. 실제 수업에서 아무리 잘 짜인 수업을 진행한다고 해도, 수업을 진행하면서 생길 수 있는 돌발 상황이라는 것이 항상 존재하기 마련인데, 협동학습의 경우에는 무임승차 현상이 가장 빈번하게 발생하는 돌발 상황이라는 것이다. 이러한 무임승차 현상을 어떻게 방지할 수 있느냐가 협동학습 모델 수업의 성공의 핵심이라고 지적한다.

두 번째 공통적인 의견은 미니주제 발표와 모둠별 학습발표의 시간이 부족하다는 의견이다. 3차시에 개인별로 선정한 미니주제에 대해 개별학습과 발표 준비를 한 후, 조사된 미니주제를 발표하는 시간을 제시했는데, 3차시 수업지도안에서는 각자 5분 발표에 1분 질의응답 시간을 배정하였다. 그런데 실제 수업에서 한 학생이 준비한 자료를 발표하는데 5분 이상이 걸릴 수 있다는 것이다. 순수 발표시간이 5분이라면 모르겠지만, 발표를 준비하고 끝난 후 정리하는 시간까지 고려한다면 5분이 너무 짧은 의견이었다. 그리고 질의응답도 1분이면 충분한 질의응답이 이루어질 수 없다는

의견도 지배적이었다. 또한 4차시에 모둠별 학급발표가 이루어지는데 한 모둠에 10분의 시간을 배정하여 수업지도안을 작성하였다. 하지만 이 역시도 실제 수업에서는 충분한 발표가 이루어지기 힘들 수 있다는 지적이 있었다. 그에 대한 대안으로 5차시의 교사가 실시하는 모둠별 피드백 시간을 줄여서, 4차시의 모둠별 발표를 4차시와 5차시에 나누어서 진행하는 방법을 제안한 교사도 있었다.

3. 수업 프로그램의 수정

위 절에서와 같이 수렴된 교사들의 피드백을 중심으로 다음과 같이 각 차시의 내용을 수정·개선하였다. 프로그램을 수정·개선하는데 있어서 검토에 참여한 교사들의 의견 중 본 연구의 방향이나 연구자의 생각과 일치하는 부분은 적극적으로 수정하였지만, 그렇지 않은 경우에는 참조하는 수준으로 적용했음을 밝힌다. 각 차시별 수정·개선 사항은 다음과 같다.

우선 전체적인 차시별 수업계획에 있어서 4차시에만 이루어지는 모둠별 학급 발표가 시간적으로 부족하다는 의견을 수렴하여 모둠별 학급 발표를 4차시와 5차시에 걸쳐 진행하는 것으로 수정하였다. 이는 학생들에게 모둠의 결과에 대한 발표 시간을 충분히 부여하여 전체 학급 학생들에게 자신들이 준비한 것을 더 효과적으로 전달할 수 있도록 하기 위함이다. 또한 5차시 수업이 피드백과 평가로만 이루어짐으로써 제기될 수 있는 수업의 질적인 문제도 해결될 것으로 기대된다.

하지만 4차시와 5차시로 나누어 모둠 발표가 이루어질 경우, 5차시에 발표하는 모둠에게 상대적으로 더 많은 준비 시간을 부여하는 문제가 발생할 수 있다. 이는 교사가 모둠 보고서와 발표에 관한 모든 자료를 4차시에 일괄적으로 제출하게 하고 이를 평가에 반영하는 것 등 여러 가지 방법을 강구하여 진행한다면 어느 정도 해소할 수 있을 것이다.

가. 1차시 프로그램의 수정 및 개선

우선 1차시 수업에서 학생들에게 제시되는 소수제 자료의 출처를 국내로 한정하지 않고 전세계에서 발생하는 인권침해에 대한 자료를 제공하는 것으로 수정하였다. 이를 통해 학생들이 보다 다양한 사례를 접할 수 있도록 하였고, 세계 각국에서 발생하는 인권침해 사례를 제시함으로써 학생들의 시야 및 사고를 넓히는 방법을 선택하였다.

또한 소그룹 모임시 의사소통능력과 협업능력을 보다 더 효과적으로 함양하기 위해서 교사와 학생 또는 학생 간에 긍정적 유대관계를 형성하는 것으로 수정하였다. 긍정적 유대관계는 앞으로 진행될 수업에서 가장 필요하고 핵심적인 사항 중 하나이

다. 특히 모둠 내의 학생들 사이에 유대관계가 형성되지 않는다면 모둠활동을 실패할 것이다. 따라서 교사가 이 부분에 더욱 초점을 맞추어 학생들에게 강조하고 인식시켜 긍정적인 유대관계를 기반으로 활발할 모둠활동이 되도록 독려하는 것이 필요하다고 할 수 있다.

다음 <표7>은 이러한 수정사항을 반영한 최종 1차시 수업지도안이다.

<표 7> 1차시 수업지도안

학습 과정	교수-학습 활동	세계시민성의 가치	지도내용 및 유의점
도입 (3분)	① 학습목표 제시 - 일상생활에서 발생할 수 있는 인권침해 사례를 분석하고, 침해된 인권의 구제 방법에 대해 조사할 수 있다. - 인권침해 문제에 적극적으로 대응하는 자세를 가질 수 있다.	다양성의 존중	• 주변의 생활 속 사례로 접근하도록 지도한다.
개념학습 (12분)	② 학습목표 확인 ③ 개념학습 - 앞으로 진행될 수업활동에 필요한 개념을 간략히 학습한다. - 인권의 개념 및 특징, 인권보장의 중요성과 기본권	다양성 존중 / 세계 문제에 대한 관심	• 딱딱한 강의식 수업이 되지 않도록 주의한다. • 수업활동에 필요한 기초지식을 확실히 이해하도록 한다.
소주제 관련 영상시청 (10분)	④ 인권침해에 대한 영상 시청	다양성 존중 / 세계 문제에 대한 관심	• 가정, 학교, 일상생활에서의 인권침해 사례를 보여줌으로써 실생활에서 벌어지고 있는 인권문제에 대해 고민하게 한다. • 영상자료는 미리 준비하고, 3분 이내의 영상을 찾는다. • 영상 및 탐구자료는 국내자료로 한정하지 않고 전세계에 걸쳐 발생하는 인권침해에 대한 자료를 제시한다. • 자신이 관심 있는 소주제를 쪽지에 적어 제출하게 한 후 그를 기반으로 소그룹을 조직한다. • 소그룹 인원은 최대 5명으로 한다. • 한 주제에 인원이 몰릴 경우, 같은 주제를 여러 소그룹이 탐구하도록 한다.
소그룹 조직 (10분)	⑤ 소그룹 조직 - 영상 시청 후 자신이 탐구하고 싶은 주제를 선택해서 소그룹을 조직한다.	다양성 존중 / 문제해결력과 의사결정력	

소그룹 모임 (8분)	⑥ 소그룹 모임 - 조직된 그룹이 함께 모여 자신들의 소주제를 정교화 한다.	다양성 존중 / 타인과의 협업 / 문제해결력과 의사결정력	<ul style="list-style-type: none"> • 소주제에 대한 다양한 이야기들을 나눈다. • 소주제를 기반으로 한 연구제목을 정한다. • 모듈원들 간의 팀웍을 다진다. • 모듈별 소주제 활동지를 작성한다. • 교사와 학생, 학생과 학생 간에 긍정적인 유대관계가 형성되도록 노력한다.
수업정리 (2분)	⑦ 수업정리 및 다음 차시 예고		<ul style="list-style-type: none"> • 모듈별 소주제 활동지를 제출한다. • 다음 차시를 예고한다.

나. 2차시 프로그램의 수정 및 개선

2차시 수업에서는 먼저 학습과정별 수업 시간을 좀더 효율적으로 배분하였다. 또한 학습목표를 계속 상기시킴으로써 수업의 흐름을 유지하도록 하였으며, 브레인스토밍을 수행할 때 브레인스토밍의 4대 원칙인 자유분방, 수량추구, 비판금지, 결합개선을 보다 더 잘 지키도록 유도하였다. 또한 학생들의 높은 학습성취를 위해 학생들에게 자신감을 심어 줄 수 있도록 수정하였다.

2차시 수업에서 가장 핵심적인 사항은 각 모듈별로 미니 주제를 도출해 내는 것이다. 이를 위해 브레인스토밍과 마인드맵의 방법을 사용하게 되는데, 이 과정에서 학생들이 자신의 의견만 고집하는 것이 아니라 다른 사람들의 의견에도 귀를 기울이며, 비판적으로 바라보는 것은 옳지만 무시하는 자세는 지양해야 함을 지속적으로 인식시키도록 해야 할 것이다.

다음 <표 8>은 수정된 최종 수업지도안이다.

<표 8> 2차시 수업지도안

학습 과정	교수-학습활동	세계시민성의 가치	지도내용 및 유의점
도입 (3분)	① 전시학습 확인 ② 학습 목표 제시 ③ 학습 목표 확인		<ul style="list-style-type: none"> • 지난 시간에 제시한 소주제에 대해 다시 상기시킨다. • 지속적인 학습목표와 방향에 대해 상기시킴으로써 수업의 흐름을 유지하도록 지도한다.
모듈별 브레인스토밍 (24분)	④ 모듈별로 함께 모여 모듈의 소주제에 대한 브레인스토밍을 실시	다양성 존중 / 타인과의 협업 / 문제해결력과 의사결정력	<ul style="list-style-type: none"> • 소주제에 대한 브레인스토밍으로 마인드맵을 작성한다. • 소주제를 적은 종이를 돌려가면서 차례로 주제에 대한 자신이 생각하고 있는 단어나 내용을 적은 형식으로

			진행한다. • 모든 학생들이 참여하여 자신의 생각을 공유하도록 독려한다. • 브레인스토밍의 원칙을 지키도록 유도한다.
미니주제 발표 및 제출 (15분)	⑤ 개인별로 결정한 미니주제 발표	다양성 존중 / 타인과의 협업 / 문제해결력과 의사결정력	• 자신이 정한 미니주제를 모둠 내에서 발표한다. • 중복되는 미니주제는 대화와 타협으로 조정하도록 한다. • 미리 준비한 활동지에 모둠별로 개인의 미니주제를 정리한다.
수업 정리 (3분)	⑥ 수업 정리 및 다음 차시 예고		• 모둠별 마인드맵과 정리된 미니주제를 제출한다. • 다음 차시를 예고한다. • 미니주제에 대한 개별학습 및 발표 준비에 대해 공지한다.

다. 3차시 프로그램의 수정 및 개선

3차시 수업에서도 2차시 수업과 마찬가지로 효율적인 시간을 배분하는 것을 우선적으로 수정하였다. 그리고 개인별로 조사한 미니 주제의 발표 시간을 확대함으로써 학생들이 충분히 자신의 성과를 발표할 수 있도록 보장하였다.

또한 이전의 차시들과 마찬가지로 전체 학습의 주제와 학습 목표를 지속적으로 언급함으로써 학생들이 수업 전체의 흐름과 방향을 잃지 않도록 하고 자신들이 탐구하고 학습하고 발표하는 소주제와 미니 주제가 전체 학습 목표에 어떻게 연결되어 있는지 인식하게 하는 것이 중요하다고 할 수 있다.

다음의 <표 9>는 수정된 3차시의 최종 수업지도안이다.

<표 9> 3차시 수업지도안

학습 과정	교수-학습활동	세계시민성의 가치	지도내용 및 유의점
도입 (2분)	① 전시학습 확인 ② 학습 목표 제시 ③ 학습 목표 확인		• 학습 목표를 지속적으로 상기시킨다. • 모둠별 소주제에 대해 다시 상기시킨다. • 지속적인 학습목표와 방향에 대해 상기시킴으로 수업의 흐름을 유지하도록 지도한다.
조사된 미니 주제	④ 개인별로 조사한 미니주제 발표	다양성 존중 / 민주적 절차의 존중	• 조사해온 미니주제를 학급 전체가 아닌 소그룹 내에서 발표한다. • 발표는 5분 내로 하고 질의응답은 1분 내로 한다.

발표 (34분)		<ul style="list-style-type: none"> • 발표시간을 최대한 준수하도록 하지만, 그렇다고 발표를 중간에 끊거나 하지 않는다. • 소그룹 활동지에 그룹원들의 미니주제를 정리하게 한다.
모듬 보고서 발표 준비 (7분)	⑤ 모듬별 보고서 발표 준비	타인과의 협업 / 민주적 절차의 존중 / 문제 해결력 및 의사결정력
수업 정리 (2분)	⑥ 수업 정리 및 다음 차시 예고	<ul style="list-style-type: none"> • 개인별 미니주제 보고서를 제출한다. • 다음 차시를 예고한다. • 모듬 보고서 및 발표 준비에 대해 공지한다.

라. 4차시 프로그램의 수정 및 개선

4차시 수업에서는 기존에 4차시에서만 진행하려고 했던 모듬별 학급 발표를 5차시와 나누어 진행하는 것으로 수정함으로써 학생들의 발표 시간을 더 많이 확보하려고 하였다. 즉, 전체 모듬 수의 2/3에 해당하는 모듬을 4차시에 발표하게 하고 나머지 1/3에 해당하는 모듬은 5차시에 발표하는 것으로 재구성하였다. 이렇게 할 경우 5차시에 발표하게 되는 모듬의 경우 상대적으로 더 많은 준비 시간을 확보할 수 있어서 공정하지 못한 문제가 발생할 수 있다. 이러한 문제점을 방지하기 위해서 교사는 4차시에 모든 모듬의 발표 자료와 보고서를 제출하게 함으로써 불공평의 문제를 어느 정도 해결할 수 있다 또한 4차시와 5차시로 발표 모듬을 나눌 때 교사가 일방적으로 결정하는 것이 아니라 학생들이 참여하여 결정하도록 하는 방법을 사용함으로써 모든 학생들이 수긍하고 인정하게 하는 방법을 함께 사용할 수 있다.

이상의 수정사항을 적용하여 개선된 4차시 수업지도안을 제시하면 다음 <표 10>과 같다.

<표 10> 4차시 수업지도안

학습 과정	교수-학습활동	세계시민성의 가치	지도내용 및 유의점
도입 (2분)	① 전시학습 확인 ② 학습 목표 제시 ③ 학습 목표 확인		<ul style="list-style-type: none"> • 학습 목표를 지속적으로 상기시킨다. • 지속적인 학습목표와 방향에 대해 상기시킴으로 수업의 흐름을 유지하도록 지도한다.
모듬별	④ 모듬별 학급발표 I	다양성 존중 / 민주적 절차의	• 모듬별로 조사하고 연구한 소주제의 내용을 학급 전체에 발표한다.

학급발표 I (40분)	존중 / 타인과 의 협업	<ul style="list-style-type: none"> • 전체 모둠을 2개의 그룹으로 나누어 각각 4차시와 5차시에 발표하도록 한다. • 4차시에는 모둠의 ⅔가 발표하고 5차시에는 나머지 ⅓이 발표하도록 한다. • 학생들이 다른 모둠의 발표를 경청하는 자세를 갖도록 지도한다. • 활동지를 통해 모둠별 발표 내용을 요약 및 정리하도록 한다. • 모둠평가 용지를 제작 및 배부하여 각 모둠의 발표에 대해 학생들이 스스로 평가할 수 있도록 한다.
수업 정리 (3분)	⑤ 수업 정리 및 다음 차시 예고	<ul style="list-style-type: none"> • 모둠별 발표에 대한 간략한 피드백을 한다. • 모둠별 소주제 보고서를 제출한다. • 개인 활동지 및 평가지를 제출한다. • 다음 차시를 예고한다.

마. 5차시 프로그램의 수정 및 개선

5차시에서는 4차시에서 발표하지 못한 나머지 ⅓개의 모둠이 발표하는 시간을 배정함으로써 학생들의 발표시간을 최대한 보장하는 것으로 수정하였다. 이렇듯 학생들에게 4차시와 5차시에 걸쳐 모둠 발표 시간을 최대한 보장하는 것은 아주 중요하다고 할 수 있다. 이는 학생들이 자신들의 발표시간을 통해 협동심은 물론 과제에 대한 성취감도 충분히 함양할 수 있기 때문이다.

다음 <표 11>은 개선된 5차시 수업지도안이다.

<표 11> 5차시 수업지도안

학습 과정	교수-학습활동	세계시민성의 가치	지도내용 및 유의점
도입 (2분)	① 전시학습 확인 ② 학습 목표 제시 ③ 학습 목표 확인		<ul style="list-style-type: none"> • 학습목표를 지속적으로 상기시킨다. • 지속적인 학습목표와 방향에 대해 상기시킴으로 수업의 흐름을 유지하도록 지도한다.
모둠별 학급 발 표II (20분)	④ 모둠별 학급발표II	다양성 존중 / 민주적 절차의 존중 / 타인과 의 협업	<ul style="list-style-type: none"> • 4차시에서 발표하지 못한 나머지 ⅓ 모둠이 발표하도록 한다. • 학생들이 다른 모둠의 발표에 경청하는 자세를 갖도록 지도한다. • 활동지를 통해 모둠별 발표 내용을 요약 및 정리하도록 한다.

		<ul style="list-style-type: none"> •모둠평가 용지를 제작 및 배포하여 각 모둠의 발표에 대해 학생들이 스스로 평가할 수 있도록 한다.
<p>모둠별 피드백 ④ 모둠별 피드백 (10분)</p>	<p>세계 문제에 대한 관심 / 문제해결력과 의사결정력</p>	<ul style="list-style-type: none"> •교사가 모둠별로 조사한 내용 중에서 잘못된 사례라든지 내용을 다시 상기시키고 수정해 주는 작업을 한다. •필요한 경우 약간의 개념학습을 실시할 수도 있다.
<p>활동지 및 평가지 ⑤ 활동지 및 평가지 발표 (10분)</p>	<p>세계 문제에 대한 관심 / 민주적 절차의 존중</p>	<ul style="list-style-type: none"> •전시에 학생들이 작성한 활동지와 평가지 중에서 좋은 예시가 되는 것들을 발표하게 한다. •발표자는 미리 선정하여 약간의 준비를 하게 한다.
<p>수업 정리 ⑥ 수업 정리 및 다음 차시 예고 (3분)</p>		<ul style="list-style-type: none"> •다음 차시를 예고한다.

V. 결론 및 제언

세계화가 거스를 수 없는 시대의 흐름이 된 것은 물론 세계화의 완성이 이루어지고 있는 현재에 우리는 세계화의 많은 이익을 누리며 살고 있다. 하지만 그 이익 못지 않게 많은 문제점들도 생겨나고 있는데, 이러한 세계화의 부작용을 최소화하고 발생한 문제들을 지구적으로 해결하기 위해 필요한 것이 세계시민성이며, 이 세계시민성을 함양하기 위해 필요한 것이 세계시민교육이다.

본 연구는 이론적 논의를 통해 세계시민성과 세계시민성의 개념을 확인하였고, 세계시민성과 세계시민교육이 추구하는 가치들을 확인하였다. 세계시민이란 자신이 생활하는 세계를 기반으로 자신의 일상에 충실하면서도 보편적인 세계를 염두에 두고 세계의 특징을 확실히 이해하며, 반성과 참여를 할 수 있는 시민(허영식, 2015)이며, 세계시민이 갖추어야 할 자질이 바로 세계시민성이다. 이러한 세계시민성의 주요 가치들로 ① 다양성에 대한 존중, ② 세계 문제에 대한 관심, ③ 타인과의 협업, ④ 민주적 절차의 존중, ⑤ 문제해결력과 의사결정력 등 다섯 가지로 추출할 수 있었다.

이러한 세계시민교육은 그 학습의 내용도 중요하지만 학습 내용을 담아내는 수업 기법도 또한 중요하다고 할 수 있다. 따라서 다양한 수업기법 가운데 세계시민교육이 추구하는 가치인 세계시민성을 보다 잘 함양할 수 있는 방법으로 협동학습을 제시하였고, 많은 협동학습 모형 중에서 특히 자율적 협동학습(Co-op Co-op) 모형을 제시하였다. 이는 자율적 협동학습(Co-op Co-op) 모형이 개인이나 모둠의 평가를 중심으로 이루어지는 수업이 아니라 한 과제를 여러 모둠이 함께 협동하고 또한 한 모둠

내에서도 구성원들이 서로 협력하여 문제를 해결하는 것에 초점을 맞추고 있기 때문이었다.

본 연구에서는 이와 같은 이론적 토대를 배경으로 자율적 협동학습(Co-op Co-op) 모델을 적용한 수업 프로그램을 제작하였다. 수업 프로그램을 제작하기 위해 중학교 사회②의 『인권과 헌법』 단원을 선택하였고, 이 단원을 적용하여 5차시분의 수업지도안을 개발하였다. 또한 수업 프로그램을 개발하는 것에 그치지 않고 개발한 수업 프로그램을 전문가 집단에게 제시하여 피드백을 수렴한 후 그 내용을 반영하여 다시 정교하게 수정하였다. 수업 프로그램의 개발을 통해 본고는 각 5차시의 자율적 협동학습(Co-op Co-op) 모델을 적용한 수업을 통해 세계시민성의 가치들을 골고루 함양할 수 있음을 확인하였다.

본 연구를 통해 이루어진 세계시민성 함양을 위한 자율적 협동학습(Co-op Co-op) 모델을 적용한 수업 프로그램 개발에 대한 연구결과는 다음과 같다.

첫째, 수업 프로그램을 개발하는 과정을 통해 세계시민성이 추구하는 가치를 함양하는데 있어 수업의 내용뿐만 아니라 수업기법도 중요한 요소라는 것이다. 즉, 아무리 좋은 내용물이라도 그것을 담는 그릇이 적당하지 않으면 어울리지 않는 것처럼, 세계시민교육에 있어서도 세계시민성의 가치를 포함하고 있는 수업 내용을 더 잘 함양하기 위해서는 그 수업 내용을 잘 담아낼 수 있는 수업기법이 필요한 것이다. 이를 위해 본 연구에서는 이론적 논의에서 협동학습에서 추구하는 가치와 세계시민성의 가치가 어느 정도 상통하는 면이 있음을 확인하였고, 세계시민성을 담아낼 그릇으로 협동학습 모형, 특히 자율적 협동학습(Co-op Co-op) 모형을 적용하여 수업 프로그램을 개발하였다.

둘째, 협동학습은 학습자들을 모둠으로 구성하여 모둠원 간의 상호작용을 통해 모든 모둠원들이 수업 목표 및 수업을 통해 획득해야 하는 개념 및 가치를 함께 이룰 수 있도록 유도하는 학습방법이다. 이러한 협동학습에는 다양한 수업기법이 있는데 평가와 보상 중심의 모형이 아닌 과제중심, 협업중심의 자율적 협동학습(Co-op Co-op) 모형을 수업 프로그램 개발 모형으로 선택하였다. 협동을 강조하는 수업기법이라 할지라도 최종적으로 개별적 보상이나 모둠 보상을 추구하는 모형이라면 세계시민성의 가치 중 하나인 ‘타인과의 협업’보다는 개인의 보상과 모둠의 보상에 더 초점이 맞춰져서 협업의 의미가 퇴색할 수 있다. 하지만 자율적 협동학습(Co-op Co-op) 모형은 과제중심 모형으로 모둠 내의 협동과 모둠 간의 협동으로 획득되는 이익을 학급 전체가 공유하는 모형이기 때문에 좀 더 세계시민교육과 어울리는 모형이라고 할 수 있다.

이러한 연구 결과를 바탕으로 한 가지 제언 할 것은 다음과 같다.

즉, 이후의 연구를 통해, 세계시민교육 함양을 위한 좀 더 다양한 수업기법을 개발할 필요가 있다는 것이다. 본 연구에서는 세계시민성의 가치를 공유하고 있는 협동학

습 기법에 한정하여 수업 프로그램을 제작하였지만, 위의 이론적 논의에서 언급한 의사결정모형, 논쟁문제수업모형, 문제중심수업(PBL)을 비롯하여 개념모형, 탐구학습모형, 가치교육모형 등 다양한 사회과의 수업모형을 적용한 수업 프로그램을 개발함으로써 다양한 방법으로 세계시민성을 함양할 수 있도록 해야 할 것이다. 이러한 후속 연구를 통해 개발된 다양한 수업 프로그램들이 실제 학교 수업에서 적용되고, 실행됨으로써 세계화 시대를 살아가는 이 시대의 학생들에게 보다 다양한 세계시민교육이 이루어지도록 노력해야 할 것이다.

참고문헌

- 강정진 (2017). 교사들의 인지적·비인지적 교사학습을 반영한 세계시민교육 교사연수 모형 개발. **학습자중심교과교육연구**, 17(23), 137-162.
- 김경은, 이나라 (2012). 사회과 세계시민교육을 위한 교수-학습 방안: 세계적 문제에 대한 민감성 함양을 중심으로. **교과교육학연구**, 16(1), 231-256.
- 김남희, 남경희 (2017). 시민성 교육 프로그램의 구안 및 적용: 국가 간의 갈등을 내포한 문제를 중심으로. **사회과수업연구**, 5(2), 67-86.
- 김다원, 이경한 (2017). 한국 국제이해교육 이행 현장에 관한 연구. **국제이해교육원**, 12(2), 45-95.
- 김상임 (2016). 세계시민성 함양을 위한 PBL 수업: 중학교 방과후수업 사례. 경희대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 김영순, 윤현희 (2018). 세계시민교육 연계 지속가능발전교육 활성화를 위한 지원방안 탐색. **교육문화연구**, 24(4), 33-51.
- 박애경 (2017). 세계시민교육 패러다임 변화에 따른 수업 실천: '지구촌 문제'를 중심으로. **국제이해교육원**, 12(1), 121-157.
- 박애경 (2018). 현장 교사교육을 통한 수업 전문성 신장 과정 연구: 세계시민교육을 사례로. **글로벌교육연구**, 10(2), 39-64.
- 변종현 (2006). 세계시민성 관념과 지구적 시민성의 가능성. **윤리교육연구**, 10, 139-161.
- 설규주 (2001). 탈국가적 시민성의 대두와 시민교육의 새로운 방향. **시민교육연구**, 32(1), 151-178.
- 성열관 (2010). 세계시민교육 교육과정의 보편적 핵심 요소와 한국적 특수성에 대한 고찰. **한국교육**, 37(2), 109-130.
- 월드비전 (2015). **제9회 월드비전 세계시민교육 교원연수 자료집**. 서울: 월드비전.
- 유네스코 아시아태평양 국제이해교육원 (2014). **글로벌시민교육: 21세기 새로운 인재 기르기**. 서울: 유네스코 아시아태평양 국제이해교육원.
- 이성흠, 김진규, 홍정근 (2017). 고등학교 사회과 연계형 인성교육중심 수업이 학생의 인성발달에 미치는 효과. **교육문화연구**, 23(6), 409-432.
- 이은정, 이보영 (2007). 중학교 사회과 수업에서 Co-op Co-op 모형의 적용. **한국지리환경교육학회지**, 15(3), 247-263.
- 정문성 (2002). **협동학습의 이해와 실천**. 서울: 교육과학사.
- 조현기 (2017). W.I.T.H. 세계시민교육을 통한 공동체 역량 신장. **글로벌교육연구**, 9(2), 87-114.
- 한경구, 김종훈, 이규영, 조대훈 (2015). **SDGs 시대의 세계시민교육 추진 방안**. 서

울: 유네스코 아시아태평양 국제이해교육원.

허영식 (2015). 왜 세계시민교육인가. **교육정책포럼**, (263), 4-6.

현민정, 김효정 (2017). GI 협동학습 모형을 적용한 지속가능한 디자인 수업이 학습자의 세계시민의식에 미치는 영향: 중학교 3학년을 중심으로. **문화예술교육연구**, 12(4), 41-66.

Heater, D. (1998). *World Citizenship and Government*. London: Macmillan Press Ltd.

Oxfam (2015). *Education for global citizenship: a guide for schools*. UK: Oxfam.

Pike, G. (2000). Global education and national identity: In pursuit of meaning. *Theory into Practice*, 39(2), 64-73.

UNESCO (2014). *Global citizenship education: preparing learners for the challenges of the 21st century*. 유네스코 아시아태평양 국제이해교육원 역 (2014). **글로벌시민교육: 21세기 새로운 인재기르기**. 서울: 유네스코 아시아태평양 국제이해교육원.

논문 접수: 2019년 4월 29일

논문 심사: 2019년 7월 19일

게재 승인: 2019년 7월 25일

<ABSTRACT>

Development of Social Studies Class Program in Secondary School for the Cultivation of Global Citizenship: Applying Co-op Co-op Model

Choi Yu Seong(Inha University)

Kim Young Soon(Inha University)

The purpose of this study is to identify the value of global citizenship and cooperative learning, and one of the effective ways to educate citizens around the world is to present a Co-op Co-op model for cooperation, which can be used in social studies class in secondary schools. While the need and importance of global citizenship education is emerging as a way to respond to the rapid globalization, there is still a lack of research on the teaching programs available at secondary schools. Therefore, through theoretical discussions, this paper identified diversity, cooperation with others, respect for democratic processes, active participation, and responsibility for global issues as key values of global citizenship. Based on this, class programs were developed and presented based on the first unit of social studies in secondary school 『Human rights and constitutional』 unit using Co-op Co-op among various cooperative learning models. The contents to be modified and supplemented by asking a group of experts from current teachers to review the program to ensure the validity and reliability of the class program developed in this study.

★ **Key words:** Global citizenship, Global citizen education, Social Subject of Secondary School, Cooperative learning model, Co-op Co-op