Asia-pacific Journal of Multimedia Services Convergent with Art, Humanities, and Sociology
Vol.8, No.9, September (2018), pp. 563-571
http://dx.doi.org/10.21742/AJMAHS.2018.09.62

텍스트성을 활용한 다문화 멘토링 활동에서의 수업비평 탐색

오세경[1], 황해영[2]

Exploring class criticism in multicultural mentoring activities using textuality

Sekyung Oh[1], Haiying, Huang[2]

요 약

본 연구의 목적은 대학생인 멘토들의 전문성 신장과 비평적인 성찰을 유도하기 위해 다문화 멘토링 수업활동에 대한 방향을 모색하는 데 그 목적이 있다. 이를 위해 멘토-멘티의 다문화 멘토링에서 이루어지는 전반적인 활동 내용 및 현상을 활동 텍스트로 보고, 일곱 가지의 텍스트성을 적용하여 다문화 멘토링 수업활동에 대한 방향을 탐색하였다. 그 결과, 응결성은 멘토와 멘티가 다문화 멘토링 수업활동을 지속적으로 하기 위한 관계적인 측면을 뜻하고, 응집성은 수업활동 과정에서 파생되는 의미들이 결속되어 멘토와 멘티 모두에게 수업활동에 대한 하나의 주제나 정체성을 이루어 내는 것을 말한다. 의도성은 멘토가 멘토링 수업활동 전에 수업에 대한 의도나 목표를 갖는 것을 의미하고, 용인성은 다문화 멘토링 수업활동 과정에서 멘토가 생산한 텍스트를 멘티에 의해 받아들여질 때 수업활동 텍스트로서 의미를 가지는 것을 말한다. 정보성의 경우 수업활동 과정에서 멘토가 생산한 텍스트를 멘티가 예측가능할 때에는 정보성이 낮으며, 예측가능 정도가 낮을 경우에는 정보적인 가치가 높다는 관점이다. 상황성은 수업활동 과정에서 물리적인 텍스트 상황과 멘티의 상황에 따라 수업활동에 대한 상황성은 달라질 수 있고, 상호텍스트성은 다문화 멘토링 수업활동의 경우 멘토가 수업활동 텍스트를 새롭게 창조하여 생산하는 경우를 제외하고는 멘토의 학습경험, 동료 친구의 자문, 교육 등을 통해 수업활동 텍스트를 생산하는 것과 관련된다.

핵심어 : 다문화 멘토링, 다문화가정, 수업활동, 텍스트성, 수업비평

Abstract

The purpose of this study is to explore the direction of multicultural mentoring class activities in order to promote the professional growth and critical reflection of student mentors who are undergraduate students from a variety of major. For this purpose, the contents and phenomena of the multicultural mentoring of the mentor - mentee were reported as activity texts, and then seven directions of textuality were applied to explore the direction of multicultural mentoring class activities. As a result, coherence refers to the relationship between the mentor and the mentee for continuing the activities of multicultural mentoring, and

Received(June 20, 2018), Review Result(June 29, 2018), Accepted(August 10, 2018), Published(September 30, 2018)

[1](Researcher, Main Author) 22212, 220, Seohogwan. Inha Univ. 100 Inharo. Nam-gu Incheon, Korea
email: pang0425@naver.com
[2](Researcher, Corresponding Author) 22212, 220, Seohogwan. Inha Univ. 100 Inharo. Nam-gu Incheon, Korea
email: haiying04@hanmail.net

ISSN: 2383-5281 AJMAHS
Copyright ⓒ 2018 HSST

cohesiveness refers to the relationship between the mentor and the mentee. It was called the achievement of identity. Intention means that the mentor has an intention or goal for the class before the mentoring activity, and tolerance means that the text produced by the mentor in the multicultural mentoring process is accepted by the mentee. Intentional means that the mentor has intention or goal for the class before the mentoring class activity, and tolerance means having the text as the class activity text when the mentor's text is accepted by the multicultural mentoring class activity process. In the case of informativeness, the information produced by the mentor is less informative when the mentee is predictable and less informative when the predictor is low. In the case of contextuality, contextuality of class activities can be changed according to the physical text situation and the mentee situation in class activity. In case of multicultural mentoring class activity, except for case where mentor creates new class activity text, it is related to the production of class activity texts through mentor learning experiences, peer friends' advice, and education.

Key words: Multicultural Mentoring, Multicultural Families, Class Activities, Textuality, Class Criticism

1. 서론

현대사회는 세계와 소통하는 시민으로서 배려와 나눔의 공동체 의식이 미래인재 역량 및 자질로 대두되면서 기부 운동이 확산되고 있다. 특히 우리나라는 창의인재 양성을 목표로 사회의 다양한 인적·물적 자원을 학교 교육활동에 직접적으로 활용해야 한다는 교육기부의 필요성을 제기해 왔다.[1] 교육기부 활동은 자선과 자원봉사활동을 넘어서 교육을 받는 수혜자와 교육을 제공하는 공급자 간의 상호발전적인 학습의 장이라 할 수 있다. 교육기부 활동에의 수혜자인 멘티는 다양한 교육 기회를 지원 받음으로써 학습동기를 얻거나 진로 선택 등에 효과가 있고, 공급자인 멘토는 자신의 경험과 교육적 지식을 멘티와 함께 공유함으로써 효능감 및 역량 함양에 영향을 미친다[2]. 이러한 관점에서 교육기부 활동은 개인의 성장과 나눔을 공유하는 가치지향적인 활동인 것이다[3].

교육기부의 필요성과 시대의 교육적 요구에 발맞추어 대학, 단체, 기업 등에서는 주로 소외 계층인 다문화가정, 저소득층, 장애인 등을 위한 인성교육, 교과 학습지원, 멘토링, 진로 체험 등 다양한 형태의 프로그램들이 활발히 진행되고 있다.

특히 다문화가정의 돌봄 문제 역시 사회적 이슈로 부각되면서 다문화가정 학생들의 교육 격차를 줄이기 위한 방안으로 교육부와 한국장학재단에서는 2006년부터 다문화가정 자녀 교육지원 대책의 일환으로써 '다문화 멘토링'을 지원하고 있다[4]. 다문화 멘토링은 1:1 매칭시스템으로 대학생 멘토가 다문화가정 학생인 멘티에게 교과 및 한국어 학습, 진로, 정서지원 등을 하는 프로그램으로 2012년에 47개 대학교, 멘토와 멘티 8,790명, 2016년 99개 대학교 멘토와 멘티 9,834명이 참여하였다[5].

국내 대학 및 주관기관 등의 다문화 멘토링 사업 확대를 위한 지속적인 노력에도 불구하고 다문화 멘토링 운영에 있어서 다양한 문제들이 발생되고 있다. 요컨대 여러 문제들 중 다문화 멘토링 활동의 성과에 가장 많은 영향을 미치는 대학생 멘토의 역할 및 멘토링 활동에 대한 부정적인 사례가 나타나고 있다. 그 예로 다문화 멘토링 활동은 1년간 유지되는 활동임에도 불구하고 멘토 혹은 멘티가 중도 포기하는 사례, 수시로 멘토링 약속 시간 변경 및 소홀한 활동 준비, 담당교사 사인 대리, 멘토링 시간 때우기 등이 문제시 되고 있다[6].

 Copyright ⓒ 2018 HSST

그렇다면 체계적인 교육기부문화를 형성하고, 대학생들의 교육실천 현상을 변화시키기 위한 대안은 무엇일까? 이에 대한 답은 타인과 자신의 멘토링 활동 과정을 관찰하여 타인의 새로운 교수법을 배우고 자신의 활동 내용과 비교하며, 자신의 활동 과정에 대한 성찰과 반성을 통해 보다 나은 교육기부 활동을 설계하는 태도가 필요하다[7]. 이러한 관점에서 학계 및 현장 교육의 실천적인 측면에서 논의되고 있는 수업비평 방법이 있다. 2005년 이래 수업비평은 한국의 교육 공동체 속에서 하나의 장르로 자리잡아가고 있으며[8], 한국의 교실 수업을 이해하고 개선하기 위한 중요한 연구 방법으로 부각되고 있다[9][10].

따라서 본 연구는 멘토들의 전문성 신장과 비평적인 성찰을 유도하기 위해 다문화 멘토링 수업활동에 대한 수업비평의 방향을 모색하는 데에 목적이 있다. 이를 위해 멘토-멘티의 다문화 멘토링에서 이루어지는 전반적인 활동 내용 및 현상을 수업활동 텍스트로 보고, 일곱 가지의 텍스트성을 적용하여 다문화 멘토링 수업활동에 대한 수업비평의 방향을 탐색하였다.

2. 다문화 멘토링의 수업비평과 텍스트성

2.1 다문화 멘토링 활동

본고에서는 다문화 멘토링 활동에 대한 전반적인 내용을 수업활동으로 명명한다. 다문화 멘토링의 주요 수업활동 내용은 크게 교육적 지원, 심리·정서적 지원으로 구분된다. 멘토의 교육적 지원은 기초교육 및 교과별 학습 지도뿐만 아니라 학습에 대한 동기를 심어주고, 올바른 학습태도를 형성할 수 있도록 지도하며, 중도입국자녀의 경우 한국어 지도 등이 포함된다. 심리·정서적 지원은 멘티의 학교 생활 적응을 위한 상담 및 인성 지도와 멘티의 소질 개발 및 진로에 대한 방향을 이끌어 주는 수업활동을 의미한다[11].

이처럼 다문화 멘토링 수업활동은 멘티에게 사회에 통합될 수 있는 적합한 인성과 감수성을 발달시키고, 사회적 소통의 기반을 제공한다는 점에서 중요하다. 또한 멘토에게는 다문화가정 학생들과 관계를 맺으면서 다문화 인식과 문화 다양성을 인정하는 상호문화역량이 함양되며[4], 기부의 의미와 가치를 되새길 수 있다.

2.2 다문화 멘토링에서의 수업비평

다문화 멘토링 수업활동에서 멘토에게는 멘티를 바람직한 방향으로 이끌어줄 수 있는 리더로서 교사와 같은 역할이 요구된다. 그러나 현재의 다문화 멘토링 시스템 내에서 멘토들은 어떻게 멘토링 활동을 진행할 것인지에 대한 방향만 있을 뿐 다문화 멘토링 수업활동 과정에 문제가 없는지, 교수자로서의 책무를 다하고 있는지, 다문화 멘토링 수업활동을 올바르게 수행하고 있는지 등의

Copyright ⓒ 2018 HSST

활동 내용에 대한 반성적인 성찰이 부족하다. 이러한 문제들은 결국, 멘토 또는 멘티가 멘토링 활동 중에 포기하는 사례, 멘토링에 대한 멘토, 멘티, 멘티 부모의 불만족 사례, 멘토 활동 수행 과정상의 문제 등으로 발생되고 있다[12]. 이와 같이 대학생들은 다문화 멘토링 수업활동에 대한 멘토로서의 역할 수행에 어려움을 겪고 있으며, 다양한 교육기부 경험이 있는 멘토들의 경우에도 활동 내용과 다문화가정 학생들과의 관계 등의 교육적 실천을 어려워한다[13].

다문화 멘토링의 순기능을 강화하고, 역기능의 문제를 개선하기 위해서는 근본적인 대안으로써 대학생 멘토의 전문성 신장이 중요하다. 이에 멘토들이 진행하고 있는 멘토링 수업활동의 내용과 방향에 대해 누군가로부터 확인받고 지지해줄 수 있는 방안은 무엇일까? 그것은 바로 수업비평이다.

수업비평이란 "교사와 학생들이 함께 구성해 가는 수업 현상을 하나의 분석 텍스트로 하여 수업 활동의 과학성과 예술성, 수업 참여자의 의도와 연행, 교과와 사회적 맥락 등을 종합적으로 고려하면서 수업을 기술, 분석, 해석, 평가하는 비판적이고 창조적인 글쓰기다"[9]. 수업비평은 타인의 수업 내용을 비난하는 것이 아니라 수업을 하나의 현상으로 보고 수업에 작용하는 모든 기제를 메타적으로 바라보려는 시도로서[14] 교사의 수업과 학생들의 학습을 개선하기 위한 비평적인 교육의 연장선상에서 바라볼 수 있다. 한국의 교육 현장에서 활용되고 있는 수업비평은 Eisner의 교육적 감식안과 교육 비평이라는 개념에서 근거를 찾을 수 있고([15], 교사와 학생의 교수-학습활동 자체를 중요하게 여기며, 수업 현상 내의 다양한 요소들을 종합적으로 고려하여 해석하는 것이다[16].

본 연구에서 다문화 멘토링 수업활동에서의 수업비평을 정의하면, 대학생 멘토와 다문화가정 학생 멘티가 함께 구성해 가는 멘토링 수업활동 내용 및 현상을 텍스트로 바라보고, 다문화학습, 교과학습, 체험활동학습, 진로지도학습, 정서지도학습 등의 활동 내용 및 현상에 대한 미시적·거시적 관점에서 기술, 분석, 해석, 평가하는 비판적이고 창조적인 행위의 결과물이다. 멘토들의 다문화 멘토링 수업활동에 대한 수업비평을 통해 수업을 바라보는 안목과 더불어 수업을 탐색하고 분석하는 능력뿐만 아니라 교실수업에서 발생하는 전반적인 현상을 총체적으로 기술, 분석, 해석 평가할 수 있는 역량까지도 신장시킬 수 있을 것이다. 따라서 멘토들의 멘토링 수업활동 과정에 대한 진지한 고민과 답변을 추구하는 수업비평의 조류는 다문화 멘토링 수업활동의 역할과 교육실천에 상당한 영향을 줄 것이다.

국내에서 논의되고 있는 수업비평에 대한 연구들은 정규교사 혹은 예비교사를 위한 학교 교실에서의 수업비평 방법에 집중되어 교사 1인과 다수의 학생들 간의 수업 현상을 살펴보기 위한 것에 초점을 두고 있다([17], 그러나 다문화 멘토링은 멘토 1인과 멘티 1인의 1:1 매칭 시스템으로 교육과정에 대한 학습뿐만 아니라 상담, 체험활동 등 멘토링 활동의 범위가 크므로 기존 연구들에서 밝히고 있는 수업비평 방법을 그대로 적용하기란 현실적으로 어렵다.

이에 본 연구에서는 다문화 멘토링 수업활동 내용 및 현상을 텍스트로 바라보고, 수업비평 대상이 대학생과 다문화가정 학생 간의 멘토링 수업활동이라는 독특한 현상에서 드러날 수 있는 맥락

 Copyright ⓒ 2018 HSST

적인 측면을 포함한 일곱 가지의 텍스트성에 기초하여 다문화 멘토링 수업활동에서의 수업비평의 방향을 제안한다.

2.3 다문화 멘토링 활동에서의 텍스트성

다문화 멘토링 수업활동 내용 및 현상을 텍스트로 바라보기 위한 텍스트성을 논의하기 전에 텍스트의 개념부터 살펴보자. 텍스트는 텍스트언어학, 문학, 기호학 등에 따라 상이한 개념으로 정의되고 있다. 먼저 텍스트언어학 연구에서는 텍스트를 크게 두 가지 방향에서 논의되고 있는데, 언어체계 지향적인 관점에서는 '문장들의 응집적인 연쇄'로 보았고, 의사소통 지향적 관점에서는 '화자 및 저자가 의사소통 행위를 이용하여 청자 및 독자와의 소통적 관계를 산출해 내는 것으로서 그 안에서 어떠한 내포적 의미를 가진다는 것'을 의미한다[18]. 문학에서는 작가가 창작해 놓은 인쇄물을 텍스트로 정의하며, 기호학에서는 언어와 비언어를 포함한 모든 기호가 텍스트가 될 수 있다고 본다.

결국 멘토와 멘티 간의 수업활동에서 다양한 기호들이 구성되어 있는 현장은 텍스트로서 전제조건을 갖춘 것이라고 볼 수 있다. 따라서 다문화 멘토링 수업활동 텍스트는 텍스트를 생산하거나 받아들이는 멘토/멘티와 멘토링 수업활동이 구현되는 맥락적 상황을 의미한다. 이와 같은 관점에서 텍스트로서 다문화 멘토링 수업활동의 자질을 이해하는 데 반드시 선행되어야 하는 것은 다문화 멘토링 수업활동의 텍스트성을 살펴봐야 한다. 텍스트성은 어떤 텍스트를 텍스트답게 만드는 모든 특성들을 의미한다. 보그랑데와 드레슬러(Beaugrande & Dressler)는 유의미한 텍스트로 형성되기 위해서는 의도성, 응집성, 응결성, 상황성, 정보성, 용인성, 상호텍스트성이 포함된 텍스트성의 일곱 가지 기준을 제시하였다[19]. 이 일곱 가지의 텍스트성이 필수자질인가 하는 점은 논란이 많다. 그러나 다문화 멘토링 수업활동 과정이 소통적인 텍스트가 되기 위한 방향을 탐색하기에 매우 효과적이라고 할 수 있다.

다음 일곱 가지의 텍스트성에 대해 살펴보기로 한다. 첫 번째, 응결성이다. 응결성이란 "텍스트 표층의 구성요소들이 서로 연결된 방식과 관계된 것"[20]으로 문법적 규칙에 의해 서로 의존하는 것이다[21]. 즉, 응결성은 텍스트 표층의 생산과 관계된 문법적인 연결성, 형식 등으로 이해될 수 있다. 언어 텍스트에서 응결성을 구현하기 위한 접속, 지시, 대명사, 반복 등과 같은 언어적 장치들을 응결장치(cohesice devices)라고 한다[22]. 이러한 응결성은 멘토와 멘티가 다문화 멘토링 수업활동을 지속적으로 하기 위한 관계적인 측면에서 설명될 수 있을 것이다.

두 번째, 응집성이다. 응집성은 텍스트의 내용적, 의미적 연관성을 의미하는 것으로서 텍스트를 이루는 여러 개념 및 문장 사이의 의미구조를 뜻한다[19]. 이와 같은 관점에서 다문화 멘토링 수업활동 텍스트의 응집성은 수업활동 과정에서 파생되는 의미들이 결속되어 멘토와 멘티 모두에게 수업활동에 대한 하나의 주제나 정체성을 이루어 내는 것을 말한다.

Copyright ⓒ 2018 HSST

세 번째, 의도성은 텍스트 생산자의 의도를 충족하기 위한 입장이나 태도와 관련된다. 이를 다문화 멘토링 수업활동에 대입해 보면, 멘토가 멘토링 수업활동 전에 수업에 대한 의도나 목표를 갖는 것을 말한다.

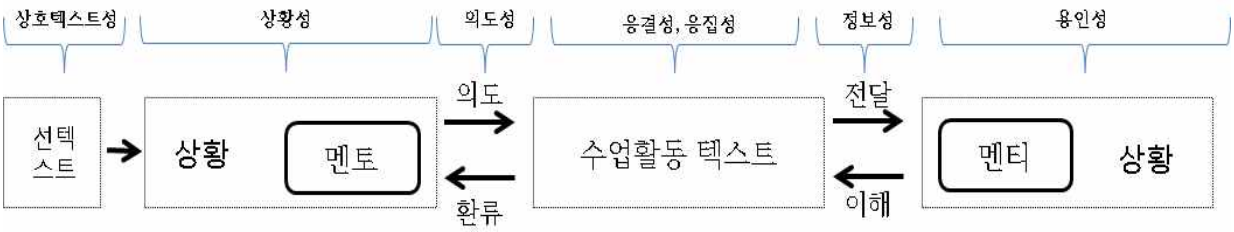
네 번째, 용인성은 "목표에 유용하거나 적합한, 응결적이고 응집적인 텍스트를 기대하는 텍스트 수용자의 입장이나 태도와 관계"된다[20]. 다문화 멘토링 수업활동 과정에서 멘토가 생산한 텍스트를 멘티에 의해 받아들여질 때 수업활동 텍스트로서 의미를 가지는 것을 말한다.

다섯 번째, 정보성의 경우 "수용자에게 제시된 자료가 새롭거나 예측 불가능한 정도"[19]를 의미하며, 정보성의 여부는 개연성의 높고 낮음에 따라 반비례한다고 본다. 수업활동 과정에서 멘토가 생산한 텍스트를 멘티가 예측가능할 때에는 정보성이 낮으며, 예측가능 정도가 낮을 경우에는 정보적인 가치가 높다는 관점이다.

여섯 번째, 상황성이다. 상황성은 텍스트 생산자의 상황점검과 관리적인 측면에서 상황에 맞게 조정 가능하도록 하는 요인들과 관계된다[18]. 이는 수업활동 과정에서 물리적인 텍스트 상황과 멘티의 상황에 따라 수업활동에 대한 상황성은 달라질 수 있다.

일곱 번째, 상호텍스트성은 텍스트 생산자가 기존의 이용 가능한 텍스트를 이용, 모방, 발췌 등과 같이 텍스트 생산과정에 활용하는 것을 뜻한다[19]. 다문화 멘토링 수업활동의 경우 멘토가 수업활동 텍스트를 새롭게 창조하여 생산하는 경우를 제외하고는 멘토의 학습경험, 동료 친구의 자문, 교육 등을 통해 수업활동 텍스트를 생산하는 것과 관련된다.

지금까지 논의한 다문화 멘토링 수업활동의 텍스트성에 관한 의사소통적 측면을 아래와 같이 도식화해 볼 수 있다.



[그림 1] 다문화 멘토링 수업활동에서의 텍스트성

[Fig. 1] Text Properties in Multicultural Mentoring Education

3. 텍스트성에 기반한 다문화 멘토링에서의 수업비평의 방향

본 연구에서는 텍스트의 기본 자질인 일곱 가지 기준을 기초로 다문화 멘토링 수업활동에서의 수업비평 방법에 대한 방향을 모색하였다.

첫 번째, 응결성 측면에서의 수업비평이다. 다문화 멘토링 수업활동에서의 응결성은 멘토와 멘티 간의 관계적인 측면을 주목하는 것이다. 다문화 멘토링의 지속성에 대한 여부는 얼마나 멘토와

Copyright ⓒ 2018 HSST

멘티가 소통하느냐에 따라 중도 포기 혹은 공식적인 멘토링 활동 종료 후에도 지속적으로 관계를 유지하기도 한다. 멘토는 다문화가정 학생인 멘티와의 관계에서 얼마나 친분을 갖고 그들을 이해하고 있는지에 대한 반성과 성찰이 요구된다. 예를 들면, 멘토와 멘티 간의 부르는 호칭을 통해 상호 관계를 관찰할 수 있다. 두 번째, 응집성 측면에서의 수업비평은 멘토의 수업활동 내용 및 주제들 간의 의미작용이 어떻게 이루어지고 있는지에 대한 비평이다. 즉, 멘토의 수업활동 과정 속에서 수업 내용들 간의 소주제들이 의미적 통일성을 가지고 진행하는지에 대한 비평이다. 세 번째, 의도성 측면에서의 수업비평은 멘토가 수업활동 전에 확실한 목표를 가지고 멘티에게 지도를 하는가에 대한 부분을 살피는 것이다. 이러한 의도성은 앞서 밝힌 멘토의 소홀한 수업 준비 및 시간 때우기로 변질될 우려를 예방하기 위함이기도 하다. 멘토가 추구하고자 하는 학습 목표를 명확히 설정하여 적절한 계획성을 갖추었는지에 대한 비평을 할 수 있다. 네 번째, 용인성 측면에서의 수업비평이다. 멘토가 의도한 수업활동을 멘티가 얼마나 수용하는가를 관찰하는 것이다. 멘토의 수업활동 속에서 멘티가 취하는 행동과 그 현장에서의 느낌, 생각 등을 통해 기술 및 해석하는 것이다. 다섯 번째, 정보성 측면에서의 수업비평의 경우, 멘토가 생산한 정보적 가치를 멘티가 예측 가능한 텍스트인지를 살펴보는 것이다. 즉, 멘티의 학습 동기 유발을 위한 흥미를 어떻게 이끌어 내는지를 관찰하는 것으로 멘토가 추구하는 수업활동 내용을 어떻게 멘티에게 전달하는지에 대한 부분을 비평하는 것을 의미한다. 여섯 번째, 상황성 측면에서의 수업비평은 멘토와 멘티가 멘토링 수업활동을 하는 공간에 맞게 학습지도를 진행하는지에 대한 내용을 살피는 것이다. 예를 들어 멘토링 수업활동은 일반적으로 멘티의 학교 교실에서 진행되는 것을 원칙으로 하고 있지만, 체험활동 학습 혹은 외부 공간에서 진행될 경우, 상황에 따른 수업활동 내용에 대한 조정관리 여부를 비평하는 것을 의미한다.

마지막으로 상호텍스트성 측면에서의 수업비평이다. 이는 멘토가 수업활동 텍스트를 생산하기 위해 선행된 다양한 경험과 지식들을 어떻게 활용하고 있는지에 대한 내용을 비평하는 것으로 비평자의 경험에 빗대어 해석 및 평가하는 것을 말한다.

4. 결론

텍스트로서 수업활동에 대한 수업비평에 관한 기초 연구는 교육기부 현장에서의 반성적 성찰과 지속가능한 나눔 문화의 실천을 위한 토대라고 볼 수 있다. 이와 관련하여 교육기부 프로그램 중의 하나인 다문화 멘토링을 중심으로 멘토의 다문화 멘토링 수업활동에 대한 텍스트적 고찰을 통해 수업비평의 방향을 살펴보았다. 본 연구는 특정 교과목에서 주로 논의되고 있는 수업비평의 장르를 교육과정 이외의 멘토링 활동, 특성화 교육 등의 현장에서 활용될 수 있는 방향을 모색함으로써 선행연구에서 연구하지 못한 접근 방법의 한계를 극복하고, 능동적이고 비평적인 교육기부 문제의 본질적인 개선을 새로이 밝혀내는데 일조한다는 점에서 의의가 있다. 추후 연구에서는 다문화 멘토링 수업활동에서의 수업비평 방법을 세부 활동 영역인 교과학습 지원과 심리 정서적인

Copyright ⓒ 2018 HSST

지원에 따라 구체화할 필요가 있다.

Reference

[1] Korea Science Foundation.www.kofac.re.kr **(2011)**

[2] Y. H. Choi and Y. J. Lim and E. S. Lee and D. W. Lee, The impacts of the experince of donation for education to improve the teaching efficacy of pre-technology teacher with Invent touring activity, Journal of the Korean Institute of industrial educators **(2013).** Vol 38, No 2, pp. 156-175.

[3] H. S. Han and H. J. Lee, A Study on the University Students' Perceptions of Donation for Education, The Journal of Learner-Centered Curriculum and Instruction **(2014).** Vol 14, No 10, pp. 255-283.

[4] S. K. Oh and Y. S. Kim, Experiences and meaning of mentoring for mentors: based on John Dewey's experience theory, The Journal of Cultural Exchange **(2016).** Vol 5, No 2, pp. 33-52.

[5] Korea Student Aid Foundation, 2017 Multicultural Mentoring Guide Book, Korea Student Aid Foundation **(2017).**

[6] M. S. Park and Y. S. Kim, A Study on the Improvement Plan of Managing for a Multicultural Mentoring Program through Mentoring Participation Experience, The Korea Association of Yeolin Education **(2016).** Vol 24, No 3, pp. 117-137.

[7] H. B. Park, The Meaning and Direction in the Criticism of Moral Instruction, Korean Elementary Moral Education Society **(2012).** Vol 2012, No - , pp. 457-472.

[8] H. Um, Inquiry on the Concept of 'Class Criticism' , The Journal of Curriculum and Evaluation **(2010),** Vol 13, No 2 , pp. 79-101.

[9] H. J. Ryu, The Function of an Instruction Criticism in School Discourse on Social Studies Instruction, The Korean Social Studies Association **(2014),** Vol 11, No 2 , pp. 99-122.

[10] H. K. Lee, A research on the necessities and methods of criticism of classroom instruction, The Korean Society for the Study of Anthropology of Education **(2007),** Vol 10, No 1 , pp. 155-185.

[11] S. K. Oh and M. S. Kim, Exploring the Intercultural Competency of Mentors who Participated in Multicultural Mentoring, Multiculture & Peace **(2016).** Vol 10, No 2, pp. 116-133. 1

[12] S. S. Lee, The Status and Problem of Mentoring Programs for School Children of Multicultural Families - A Case Study on Ministry of Educations' Mentoring Program, Journal of Multi-Cultural Contents Studies **(2014),** Vol 16, No -, pp. 89-122.

[13] H. K. Park, The Qualitative Research of difficult things which College Student found during Mentoring for the emotional support, Korean Journal of General Education **(2016),** Vol 10, No 3, pp. 141-177.

[14] J. S. Lee, The Criticism of Korean Language Lesson as a Cultural Phenomenon, Jounal of Elementary Korean Education **(2005),** Vol 29, No -, pp. 277-313.

[15] H. Um, Critical Analysis of the Writings in the Class Criticism in Education, Jounal of Elementary Korean

 Copyright ⓒ 2018 HSST

Education **(2012),** Vol 50. No -, pp. 359-385.

[16] H. K. Lee, Method and Application of Class Critique Based on Self-Experience, The Korea Association of Yeolin Education **(2010),** Vol 18. No 4, pp. 271-300.

[17] S. Y. Lee, Class Critique as a Counternarrative - An Exploration of Elementary Social Studies Teachers' Critiques of a History Class -, search in Social Studies Education **(2016),** Vol 23. No 4, pp. 49-75.[20]

[18] N. R. Park, An analysis of the mapping between coherence and cohesion in the academic thesis text genre, Journal of Korean Linguistics **(2009).** Vol 56, pp. 161-189.

[19] De Beaugrande, R., & Dressler, W. U. Einführung in die Textlinguistik **(1981).** Vol. 28. Tübingen: Niemeyer.

[20] Y. S. Kim and M. K. Chung, Analysis of the City Bucheon`s Textuality as the Space Text: Focusing on the"Street of Dooly"and"Korea Comics Museum, The Society Of Korean Language & Culture **(2008).** Vol 36. No -, pp. 1-28.

[21] S. K. Lee, A Text Linguistic Approach to the Chapter Hoyeonjigi of Mencius, Lingua Humanitatis **(2003),** Vol 5. No -, pp. 127-163.

[22] N. R. Lee, An analysis of the mapping between coherence and cohesion in the academic thesis text genre, Journal of Korean Linguistics **(2009),** Vol 56. No -, pp. 161-189.

Copyright ⓒ 2018 HSST