

스포츠관광 활성화를 위한 정책요인의 우선순위 산정 연구*

김민규** · 박수정***

국문초록

본 연구의 목적은 스포츠관광 활성화 정책요인을 탐색하고, 우선순위를 산정하는데 있다. 이와 같은 목적을 달성하기 위해 문헌고찰을 실시하여 스포츠관광 활성화를 위한 정책요인을 도출하였고, 총 12명의 전문가를 활용하여 우선순위 산정을 실시하였다. 이에 따른 주요결론은 다음과 같다. 첫째, 계층1의 상대적 중요도는 정책개발, 인프라, 연구개발, 행정지원 순으로 산정되어 정책개발을 가장 먼저 고려해야 한다. 둘째, 정책개발 하위계층의 상대적 중요도는 법적 근거화, 정책과정, 안전대책 정책개발 순으로 산정되어 법적 근거화를 가장 먼저 고려해야 한다. 셋째, 인프라 하위계층의 상대적 중요도는 하드웨어 인프라, 휴먼웨어 인프라 순으로 산정되어 하드웨어 인프라를 가장 먼저 고려해야 한다. 넷째, 연구개발 하위계층의 상대적 중요도는 기획연구, 기초자료조사, 홍보 순으로 산정되어 기획연구를 가장 먼저 고려해야 한다. 다섯째, 행정지원 하위계층의 상대적 중요도는 서비스 전달체계, 예산지원 순으로 산정되어 서비스 전달체계를 가장 먼저 고려해야 한다. 본 연구결과는 선행연구가 미비한 스포츠관광 정책요인을 계층화하여 당위성과 시의성을 중심으로 분석하고, 우선적으로 시행할 정책기조를 제시한 것에 의미가 있다.

주제어 스포츠관광, 활성화, 정책요인, 우선순위 산정

* 이 논문은 인하대학교의 지원에 의하여 연구되었음.

** 주저자, 인하대학교 스포츠과학과 조교수

*** 교신저자, 인하대학교 스포츠과학과 교수

I. 서론

관광산업의 발전에 대한 스포츠의 공헌요소는 아주 크다(박수정, 2008). 스포츠가 세계에서 가장 큰 사회적 현상이며, 관광이 세계 최대의 산업으로 간주되고 있음으로 이러한 밀접한 관계가 존재하고 있다는 것은 새로운 사실이 아니다(Veal, 1997). 이를 반영하듯 스포츠관광산업 분야는 관광산업에서 가장 빠르게 성장하고 있는 관광분야 중 하나로(문보영, 2016), 2019-2024년 글로벌 스포츠관광 시장은 연평균 성장률 35%를 보일 것이며(VynZ Research, 2020), 시장규모는 6,120억달러 즉, 약 700조원으로 예측되고 있다(Technavio Research, 2019).

타산업규모와 비교했을 때, 급진적인 성장을 보이는 스포츠관광은 기존의 관광하는 소극적 관광형태에서 체험 위주의 적극적 관광 참여자인 트라이슈머(try-sumer)의 등장 때문이다(이용규, 구정대, 2019). 이러한 관광 형태의 변화는 노동시간 단축 등 법제의 변화로 인한 여가시간의 증대와 웰빙(wellbeing), 워라벨(work life balance), 율로(YOLO)¹⁾, 휘게(hygge)²⁾ 등의 키워드로 대표되는 개인 삶에 초점을 맞춘 라이프스타일 트렌드의 변화가 원인으로 분석되고 있다(김화룡, 2019).

스포츠관광은 참가형태와 참가목적, 참가내용에 따라 스포츠관광 여행³⁾(김민철·백승현, 2016), 스포츠관광 이벤트⁴⁾(박재환, 2011), 스포츠관광 기념물⁵⁾(이수연, 2015), 스포츠관광 리조트⁶⁾(류동수·김진국·강현민, 2011), 스포츠 전지훈련 관광⁷⁾(김태동, 2011) 등으로 유형을 구분할 수 있다. 이와 같은 스포츠관광은 긍정적인 여가경험을 통해 신체적·정신적·사회적 건강(신규리·박수정, 2009)은 물론, 유대감, 감각추구에 따른 만족과 발달, 스트레스 감소 등 개인에 긍정적인 영향을 미친다(송정명·이상호, 2018; Beil & Hanes, 2013; Korpela, Borodulin, Neuvonen, Paronen, & Tyrvänen, 2014). 또한 국가 이미지 개선 및 산업적 측면에 따라 스포츠관광은 경제적 효과, 커뮤니케이션 효과, 사회문화적 효과, 지역문화 진흥 효과, 관련 산업 진흥 등 다양한 효과를 유발하게 된다(김민규·박수정·박병권, 2016). 이에 스포츠관광은 고부가가치이자, 스포츠 비즈니스적 가치로의 전환을 통해 독자적인 영역을 구축해 나가고 있다(방지선,

1) 율로는 You Only Live Once의 약자로 자신의 행복을 가장 중시하는 태도를 의미.

2) (덴마크어·노르웨이어 명사) 휘게는 삶의 여유를 즐기는 라이프스타일이라는 의미.

3) 스포츠 참가가 주목적인 형태의 관광.

4) 스포츠관광 이벤트 참가나 관중으로 참여하는 형태의 관광.

5) 스포츠 역사와 유물 방문을 목적으로 하는 형태의 관광.

6) 스포츠 체험을 위한 시설이 집적된 휴양시설 방문을 목적으로 하는 형태의 관광.

7) 관광의 주목적이 스포츠 강습이나 훈련에 있는 형태의 관광.

2001).

이와 같은 개인적·사회적·국가·산업적 측면에서 긍정적인 유발효과가 있는 스포츠관광을 활성화하기 위해서는 제도적 기반이 되는 스포츠관광 정책연구가 필요함에도 불구하고, 관련 연구는 미비한 실정이다. 스포츠관광 정책 관련 선행연구를 살펴보면, 주로 정책적 함의(김민수·김태중, 2019; 박준용, 2006)나 정책과제 제시(김민수·서원재·한승진, 2018; 문보영, 2016) 등과 같이 단순히 연구자의 의견제시 형태의 연구가 대부분 수행되어 정책과정적 측면에서의 모색을 통한 연구는 매우 미흡한 실정이다.

이에 본 연구에서는 선행적으로 정책기조, 정책의제설정, 정책분석, 정책집행, 정책평가라는 고도의 환류과정이 가능한 스포츠관광 활성화 정책요인을 도출하고자 한다. 그러나 도출될 정책요인들은 범위가 매우 광범위할 것이기 때문에, 체계적인 정책과정을 위해서는 우선순위 산정 연구도 병행해야 한다. 이는 한정된 자원을 체계적으로 분배하는 과정을 의미한다. 따라서 본 연구의 목적은 스포츠관광 활성화 정책요인을 탐색하고, 우선순위를 산정하는데 있다. 이는 스포츠관광 활성화 정책과정에 과학적이고 실증적인 자료제시는 물론, 문제를 효과적으로 접근하는데 있어 시사점 역시 제공받을 수 있을 것이다.

II. 연구방법

1. 자문위원

스포츠관광 활성화를 위한 정책요인의 우선순위 산정을 위한 자문위원은 전문성과 전공구성을 고려하여 구성하였다. 따라서 본 연구의 자문위원은 여가학, 체육학, 관광학, 스포츠정책, 스포츠경영, 행정학, 정책학 등의 전공구성을 바탕으로 관련 연구를 진행한 경험이 있는 교수, 강사 등의 학계전문가와 정책현장에서의 적용가능성에 대한 식견을 제시할 수 있는 현장전문가 등으로 구성하였다. 자문위원의 수는 보통 10명 이내로도 충분하다(이창효, 2000)는 선행연구에 근거하여 본 연구에서는 <표 1>과 같이 학계전문가 8명, 현장전문가 4명 총 12명으로 구성하였다. 자문위원에게 전화 또는 이메일 등을 활용하여 연구개요 및 필요성, 응답방식 등을 설명한 후, 참여동의를 구하고, 본 조사를 실시하였다.

〈표 1〉 전문가의 구성

no.	전공	직위	학위	주제관심기간
1	여가학	교수	박사	20년
2	여가학	교수	박사	15년
3	체육학	교수	박사	10년
4	체육학	강사	박사	4년
5	관광학	강사	박사	10년
6	스포츠정책	교수	박사	15년
7	스포츠경영	교수	박사	15년
8	스포츠경영	강사	박사	10년
9	행정학	국회보좌관	박사	3년
10	정책학	국회보좌관	박사	5년
11	행정학	국회보좌관	석사	10년
12	행정학	행정공무원	석사	10년

2. 프로그램 전문가 평정

질문지의 구성은 자문위원 인취사항, 위촉승낙서, 연구의 필요성 및 목적, 응답방식 등을 첨부하였다. 문항의 계층에 대한 이해를 위해 [그림 1]과 같이 스포츠관광 활성화를 위한 정책요인 계층도를 제시하였다. 이와 같은 우선순위 산정 계층도는 스포츠관광 및 유사콘텐츠 정책중심 선행연구(김민규·박수정·박병권, 2015; 김민규 외, 2016; 김민수 외, 2018; 김민수 외, 2019; 김태동, 2011; 김화룡, 2019; 박준용, 2006; 신규리 외, 2009; 이수연, 2015; 정지명·신선윤, 2016)와 스포츠관광 경영관리 경영심리 중심 선행연구(강구현·박세혁, 2012; 김민철 외, 2016; 류동수 외, 2011; 문선호·조태수, 2011; 박재환, 2011; 송정명 외, 2018; 이웅규 외, 2019; 최정도·문태영, 2008; Edward & George, 2008; Kozak & Rimmington, 1998; Var, Beck & Loftus, 1977) 등을 바탕으로 전문가협의 실시하여 작성하였다.

스포츠관광 활성화를 위한 정책요인 계층도의 주요내용은 다음과 같다. 첫째, 스포츠관광을 활성화하기 위한 정책개발 시 인프라요인, 정책개발요인, 행정지원요인, 연구개발요인 등을 고려해야 한다. 둘째, 인프라요인은 하드웨어 인프라요인과 휴먼웨어 인프라요인으로 구성되어 있다. 주로 분배정책으로 구성된 하드웨어 인프라요인은 스포츠관광 매력물의 신설·확충 관련 요인, 기존 매력물의 효율적 활용방안 요인, 관리·보수 등과 주변 인프라요인 등을 고려해야 하는 요인으로 구성되어 있다. 반면 분배정책과 재분배정책으로 적절히 구성된 휴먼웨어 인프라요인은 전문인력양성을 위한 다양한 제도와

스포츠관광 활성화를 위한 정책요인 우선순위 산정		
계층1	계층2	계층3
1. 인프라	1-1. 하드웨어 인프라	1-1-1. 스포츠관광 매력물 신설 1-1-2. 스포츠관광 매력물 확충 1-1-3. 스포츠관광 매력물 활용의 효율성 제고 1-1-4. 스포츠관광 매력물 관리·보수 1-1-5. 숙박시설 1-1-6. 편의시설(부대시설) 1-1-7. 스포츠장비대여
	1-2. 휴먼웨어 인프라	1-2-1. 스포츠관광 전문인력양성 1-2-2. 스포츠관광 교육과정 개발 1-2-3. 스포츠관광 교재 개발 1-2-4. 스포츠관광 자격증 제도신설
2. 정책개발	2-1. 법적 근거화	2-1-1. 법령 제·개정 2-1-2. 부속법안 입안 2-1-3. 문화체육관광부 내 조직신설
	2-2. 정책과정	2-2-1. 스포츠관광 정책기초개발 2-2-2. 스포츠관광 정책대안(사업) 개발 2-2-3. 스포츠관광기업비즈니스 지원
	2-3. 안전대책 정책개발	2-3-1. 스포츠관광 콘텐츠 안전성 2-3-2. 스포츠관광지 치안 안전성 2-3-3. 스포츠관광지 위생
3. 행정지원	3-1. 예산지원	3-1-1. 재정확보 3-1-2. 효율적인 예산집행 3-1-3. 스포츠관광정책 재정 우선순위산정
	3-2. 서비스 전달체계	3-2-1. 관학민 추진체계 구축 3-2-2. 행정지원 부처 결정 및 역할 정립 3-2-3. 스포츠관광 매력물 효율적 관리를 위한 관리체계 구축 3-2-4. 의료지원 협조체계 3-2-5. 스포츠관광이벤트 운영시 자원봉사 협조체계 구축 3-2-6. 스포츠관광 정보제공 3-2-7. 스포츠관광 매력물 접근성 문제 해소
4. 연구개발	4-1. 기초 자료조사	4-1-1. 스포츠관광 관련 통계 4-1-2. 스포츠관광백서 4-1-3. 스포츠관광 국내·외 교류
	4-2. 기획연구	4-2-1. 스포츠관광 프로그램 개발 4-2-2. 스포츠관광 대체 프로그램 개발 4-2-3. 스토리텔링 개발 4-2-4. 스포츠와 관광, 타산업간 융복합화 4-2-5. 스포츠관광 프로그램 평가기준 개발 4-2-6. 스포츠관광 평가자료 환류방안 개발
	4-3. 홍보	4-3-1. 대중미디어 기획 프로그램 4-3-2. 새로운 미디어 콘텐츠 개발 지원 및 유통 4-3-3. 공모 및 지원 4-3-4. 박람회 개최 지원

[그림 1] 우선순위 계층산정도